

составляют работы, написанные русскими эмигрантами как в апологетическом, так и критическом ключе. Для советских исследований в целом характерны негативные оценки личности Николая II и его правления с позиций марксистско-ленинской методологии. Первая попытка их переосмысления была предпринята в 1978 г. в работе М.К. Касвинова. На современном этапе, который охватывает 90-е годы XX в. – начало 20-х гг. XXI в., благодаря расширению источниковой базы исследований и использованию новых методологических подходов, сформировались альтернативные точки зрения на личность Николая II и проводившуюся им политику, хотя ее кардинальная переоценка не произошла. На современном этапе для исследований характерна не критичность в адрес последнего императора. Ряд историков: А.Н. Боханов, В.Е. Шамбаров, О.А. Платонов в основном отмечают позитивные черты правления Николая II. В целом российская историография, посвященная данной теме, носит противоречивый характер.

1. Боханов, А. Н. Николай II / А.Н. Боханов. – М. : Вече, 2008. – 528 с.
2. Бразоль, Б. Л. Царствование императора Николая II (1894–1917) в цифрах и фактах / Б. Л. Бразоль. – Нью-Йорк : Исполн. бюро Общерос. монарх. фронта, 1968. – 121 с.
3. Василевский, И. М. Николай II / И. М. Василевский. – М. ; Петроград : Изд-во «Петроград», 1923. – 140 с.
4. Дубенский, Д. Н. Его императорское величество государь император Николай Александрович в действующей армии : [в 4 т.] / Д. Н. Дубенский. – Петроград : М-во императ. двора, 1915–1916. – 4 т.
5. Ельчанинов, А. Г. Царствование государя императора Николая Александровича / А. Г. Ельчанинов. – СПб. : Сел. вестн., [1913]. – 134 с.
6. Касвинов, М. К. Двадцать три ступени вниз / М. К. Касвинов. – М. : Мысль, 1978. – 445 с.
7. Кузьмин, Ю. А. Российская императорская фамилия (1797–1917) : библиограф. справ. / Ю. А. Кузьмин. – СПб. : Дмитрий Буланин, 2011. – 440 с.
8. Куликов, С. В. Бюрократическая элита России накануне крушения старого порядка / С. В. Куликов. – Рязань : [б. и.], 2004. – 472 с.
9. Лобашкова, Т. А. Дом Романовых : библиограф. ил. указ. / Т. А. Лобашкова. – М. : Река времён, 2008. – 832 с.
10. Лыкова, Л. А. Дело об убийстве императора Николая II, его семьи и лиц их окружения: [в 2 т.] / Л. А. Лыкова. – М. : ООО ТД «Белый город», 2015. – 433с.
11. Обнинский, В. П. Последний самодержец. Очерк жизни и царствования императора России Николая II / В. П. Обнинский. – М. : Республика, 1992. – 288 с.
12. Ольденбург, С. С. Царствование императора Николая II / С. С. Ольденбург. – М. : Центрполиграф, 2019. – 654 с.
13. Петрова, Е. Е. Великокняжеская оппозиция в России, 1915–1917 гг. / Е. Е. Петрова, К. О. Битюков. – СПб. : Астерион, 2009. – 215 с.
14. Платонов, О. А. Николай II в секретной переписке / О. А. Платонов. – М. : Родник, – 1996. – 800 с.
15. Самагин, К. А. Отечественная историография XX в. О влиянии великих князей на личность и деятельность императора Николая II [Электронный ресурс] / К. А. Самагин. – Режим доступа: <https://vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/9379>. – Дата доступа: 06.04.2023.
16. Смирнов, А. Ф. Государственная дума Российской империи, 1906–1917 / А. Ф. Смирнов. – М. : Центрполиграф, 2021. – 719 с.
17. Ухтомский, Э. Э. Путешествие на Восток его императорского высочества государя наследника цесаревича, 1890–1891 : [в 3 т.] / Э. Э. Ухтомский. – СПб. : [б. и.], 1893–1897. – 3 т.
18. Шамбаров, В. Е. За веру, царя и Отечество / В.Е Шамбаров. – М. : Алгоритм, 2003. – 655 с.

**Барынкин А.В.**

## **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОТИВОБОРСТВО АНТАНТЫ И ЦЕНТРАЛЬНЫХ ДЕРЖАВ (1914–1918) В ОСВЕЩЕНИИ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ<sup>1</sup>**

Традиционно в исследовательской литературе подчеркивается, что изучение истории Перовой мировой войны началось почти сразу по окончании боевых действий [13, с. 3; 21, с. 29; 12, с. 16]. Сказывалась насущная практическая потребность в аналитической работе, которая, велась не только в нашей стране – экспертные круги всех враждовавших сторон проводить своеобразную «работу над ошибками». Так, уже в августе 1918 г. была учреждена Военно-историческая комиссия по описанию войны 1914–1918 гг. (приказ наркомвоена № 688 от 13 августа 1918 г.), на которую возлагалась задача описания последней войны «с целью использования ее опыта» [21, с. 27–28].

Вопросы экономического характера в то время находились скорее на втором плане академических и прикладных исследований, однако ещё в годы войны увидел свет коллективный труд видных петербургских ученых экономистов под названием «Вопросы мировой войны». Особое внимание обращает аналитическая статья известного статистика профессора А.А. Чупрова «Народное продовольствие в Германии». Автор откровенно ставит перед читателем вопрос: «Можно ли рассчитывать взять Германию голодом?» [24, с. 351]. А.А. Чупров не прогнозировал скорого падения Германии, но, учитывая патриотический подъём и ресурсы врага, он скорее ожидал попытки отчаянного немецкого наступления на союзников, дабы те первыми завели речь о мире. Окончательный вывод вселял чувство уверенности: «...имея своими противниками Россию и Англию, она (Германия – А.Б.) никакою ценою не может купить необходимая для ведения войны продовольствия» [24, с. 357]. Оптимистичен был и сам редактор издания – М.И. Туган-Барановский. Сравнивая

<sup>1</sup> Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00617, <https://rscf.ru/project/23-28-00617/>.

Россию и Германию с точки зрения хозяйственного уклада и его социальной структуры, автор полагал, что «продолжение войны наталкивается для Германии...на экономическую невозможность, между тем как **мы...можем вести войну годами** (выделено – А.Б.)» [22, с. 321]. Любопытно, что, несмотря на не столь давнее поражение войне с Японией, схожие мысли озвучивались на самом высоком уровне среди руководства союзных России стран, в частности, британский министр иностранных дел Э. Грей говорил французскому президенту Р.Пуанкаре: «русские ресурсы настолько велики, что в конечном итоге Германия будет истощена без нашей помощи России» [14, с. 41].

В центре внимания исследователей в период 1918–1941 гг. значились вопросы: положение народного хозяйства в условиях мировой войны, описание динамики развития отдельных отраслей хозяйства, рассмотрение процессов в мировой экономике и торговле, политика государственного регулирования в области промышленности, сельского хозяйства и транспорта, а также роль экономики в контексте причин и последствий войны. В представленном жанре были выдержаны труды Н.А. Данилова [5], Е. Святловского [20], Н.Д. Кондратьева [9], П. Шарова [25], Г. Полонского [16], С.Н. Прокоповича [17]. Отдельный пласт трудов был посвящен вопросам динамики развития продовольственного рынка и социально-экономического положения страны в 1914–1918 гг. К этой категории возможно отнести работы Н.Д. Кондратьева [10], А. Хрящевой [23], А.В. Шестакова [26], А.Н. Орлова [15].

Пристально заслуживают наблюдения П. Шарова: «главнейший вывод: надежной гарантией хозяйственной мощи страны может быть только ее полная экономическая независимость. Отсюда и другой более практический вывод: только государству с народным хозяйством двухстороннего индустриального аграрного типа не страшна блокада, и только такое государство может дать максимум боеспособности и экономической устойчивости в длительной войне» [25, с. 154]. Убедительные аргументы автора, запечатленные в глубоких аналитических выводах 10 и 11 глав, как нельзя лучше отражали социально-экономические процессы в СССР времени публикации монографии – 1928 г.

Возможно отметить некоторые упоминания относительно морской блокады Германии, изменений маршрутов торговых путей, а также особой роли нейтральных стран, что представлено в трудах Г. Полонского [16, с. 29] и Я.М. Букшпана [3], в монографии которого оценивается значение и роль скандинавских стран в мировой торговле в контексте противостояния Центральным державам [3, с. 80–82].

Уникальной чертой времени возможно считать определенную транспарентность экспертных кругов: в Советской России/СССР выходила в печать иностранная литература, мемуары, имевшая прямое отношение к обозначенному в теме нашего исследования вопросу [2; 7; 11]. Шла активная работа по публикации статистических данных [28], документов и материалов, освещавших внешнюю политику и торговлю Российской империи в рассматриваемый период [13; 18].

Представляется, что первым фундаментальным исследованием в годы холодной войны стала монография полковника, д.э.н. Г. И. Шигалина – «Военная экономика в первую мировую войну». Автор схематично описывает усилия Великобритании и России по экономическому удушению враждебной Германии, в т.ч. за счет давления на нейтральные страны (в частности, упоминается созданный при министерстве торговли и промышленности специальный комитет «основной задачей которого являлось наблюдение за тем, чтобы Австро-Венгрия и Германия не получали товаров через нейтральные страны» [27, с. 271]). Г.И. Шигалин, однако, доказывает, что усилий стран Антанты было недостаточно для того, чтобы окончательно изолировать Германию. «Германию нельзя представлять совершенно изолированной страной, питавшейся исключительно собственными соками» [27, с. 261], – утверждал автор. По мнению Г.И. Шигалина, в результате построенной немцами системы взаимоотношений с нейтральными странами последние «лишь частично удовлетворяли потребности Германии в сырье и продовольствии» [27, с. 263].

Вопросы экономического развития России в годы войны преимущественно на основе отечественных источников были представлены в ставшем классическим труде Л.А. Сидорова [19].

В трудах советских историков закладывались концептуальные основы тем, связанных с ролью отдельных государств [4] в противостоянии блоков и особого значения морской торговли в условиях блокады Германии [1]. В 1955 г. вышла в свет работа И.Н. Каверина, посвященная английской морской блокаде в годы Первой мировой войны [6]. Впервые в советской историографии И.Н. Каверину удалось показать влияние союзнической блокады на нейтральные страны, продемонстрировать роль скандинавских нейтралов в подрыве усилий Антанты в экономическом удушении Германии.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что отечественная историография экономического противостояния Антанты и Центральных держав прошла несколько условных этапов. Первый – межвоенный период – характеризуется высоким прикладным характером исследований. Авторы-участники и непосредственные свидетели мировой войны стремились в первую очередь обосновать причины краха экономики Российской империи, а вместе с тем предоставить универсальные рекомендации во избежание повторных испытаний такого рода. В послевоенной исторической литературе (второй этап) отмечаются первые попытки выхода за пределы устоявшихся научных

проблем: в орбиту внимания историки стали включать нейтральные страны; разрабатывались вопросы, связанные с морской блокадой Германии.

1. Андреев, В. И. Борьба на океанских коммуникациях (по опыту двух мировых войн) / В. И. Андреев. – М. : Военное издательство министерства обороны Союза ССР, 1961. – 373 с.
2. Архив полковника Хауза. – М. : Государственное социально-экономическое издательство, 1937–1939. – Т. 1–3;
3. Букшпан, Я. М. Военно-хозяйственная политика. Формы и органы регулирования народного хозяйства за время мировой войны 1914–1918 гг. / Я. М. Букшпан. – М. ; Л. : Государственное издательство, 1929. – 473 с.;
4. Виноградов, В. Н. Румыния в годы первой мировой войны / В. Н. Виноградов. – М. : Наука, 1969. – 370 с.
5. Данилов, Н. А. Влияние великой мировой войны на экономическое положение России / Н. А. Данилов. – Петроград : Государственное издательство, 1922. – 95 с.
6. Каверин, И. Н. За кулисами английской блокады (из истории первой мировой. войны) / И. Н. Каверина. – М. : Воениздат, 1955. – 208 с.
7. Клаус, Р. Война и народное хозяйство России (1914–1917 гг.) / Р. Клаус. – М. ; Л. : Государственное издательство, 1926. – 117 с.
8. Козенко, Б. Д. Отечественная историография первой мировой войны / Б. Д. Козенко // Новая и новейшая история. – 2001. – № 3. – С. 3–27.
9. Кондратьев, Н. Д. Мировое хозяйство и его конъюнктуры во время и после войны / Н. Д. Кондратьев. – Вологда : Издание Вологодского областного отделения государственного издательства, 1922. – 261 с.
10. Кондратьев, Н. Д. Рынок хлебов и его регулирование во время войны и революции / Н. Д. Кондратьев. – М. : Новая деревня, 1922. – 350 с.
11. Консетт, М. Триумф невооруженных сил (1914–1918 гг.) / М. Консетт. – М. ; Л. : Государственное военно-морское издательство НКВМФ Союза ССР, 1941. – 162 с.
12. Мальцев, А. Д. Советская историография Первой мировой войны / А. Д. Мальцев // Первая мировая война: историографические мифы и историческая память. – М. : Российский ин-т стратег.исслед., 2014. – Кн. 1. – С. 15–30.
13. Международные отношения в эпоху империализма. 1878–1917. Серия 3. 1914–1917. – Т. 1–10. – М. ; Л. : Государственное социально-экономическое издательство, 1931–1938.
14. Муравьева, Л. А. Экономика и финансы России в период первой мировой войны / Л. А. Муравьева // Финансы и кредит. – 2002. – № 6 (96). – С. 39–48.
15. Орлов, Н. А. Продовольственное дело в России во время войны и революции / Н. А. Орлов. – М. : Изд. отдел Народного комиссариата по продовольствию ; Товарищество типографии А. И. Мамонтова, 1919. – 30 с.
16. Полонский, Г. Регулирующие мероприятия правительственной и общественной власти в хозяйственной жизни за время войны / Г. Полонский. – Пг. : Американская скоропечатня, 1917. – 53 с.
17. Прокопович, С. Н. Война и народное хозяйство / С. Н. Прокопович. – М. : Совет Всероссийских кооперативных съездов, 1918. – 265 с.
18. Россия в мировой войне 1914–1918 года: (в цифрах). – М. : Центральное статистическое управление, 1925. – 103 с.
19. Сидоров, Л. А. Экономическое положение России в годы первой мировой войны / Л. А. Сидоров. – М. : Наука, 1973. – 655 с.
20. Святловский, Е. Экономика войны / Е. Святловский. – М. : Военный вестник, 1926. – 483 с.
21. Тархова, Н. С. Как создавалась история Первой мировой войны (о деятельности Комиссии по исследованию и использованию опыта войны 1914–1918 гг.) / Н. С. Тархова // Последняя война Российской империи: Россия, мир накануне, в ходе и после Первой мировой войны по документам российских и зарубежных архивов : материалы Международной научной конференции, Москва, 7-8 сентября 2004 г. – М. : Наука, 2006. – С. 27–38.
22. Туган-Барановский, М. И. Влияние войны на народное хозяйство / М. И. Туган-Барановский // Вопросы мировой войны. – Петроград : Право, 1915. – С. 269–324.
23. Хрящева, А. Крестьянство в войне и революции: статистико-экономические очерки / А. Хрящева. – М. : 14-я типография М.С.Н.Х.бывшая городская, 1921. – 45 с.
24. Чупров, А. А. Народное продовольствие в Германии / А. А. Чупров // Вопросы мировой войны. – Петроград : Право, 1915. – С. 235–357.
25. Шаров, П. Влияние экономики на исход мировой войны / П. Шаров. – М. : Государственное издательство, 1928. – 172 с.
26. Шестаков, А. В. Очерки по сельскому хозяйству и крестьянскому движению в годы войны и перед Октябрем 1917 г. / А. В. Шестаков. – Л. : Прибой, 1927. – 191 с.
27. Шигалин, Г. И. Военная экономика в Первую мировую войну / Г. И. Шигалин. – М. : Военное издательство Министерства обороны Союза ССР, 1956. – 332 с.

### Суздальцев И.А.

#### НОВЕЙШАЯ АНГЛОЯЗЫЧНАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА

В англоязычной историографии Коммунистического интернационала сложилось два концептуальных подхода к изучению его деятельности. Представители первого («традиционалистского») указывают на тотальный контроль за политикой Коминтерна и его зарубежных секций со стороны лидеров РКП(б)/ВКП(б); представители другого («ревизионистского») подхода рассматривают Коминтерн как объединение обладающих значительной независимостью в принятии внутренних ключевых политических решений коммунистических партий [1, с. 149].

Последние годы отмечены появлением ряда работ, посвященных Коммунистическому Интернационалу. Преобладает подход традиционалистов. Историками рассматривается деятельность учебного заведения Коминтерна - Коммунистического университета трудящихся Востока, часть выпускников которого были репрессированы по обвинениям в шпионаже [14, р. 23]. Изучается деятельность Коммунистической партии США (КП США), которой в 1920-е гг. было запрещено сотрудничать с социал-демократическими профсоюзами, выступать в поддержку кандидата в президенты от Прогрессивной партии Р. Лафоллета, из-за чего в том числе к концу 1920-х гг. из партии было