

Подобную линию продолжил и Сладкевич [5, л.16–18об.], подчеркнувший (вероятно, в виде комментария), что диссертант, отталкиваясь от опыта дореволюционной науки, взялся посмотреть на заданную тему «глазами историка-марксиста». Упрекнул он его за отсутствие в диссертации «фона» эпохи, изучения общих обстоятельств деятельности Татищева и не принял наблюдения диссертанта о неспособности историка 18 века уловить различия между источником и исследованием. Оппонент полагал, что многие упреки Пештича к методам работы Татищева не обоснованы, полагая необходимым учитывать факт соответствия культуры научной деятельности человека XVIII века условиям его эпохи. Не соглашался он с Пештичем и в том, что «История Российская» Татищева рассмотрена как источник, а не как историческое исследование.

Из текста весьма краткого протокола [5, л. 19–19об.] ясно, что дискуссия проходила в напряженной обстановке не совпадающих оценок труда диссертанта. В частности, О.Л. Вайнштейна не убедили выступления оппонентов: он подчеркнул ценность «критического» подхода и идей диссертанта, а также перспективы изучения заданной проблемы. В заключительном слове Пештич отметил, что считает Татищева «выдающимся русским историком», а исследуемая им проблема окажет «помощь» историкам и имеет значимость для её дальнейшей разработки.

Его последующая научная серия «Русская историография XVIII века» (докторская диссертация), органично включающая «татищевскую» тему в источниковедческом и историографическом ракурсах стала продолжением и неким итогом его диссертационной истории 1944 года.

1. Алеврас, Н. Н. Историки из дореволюционного прошлого в советской диссертационной системе: защиты докторских диссертаций М. Д. Прищёлковым (1939) и А. И. Андреевым (1940) / Н. Н. Алеврас, Н. В. Гришина // Диалог со временем. – 2022. – Вып. 80. – С. 205–222.
2. Мавродин, В. В. Очерки истории Левобережной Украины (с древнейших времен до второй половины XIV века) / В. В. Мавродин ; отв. ред. В. В. Яковлев ; статья А. Ю. Дворниченко. – СПб. : Наука, 2002. – 354 с.
3. Мавродин, В. В. Очерки истории Левобережной Украины с древнейших времен до второй половины XIV века : тезисы к диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук / В. В. Мавродин ; под ред. В. Равдоникас. – Л. : Лениздат, 7/III-1940. – 15 с.
4. Судовиков, М. С. Историк-эпоха: учёный, определивший дату первого упоминания города Вятки... [Электронный ресурс] / М. С. Судовиков. – Режим доступа: <https://kirovpravda.ru/istorik-epoha-uchyonuy-opredelivshiy-da/>. – Дата доступа: 04.03. 2023.
5. ЦГА СПб. – Ф. Р-7240. Оп. 12-2. Д. 1781.
6. ЦГА СПб. – Ф. Р-7240. Оп.12. Д. 1666.
7. ЦГА СПб. – Ф. Р-7240. Оп.12-1. Д.1351.

**Артамонова Н.Я.**

### **ЛОКАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ В ЛИЧНОМ ФОНДЕ ХАКАССКОГО УЧЕНОГО КОНСТАНТИНА ГРИГОРЬЕВИЧА КОПКОВА (1929–1987)**

Информационно богатыми документами при изучении отечественной истории являются архивные фонды личного происхождения. Интерес к ним в последнее время значительно возрос. Так, только за 2022 г. в электронной библиотеке eLibrary появилось 1216 наименований публикаций, подготовленных на основе личных фондов [11, с. 1099].

Большой информационный ресурс для изучения проблем отечественной, в том числе, локальной, истории содержат фонды личного происхождения ученых. Нами просмотрен и проанализирован личный фонд хакасского ученого-историка Константина Григорьевича Копкоева (1929–1987) [7]. Документы этого фонда хранятся в Государственном казенном учреждении Республики Хакасия «Национальный архив» (ГКУ РХ «Национальный архив»). Объем фонда ученого 333 единицы хранения, составленных по тематическому признаку. Фонд содержит документы биографического характера, хотя их немного в описи. Это автобиографии, личные листки по учету кадров, характеристики, копии подлинных документов, почетные грамоты и др. Они выделены в самостоятельный раздел. Итак, мы узнаём, что К.Г. Копкоев родился 28 мая 1929 г. в с. Аршаново Алтайского района Хакасской автономной области (ХАО, с января 1992 г. Республика Хакасия) в семье крестьянина. С 8 по 10 классы он учился в областной национальной школе в г. Абакане и в 1949 г. поступил на исторический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Позднее он вспоминал: «Мое детство прошло в суровое время Великой Отечественной войны в 1941–1945 годы. В эти годы я учился в школе и в летнее и осеннее время помогал колхозу. За доблестный труд был неоднократно премирован в 1941 и 1942 гг. и награжден почетной грамотой райкома и райисполкома Усть-Абаканского района» [3, л. 5]. Получив высшее историческое образование, Константин Григорьевич вернулся в Хакасию. В течение нескольких лет (1954–1955; 1957–1967) он занимал должность младшего научного сотрудника и ученого секретаря в Хакасском научно-исследовательском институте языка, литературы и истории (ХакНИИЯЛИ), затем работал доцентом кафедры марксизма-ленинизма в Абаканском филиале Красноярского политехнического института [3, л. 1–5].

К.Г. Копкоев являлся одним из представителей советской национальной молодежи Хакасии, подготовленной в центральных вузах и аспирантурах страны. Именно они составили костяк хакасской интеллигенции. Он, вслед за своими предшественниками Н.Ф. Катановым, С.Д. Майнагашевым, изучал историю хакасов, обратившись к XVII–XVIII вв.

Архивный фонд личного происхождения К.Г. Копкоева позволяет оценить богатство материалов по истории и культуре хакасов, проследить формирование источниковой базы и историографии истории Хакасии. Со студенческих времен К.Г. Копкоев занимался изучением истории своего народа, Хакасии: «Меня интересовала история народов нашей страны, в особенности история хакасского народа. Будучи студентом, я изучал в ЦГАДА историю родного народа по первоисточникам. В результате написал и успешно защитил диссертацию» [3, л. 6].

В личном фонде К.Г. Копкоева содержится значительный массив архивного материала, собранного им в разных городах страны: Абакане, Иркутске, Красноярске, Ленинграде, Минусинске, Москве, Омске, Томске. Архивные выписки из фондов Центрального государственного архива древних актов (ЦГАДА) посвящены вопросам социально-экономического положения, внешним экономическим связям Сибири, в частности, Хакасии, в XVII–XVIII вв. в виде челобитных Великому государю Петру Алексеевичу, жалоб на Красноярского воеводу, записей, донесений, грамот, отписок, посланий и т.д. В опись вошли также выписки из публикаций известных ученых А.И. Левшина, Н.В. Латкина, Г.И. Готлиба, В.В. Радлова, Н.Ф. Катанова, Н.Н. Козьмина и др.

Обучаясь в Москве и имея возможность работать в ЦГАДА, К.Г. Копкоев подготовил и защитил дипломную работу по теме «Присоединение Хакасии к России», в дальнейшем по этой теме защитил кандидатскую диссертацию. В период подготовки кандидатской диссертации, то есть во второй половине 1950 – начале 1960-х гг., его, прежде всего, интересовали вопросы истории хакасского народа. Им были подготовлены научные публикации по вопросу о добровольном присоединении хакасов к России (1959), о происхождении хакасов (1962) и др. [4, л. 2]. Как показывает анализ архивных дел, по результатам научного исследования К.Г. Копкоевым было опубликовано 20 работ, из них 7 – до защиты диссертации.

Научным руководителем К.Г. Копкоева являлся чл.-корр. АН СССР В.И. Шунков [5, л. 256]. Виктор Иванович был знаком с историей Сибири не понаслышке, бывал на многих сибирских территориях. С целью изучения истории феодального периода XV–XVIII вв. он разыскивал и изучал архивные документы. В своей диссертации К.Г. Копкоев делает однозначный вывод о том, что в 1707 г. «завершился длительный процесс присоединения Хакасии к России сооружением Абаканского острога и присягой». По его мнению, «вся история совместной жизни хакасов с русскими показала, что присоединение Хакасии к России, несмотря на социальный и национальный гнет со стороны царизма, явилось глубоко прогрессивным актом» [5, л. 256].

Надо сказать, что дата присоединения Хакасии к России вызывала и вызывает до сих пор дискуссии среди хакасских ученых. Профессор МГУ Леонид Романович Кызласов, родиной которого является Хакасия, отмечает, что в 1718 г. «закончилось полное присоединение всех земель бывшего Хакасского государства к могущественной Российской империи. Принятие русского подданства являлось для хакасов не только наименьшим злом, но и единственной возможностью уцелеть», что «с 1718 г. в древней многострадальной Хакасии наступил долгожданный мир. Годом окончательного присоединения Хакасии к России справедливо следует считать 1718 год» [10, с. 54]. Известный ученый Хакасии В.Я. Бутанаев считает, что «процесс присоединения Хакасии к России, начавшийся еще в XVII в., официально завершился Буринским трактатом Кяхтинского мира в 1727 г.» [2, с. 115].

Интерес представляют отзывы и рецензии на научные труды К.Г. Копкоева за период с 1962 по 1976 гг. Так, на диссертацию К.Г. Копкоева в фонде личного происхождения есть отзывы известных ученых. Д-р ист. наук Н.Г. Аполлова писала, что «в настоящее время работ, посвященных проблеме присоединения отдельных народов к России немало. Это обстоятельство свидетельствует об актуальности темы» [6, л. 7]. И далее: «учитывая достижения и недостатки предшествующих исследований, а также требования советской исторической науки на данном этапе, автор, занимающийся данной проблемой, должен сделать свой вклад в изучение, более того, подписаться на более высокую ступень в ее исследовании. Попытка автора обосновать актуальность своей темы в кратком введении убеждает в том, что до настоящего времени не было создано специальных монографических исследований, посвященных присоединению Хакасии к России» [6, л. 7].

В материалах фонда содержится также отзыв научного руководителя В.И. Шункова, в котором говорится о том, что «работа характеризуется умением автора разыскать свежий материал, <...>, в способностях автора выделить узловые вопросы, наметить правильное их решение и убедительно аргументировать свой основной вывод» [6, л. 32].

Будучи младшим научным сотрудником ХакНИИЯЛИ, К.Г. Копкоев в 1961 г. принял участие в написании «Очерков истории Хакасии советского периода. 1917–1961 гг.». В составе авторов

«Очерков...» были преподаватели Абаканского педагогического института С.П. Ултургашев, А.Н. Устинов, доцент Красноярского сельскохозяйственного института П.Н. Мешалкин и сотрудники ХакНИИЯЛИ К.Г. Копков, К.Г. Чаптыков, К.М. Патачаков. К.Г. Копковым для этой работы были написаны две главы: VIII–IX вв.

Анализ материалов личного фонда показал, что расцвет научной деятельности ученого пришелся на конец 1960–1980-е гг. В этот период им написан ряд статей, посвященных истории хакасского народа: «Енисейские киргизы и этногенез хакасов» [8], «Об угоне “енисейских киргизов” в Джунгарию в начале XVIII в.» [9] и др. За многолетний период своей научной работы он собрал солидную источниковую базу, копии научных статей ученых дореволюционного времени.

Для учителей национальных школ значительный интерес представляет рукопись К.Г. Копкова «История Хакасии (с древнейших времен до конца XIX в.): учебное пособие по историческому краеведению для учащихся VII–VIII классов» (1976) [6, л. 22]. Известный хакасский краевед, историк А.Н. Гладышевский отметил, что «пока такого пособия еще не публиковал никто» [6, л. 22]. В 1978 г. К.Г. Копков издал учебное пособие по историческому краеведению для 7–8 классов средней школы под названием «Сквозь века».

В дальнейшем К.Г. Копков занимался научной работой по проблемам новейшей истории. Он писал: «Я решил в дальнейшем посвятить себя исследованию героической истории Коммунистической партии Советского Союза» [3, л. 6]. Огромный информационный ресурс личного фонда К.Г. Копкова содержит такой вид источника как воспоминания участников гражданской войны на территории Минусинского уезда Енисейской губернии. Анализ данных документов нами осуществлен в статье «Воспоминания участников гражданской войны на юге Енисейской губернии как исторический источник (по материалам фондов личного происхождения ученых Хакасии)» [1].

Таким образом, фонды личного происхождения ученых являются важным историческим источником. Огромным информационным, научно-познавательным потенциалом обладает личный архивный фонд хакасского ученого-историка К.Г. Копкова. Материалы его архива дают представление о самом человеке, его жизни и деятельности, действиях, поступках. В центре внимания данной личности находятся события, люди, встречи с которыми остаются в памяти на всю жизнь. К сожалению, исследователи не так часто обращаются к материалам архивных фондов личного происхождения ученых Хакасии, поэтому вопрос о более интенсивном использовании потенциала этих документов всегда актуален. Они помогают выбрать научное направление, способствуют самореализации молодого ученого в научной деятельности. Первостепенное значение имеет и тот факт, что фондами личного происхождения могут воспользоваться не только исследователи, но и обучающиеся, просто люди, неравнодушные к истории своей малой Родины. В то же время не следует преувеличивать значение фондов личного происхождения, поскольку многие документы этого источника, в частности, воспоминания, носят субъективный характер. Наиболее полную и объективную информацию о реальных событиях прошлого можно получить в сопоставлении с другими архивными документами, материалами периодической печати и иными доступными источниками. Объективному изучению проблем отечественной, в том числе, локальной, истории способствует метод критического анализа.

1. Артамонова, Н. Я. Воспоминания участников гражданской войны на юге Енисейской губернии как исторический источник (по материалам фондов личного происхождения ученых Хакасии) / Н. Я. Артамонова // Сб. тр. конференции «Гражданская война на Востоке России: взгляд сквозь документальное наследие», Омск, 13–14 ноября 2019 г. – Омск, 2019. – С. 4–18.
2. Бутанаев, В. Я. История вхождения Хакасии (Хонгорая) в состав России. / В. Я. Бутанаев. –Абакан : Изд-во Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова, 2007. – 308 с.
3. Государственное казенное учреждение Республики Хакасия «Национальный архив» (далее – ГКУ РХ «Национальный архив»). – Ф.Р-675. Оп. 1. Д. 207.
4. ГКУ РХ «Национальный архив». –Ф. Р-675. Оп. 1. Д. 210.
5. ГКУ РХ «Национальный архив». –Ф. Р-675. Оп. 1 Д. 131.
6. ГКУ РХ «Национальный архив». –Ф. Р-675. Оп. 1 Д. 206.
7. Копков Константин Григорьевич, кандидат исторических наук // ГКУ РХ «Национальный архив». – Ф. Р-675. Оп. 1.
8. Копков, К. Г. Енисейские киргизы и этногенез хакасов / К. Г. Копков // Ученые записки. Вып. XIII. Сер. историческая, № 1. – Абакан : Хакас. отд-ние Краснояр. кн. изд-ва, 1969. – С.21–38.
9. Копков, К. Г. Об угоне «енисейских киргизов» в Джунгарию в начале XVIII в. / К. Г. Копков // Ученые записки. Вып. XI. – Абакан : Краснояр. кн. изд-во, Хакас. отд-ние, 1965. – С.65–85. и др.
10. Кызласов, Л. Р. О присоединении Хакасии к России / Л. Р. Кызласов // Страницы истории и современность. Вып. 2. – Абакан : Изд-во Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова, 1996. – 64 с.
11. Медведева, О. В. Фонды личного происхождения как объект архивного хранения / О. В. Медведева // Вестник Тамбовского университета. Серия. Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 27. – № 4. –С. 1098–1107.