

(ознакомительный фрагмент)

МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БССР
БЕЛОРУССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА им. В.В.Куйбышева

На правах рукописи

БЫКОВА Татьяна Петровна

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА
КАК КАТЕГОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Специальность 08.00.01 - политическая экономия

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Минск 1990

Работа выполнена на кафедре политической экономии экономических факультетов Белорусского ордена Трудового Красного Знамени государственного института народного хозяйства им. В.В.Куйбышева.

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор
Кунявский М.С.

Официальные оппоненты - доктор экономических наук, профессор
Базылев Н.И.
кандидат экономических наук, доцент
Разумов А.Е.

Ведущая организация - Белорусский филиал НИИ труда.

Защита состоится " 23 " ноября _____ 1990 г.
в 14 ¹⁵ часов на заседании специализированного совета
Д 056.04.01 в Белорусском ордена Трудового Красного Знамени
государственном институте народного хозяйства им. В.В.Куйбышева
по адресу: 220672, г.Минск, Партизанский проспект, 26.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан " 21 " октября 1990 г.

Ученый секретарь специализированного
совета, кандидат экономических наук,
доцент

И.М.Лемешевский

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность тем. Процессы, происходящие в нашей стране, направлены прежде всего на реализацию качественно нового положения каждого тружаника в системе отношений производства и распределения общественного богатства, превращение его в подлинного субъекта этих отношений.

Между тем, существующая система распределения результатов общественного производства, основанная на централизованной оценке трудовых затрат каждого работника, способствует отчуждению последнего от продукта его труда, а следовательно, и от средств производства. Правовая декларация о равноправии всех по владению, пользованию и распоряжению условиями и результатами общественного труда не опирается на соответствующие экономические отношения, а поэтому не является реальной. Отсюда — отсутствие заинтересованности в эффективном развитии и совершенствовании производства, отношение трудящихся к тому, что создано ими, не как к условиям своего собственного, а как к условиям чужого богатства и своей собственной бедности. Это явилось одной из причин "застоя", это же является одной из причин торможения перестройки экономики.

Радикальное преобразование действующего механизма распределения, превращение его в рычаг эффективного управления экономическими процессами требует разработки теоретических проблем заработной платы. Современная трактовка ее сущности в советской экономической литературе не может не вызывать сомнений, поскольку в основе своей — это воспроизведение теории заработной платы К. Маркса, разработанной в системе категорий политической экономии раннего капитализма.

Поэтому исследование заработной платы как отношения коллек-

тивного производства, все участники которого являются реальными сохозяевами условий и результатов совместного труда - актуальная задача экономической науки.

Вопросы распределительных отношений для условий коллективности ставились в ряде работ К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина. Однако ими сформулированы лишь общие принципы, регулирующие взаимоотношения отдельных субъектов по поводу результатов общественного производства. Сущность же заработной платы как экономической категории системы производственных отношений социализма классиками не определена. Это открыло "простор" для многочисленных вариаций ее трактовки в советской экономической литературе.

Проблемам заработной платы при социализме посвящен целый ряд монографий и научных статей. Это работы А. Г. Аганбегяна, Н. Бухарина, Н. Вознесенского, А. Гольдмана, Е. Капустина, И. Лапидуса, В. Лопаткина, Э. Лутохиной, В. Лиона, Н. Мальцева, Е. Маневича, В. Майера, М. Муталимова, Б. Сухаревского, П. Осипанкова, К. Островича, М. Ямольского и других авторов.

В своем исследовании мы исходим из того, что глубинная сущность любого отношения социально-экономической формации, а следовательно, и отношения заработной платы, определяется характером и способом соединения средств производства и рабочей силы; основу же его составляет диалектическое противоречие. Поэтому сущность заработной платы наиболее полно может быть раскрыта лишь на основе последовательного анализа ее, прежде всего, с позиций отношений непосредственного производства и только затем - с позиций отношений распределения, а также через исследование ее внутренних противоречий и форм их реализации.

Однако такой подход к анализу заработной платы не является

характерным для исследований советских ученых-экономистов. Как правило, дается однозначная трактовка заработной платы как "части национального дохода, которая поступает в личное потребление работников и распределяется в соответствии с количеством и качеством затраченного ими труда"¹. Очевидно, что такой подход основан не на признании солидарности, а на суверенности общества в целом и отдельных его членов в отношении условий и результатов производства, что противоречит исходной посылке социализма как свободной ассоциации тружеников-сохозяев.

Не явились непосредственным предметом политико-экономического анализа и противоречия заработной платы. Отдельные аспекты этой проблемы затрагивались лишь в работах Б.Сухаревского, Р.Карагедова, Н.Смирновой, Я.Фальдмана и некоторых других авторов.

Все это определяло выбор темы исследования и определяло его задачи.

Цель и задачи исследования. Главная цель диссертации состоит в попытке исследования заработной платы как диалектически противоречивого социально-экономического отношения коллективного производства и распределения, определение на этой основе ее сущности, роли и места в системе производственных отношений социализма, а также в обосновании направлений совершенствования ее организации.

Достижение главной цели диссертации обусловило необходимость:

проанализировать марксистскую методологию исследования отношений распределения;

проследить эволюцию теорий заработной платы в советской

¹ Экономическая энциклопедия. Политическая экономия. - М.: Советская энциклопедия, 1972. - С.493.

экономической литературе и практику ее организации на различных этапах развития нашей страны;

выявить методологические подходы авторов к определению сущности заработной платы при социализме;

вскрыть сущность и истоки формирования современной концепции заработной платы;

проанализировать сложившуюся в нашей стране систему организации вознаграждения за труд участников общественного производства.

Предмет и объект исследования. Непосредственным предметом исследования являются отношения, лежащие в основе категории заработной платы в условиях капиталистических и последовательно коллективистских производственных отношений.

Объект исследования — сложившийся в нашей стране механизм распределения общественного продукта между отдельными участниками процесса производства.

Теоретическую и методологическую основу диссертации составили труды К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, а также исследования советских ученых-экономистов по проблемам собственности и заработной платы.

Научная новизна. В диссертации выдвинуты и обоснованы некоторые новые научные положения и выводы, внесены уточнения в ранее известные. Новыми научными положениями работы являются:

I. Обоснование заработной платы как отношения коллективного производства, предполагающего в качестве суверенных субъектов и союз тружеников, и каждого отдельного его члена. Исходя из сущности характера и способа соединения личного и общественного факторов производства, заработная плата в условиях отноше-

ний коллективности определена как форма дохода и отдельного труженника-сохозяина, и ассоциации труженников в целом.

2. Исследование заработной платы с позиций отношений распределения коллективного продукта, модифицирующих отношения непосредственного производства. В рамках этих отношений заработная плата трактуется как диалектическое единство дохода и издержек: будучи доходом отдельного труженника-сохозяина, она одновременно является формой затрат для его ассоциации.

3. Выведение противоречия заработной платы, одновременного принятия ее и формы дохода и формы затрат на производство из внутреннего противоречия коллективности — отношения каждого непосредственного производителя к условиям, а следовательно, и к результатам своего труда одновременно как к "своим" и "нашим". Отсюда, достижение тождества противоположных сторон заработной платы — путь к разрешению внутреннего противоречия исходного экономического отношения системы. Поэтому противоречие заработной платы определяется как форма внутреннего источника движения и развития коллективного производства.

4. Обоснование механизма разрешения противоречия заработной платы, состоящего в присвоении каждым участником общественного производства его результатов исключительно в меру принятого и оцененного потребителем продукта своего труда.

В силу же того, что продукты и услуги являются, как правило, результатом не индивидуального, а совокупного труда, отношения присвоения в этом случае представляет собой диалектически единую взаимосвязь трех суверенных субъектов: общества в целом — трудового коллектива — индивида. Вот почему заработная плата в условиях коллективности определена как часть дохода предприятия, поступающая в индивидуальное распоряжение труженника в соот-

ответствии с его реальным вкладом в производство общественно полезной продукции.

5. Доказательство возможности реализации заработной платы в качестве адекватного коллективному производству отношения лишь в условиях организации как внешней, так и внутрипроизводственной деятельности предприятий на началах хозяйственного расчета и рыночных методов оценки ее результатов.

Выводами работы, уточняющими уже известные положения, являются:

1. Формулировка отличного от широко распространенного в советской экономической литературе методологического подхода к исследованию отношений распределения. Согласно данному подходу, сущность всякого отношения распределения, в том числе и заработной платы, может быть установлена лишь посредством анализа генезиса и структуры отношений, складывающихся в связи с соединением средств производства и рабочей силы. При этом, всякое распределительное отношение, вытекающее из отношений непосредственного производства, в свою очередь, является предпосылкой определенного характера соединения его факторов. Поэтому анализ любого отношения распределения должен осуществляться не "сам по себе", а в контексте одновременной предпосланности и положенности его к отношению непосредственного производства.

2. Увязка закона распределения результатов производства "по труду" с реализацией исходного экономического отношения социализма — отношения коллективности. Утверждение каждого отдельного члена ассоциации как сохозяина условий и результатов общественного производства, но как сохозяина-труженика, делает его труд единственной детерминантой права собственности.

3. Определение в качестве глубинной причины формирования "затратного" механизма распределения коллективного продукта деформацию сущности социалистического общественного производства, понимание его не как процесса обеспечения суверенного права собственности на условия и результаты совместного производства и всех вместе и каждого в отдельности, а как полное их "огосударствление". Отсюда, современное тарифное нормирование заработной платы расценивается в работе как рудимент сталинской политики бюрократической централизации, как антипод "действительной коллективности" трудящихся.

Практическая значимость диссертации.

В ходе анализа систем практической организации вознаграждения за труд в нашей стране на различных исторических этапах ее развития вскрыто дестимулирующее влияние на производство доминирующего "затратного" механизма формирования заработной платы, а также различных систем надбавок и доплат.

На основе теоретических исследований заработной платы как отношения коллективного производства сформулирован ряд конкретных предложений по совершенствованию ее организации, внедрение которых в практику позволило бы в рамках хозяйственного механизма превратить каждого труженика в подлинного сохозяйителя условий и результатов общественного производства.

Основные положения диссертации могут быть использованы при разработке учебных пособий и чтении курса политической экономии по темам: "Общественное производство", "Капитал: система эксплуатации и накопление", "Становление социалистической системы хозяйства", "Собственность, планомерность и товарно-денежные отношения", "Социалистическое производство: факторы, результаты,

эффективность", "Распределение и социальная справедливость", "Общественное воспроизводство в целом", "Социалистическое предприятие: формы экономической жизнедеятельности".

Апробация работы. Основные положения диссертации изложены в трех публикациях, а также докладывались на заседании выездной школы-семинара студентов и аспирантов экономических факультетов МГУ им. М.В. Ломоносова и на теоретическом семинаре кафедры политической экономики экономических факультетов БГИИХ им. В.В. Куйбышева.

Предложенные направления совершенствования организации заработной платы частично апробированы в ходе функционирования разработанной с участием автора диссертации системы оплаты труда руководящих работников, специалистов и служащих заводоуправления на Гродненском комбинате строительных материалов.

II. ОБЪЕМ И СТРУКТУРА РАБОТЫ.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы из 289 наименований; изложена на 161 странице машинописного текста.

III. ЗАЩИЩАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБОСНОВАНИЕ.

Научно-методологическую основу исследования категории заработной платы в системе производственных отношений коллективности составили положения, сформулированные в результате анализа марксистской теории отношений распределения. Согласно учению К. Маркса, исходным пунктом исследования отношений распределения любой общественно-экономической формации является определение и генезисного ей характера соединения личного и вещественного факторов

производства. Тот или иной характер их соединения обуславливает принятие в процессе производства частью поступающего в индивидуальное распоряжение непосредственного производителя общественно-го продукта определенной экономической формы: формы затрат на производство или формы части общего дохода предприятия. Поскольку в системе отношений любой социально-экономической формации отношения непосредственного производства предпосланы ко всем другим ее элементам и звеньям, форма, принимаемая доходом труженика в процессе производства, является действительной, существенной и определяющей.

Адекватным отражением исторически конкретной общественной формы процесса производства является общественная форма продукта труда, определяющая соответствующую форму его распределения, то есть господствующий принцип присвоения. Последний же, будучи результатом общественного процесса производства, одновременно является его предпосылкой.

Таким образом, сущность заработной платы как органического элемента системы социалистических производственных отношений может быть определена лишь на основе анализа генезиса и структур отношений, складывающихся в связи с характером и способом соединения личных и вещественных факторов коллективного производства, а также в контексте одновременной предпосланности и положенности ее к этим отношениям.

Между тем, исследование теоретических концепций заработной платы, выдвинутых в советской экономической литературе начиная с 1918 года, показал, что изложенный выше аспект анализа данного отношения не является характерным. Для теоретических разработок ученых-экономистов нашей страны типичны следующие методологиче-

ляемом коллективизмом подразделения по результатам фактической работы.

Действующая в настоящее время система доплат за работу в неблагоприятных условиях, а также районное регулирование заработной платы должны быть заменены системой компенсации, обеспечивающей поддержание организма человека в нормальном состоянии, нивелирующей влияние неблагоприятных производственных и природных условий. Средства на эти цели должны формироваться из хозяйственного дохода предприятия и подпадать освобожденным от налогообложения.

Индивидуальная заработная плата участников коллективного производства не должна облагаться подоходным налогом. В условиях формирования ее как части дохода предприятия, она подвергается налогообложению в своей совокупности. Поэтому взимание налога с трудового дохода каждого отдельного работника является в этом случае повторным.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. Быкова Т.П. Эволюция теории оплаты труда при социализме // Экономические науки. - 1990. - №7. - 0,9 п.л.
2. Быкова Т.П., Ермалович Л.П. Опыт конкретно-исторического анализа заработной платы и его методологическое значение /на примере теории К.Маркса/. // Вестн. Бел. дзярж. ун. - Сер.3. - 1990. - №3. - 0,5 п.л.
3. Быкова Т.П. Опыт разработки и внедрения системы оплаты труда руководящих работников, специалистов и служащих заводоуправления в условиях коллективного подряда. // Информационный листок БелНИИТИ и ТЭИ Госплана БССР. - №674-1989. - 0,4 п.л.

Быкова Т.П.