

(ознакомительный фрагмент)

Белорусский ордена Трудового Красного Знамени
государственный университет имени В.И.Ленина

На правах рукописи

БУРАК Леонид Иванович

ПРИСОЕДИНЕНИЕ
В СОВРЕМЕННОМ БЕЛОРУССКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ

Специальность 10.02.02 -- языки народов СССР
/ Белорусский язык /

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук

Минск -- 1979

Диссертация выполнена на кафедре белорусского языка филологического факультета Белорусского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета имени В.И.Ленина.

Официальные оппоненты:

доктор филологических наук профессор А.Н.СТЕЦЕНКО,
доктор филологических наук профессор В.И.КОНОНЕНКО,
доктор филологических наук профессор А.П.ГРУЦО.

Ведущая организация -- Институт языкознания имени Я.Коласа Академии наук БССР.

Защита состоится... *23 октября* ... 1979 года
в 14.00 на заседании Специализированного совета Д 056.03.06 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора филологических наук при Белорусском ордена Трудового Красного Знамени государственном университете имени В.И.Ленина /220030, г.Минск, ул.Красноармейская, 6, гуманитарный корпус БГУ, ауд. 23/.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Белгосуниверситета имени В.И.Ленина.

Автореферат разослан *20 сентября* ... 1979 года.

Учёный секретарь Специализированного совета

доктор филологических наук

профессор *21/10/79* / П.П.ШУБА /

Реферлируемая диссертация посвящена фундаментальному исследованию присоединения, являющегося одним из важнейших видов синтаксической связи в современном белорусском литературном языке.

Актуальность исследования. Связи и порождаемые ими отношения между синтаксическими единицами различного уровня занимают центральное место в системе синтаксиса. Не случайно они всё время привлекали и привлекают пристальное внимание многих исследователей разных школ и направлений. Однако отдельные виды синтаксических связей и отношений не получили ещё должного освещения. Наименее изучена синтаксическая связь, которая квалифицируется как присоединение. В лингвистической литературе /отечественной и зарубежной/ нет единой точки зрения относительно присоединения и его места среди других видов синтаксической связи. Это в известной мере объясняется широкой аспектизацией проблемы присоединения и разными подходами к её решению. Исследователи синтаксиса различных языков в основном ограничивались общими замечаниями о присоединении либо изучали частные вопросы, связанные с отдельными свойствами присоединительных единиц. Одни /Н.И.Греч, Ф.И.Еуслаев, К.С.Аксаков, А.Бен, Г.Суит, Д.Н.Овсяннико-Куликовский, Л.В.Шерба, Л.А.Булаховский и др./ главное внимание обращали на характер грамматических средств присоединительной связи, другие анализировали семантико-синтаксические особенности присоединительных единиц, считая присоединение особым видом связи /М.В.Карпенко, Т.П.Плещенко, А.П.Величук, Л.Г.Хатиашвили, П.В.Кобзев, В.В.Жайворонюк, А.Бланар, Р.Пенк и др./ или разновидностью сочинения и подчинения /А.М.Нешковский, И.А.Попова, С.Е.Крючков, Л.Ю.Максимов, Л.В.Панова, К.Л.Цыганова, М.Яворский, П.Ференц и др./, третьи /В.В.Виноградов, Г.О.Винокур, А.И.Гвоздев, А.И.Ефимов, М.Н.Кожина, Г.Я.Солганик, Я.Бауэр и др./ изучали стилистические возможности присоединительных единиц и т.д. Обобщая имеющиеся сведения о присоединении, приходится констатировать, что ещё недостаточно раскрыта сущность и специфика присоединения, нет полной ясности в установлении и квалификации его дифференциальных признаков. Не определены типологические разновидности присоединения, не выявлены и не описаны все средства их выражения. Многие типы присоединительных единиц и выражаемые ими

отношения вовсе не изучались или рассматривались только эпизодически. Даже сам термин присоединение употреблялся и продолжает ещё употребляться со значением "присоединительная связь" и со значением "присоединительная конструкция", хотя эти понятия не равнозначны: присоединительная конструкция представляет конкретную синтаксическую единицу, а присоединительная связь соединяет эту единицу с другими единицами в речи. Исходя из противоречивого понимания сущности присоединения некоторые исследователи считают, что термин присоединение вообще "не имеет сколько-нибудь определённого формально-синтаксического содержания" /А.Ф.Прияткина/, а потому понятие присоединительной связи "должно быть исключено из синтаксического обихода" /Ю.В.Ванников/. Однако для подобного заключения нет достаточных оснований. Присоединение является одним из важнейших видов синтаксической связи, свойственной многим из современных языков мира. Оно имеет свои специфические особенности /в том числе и формально-синтаксические/, которые чётко выделяют его среди других видов синтаксической связи.

Особенно актуальна проблема присоединения для белорусского языкознания, где этот вид синтаксической связи вообще не был предметом специального исследования. Между тем различные единицы, прикрепляемые определёнными средствами присоединительной связи, широко представлены в современном белорусском языке и наглядно свидетельствуют об одном из активных процессов в развитии его синтаксического строя. Отсюда следует, что правильная квалификация природы присоединения и установление способов организации и возможностей использования прикрепляемых этой связью синтаксических единиц в современной устной или письменной речи имеют исключительно важное значение /теоретическое и практическое/.

Цель и задачи исследования. Диссертация имеет целью раскрыть сущность присоединения, установить его отличительные признаки, определить место и взаимоотношение с другими видами синтаксической связи, существующими в современном белорусском литературном языке. В диссертации устанавливаются и характеризуются типологические разновидности присоединения, классифицируются и систематизируются прикрепляемые ими присоединительные единицы, обосновывается грамматический и коммуникативный статус этих единиц, объясняются условия их образования и особен-

ности функционирования в речи, анализируются закономерности структурной организации, семантического наполнения и интонационного оформления данных единиц, определяется их иерархия, квалифицируются статические и динамические свойства, раскрывается механизм включения присоединяемых единиц и возможности их размещения в пределах того либо иного синтаксического построения, описываются способы и средства связи их с присоединяющими единицами, выясняется характер семантико-синтаксических отношений между этими единицами и способы их выражения, отмечается синонимика отдельных типов присоединительных единиц, показываются отличия присоединительных от неприсоединительных единиц, имеющих одинаковый лексико-грамматический состав, рассматриваются пути перехода присоединительных единиц в соединительные и соединительных в присоединительные. По мере возможности определяется также продуктивность разнообразных типов присоединительных единиц и степень их распространения в различных стилях современного белорусского литературного языка.

Источники материала и методы исследования. Материал, на котором построена диссертация, извлекался из многочисленных текстов современной белорусской художественной, научной, официально-деловой и публицистической литературы, сборников устного народного творчества и собственных записей литературной разговорной речи. Для сравнения привлекались также данные современного русского и других славянских и неславянских языков. Большое количество и разнообразие фактического материала /общий объем составил около 100 000 карточек-предложений/ послужили основанием для ограничения его исследования рамками синхронного анализа, осуществляемого преимущественно методом структурно-семантического описания; при необходимости использовались также сопоставительный, инструментальный/при изучении интонации присоединительных единиц/ и другие методы. Анализ же такого материала в диахронном плане, по мнению автора диссертации, может послужить объектом отдельного исследования.

Научная новизна и практическая значимость исследования. Новизна реферируемой диссертации состоит в том, что она является первым фундаментальным исследованием присоединения в современном белорусском литературном языке. Комплексное изучение присоединения с привлечением новых материалов позволило существенно пересмотреть сложившиеся о нём представления и выдвинуть

ряд новых положений и выводов, а также ввести в научный оборот многие факты, которые не были известны и не подвергались научному анализу. В диссертации по-новому раскрывается грамматическая природа присоединения и определяется его место среди других видов синтаксической связи; по-новому ставятся и решаются вопросы о характере союзной и бессоюзной связи, о типологии средств связи, о механизме объединения различных единиц в пределах соответствующего синтаксического построения, о взаимоотношениях между этими единицами, о их устройстве и роли в структурной организации высказывания. Впервые определяются дифференциальные признаки присоединения, устанавливаются и характеризуются типологические разновидности присоединения, проводится классификация и систематизация присоединительных единиц согласно их уровню, предлагается инструментальная квалификация интонационных показателей этих единиц, выявляются не известные ранее структурно-семантические типы присоединительных единиц, конкретные средства связи и выражаемые ими отношения. При этом получают принципиально новое для белорусского языкознания решение многие общие вопросы, касающиеся устройства простого предложения, сложного предложения и сложного синтаксического целого.

Результаты исследования могут быть использованы при подготовке теоретической грамматики белорусского языка, словарей /при характеристике союжных средств связи/, учебников и учебных пособий по синтаксису современного белорусского языка, практической стилистике и культуре речи, справочников по пунктуации, а также для сопоставительного изучения синтаксической системы славянских языков. Они имеют непосредственное отношение к совершенствованию преподавания родного языка в средней и высшей школе, где особенно остро ставится вопрос об органическом слиянии изучения грамматической теории с практикой связной речи учащихся и студентов. Многие положения диссертации уже получили известное отражение в академической "Граматыцы беларускай мовы", т.2 /Мн., 1966/, учебных пособиях "Курс сучаснай беларускай літаратурнай мовы. Сінтаксіс" /Мн., 1959/, "Сучасная беларуская мова" /Мн., 1974/, "Пунктуацыя беларускай мовы" /Мн., 1969/, "Зборнік практыкаванняў па сучаснай беларускай мове. Сінтаксіс і пунктуацыя" /Мн., 1970/, в создании которых принимал участие автор диссертации. Они используются

также при чтении курса синтаксиса современного белорусского языка, в спецкурсе и спецсеминаре по синтаксической организации речи, которые ведутся автором диссертации на филологическом факультете Белорусского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета имени В.И.Ленина.

Апробация исследования. Диссертация обсуждена и одобрена кафедрой белорусского языка Белорусского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им.В.И.Ленина. Кроме того, апробация основных положений диссертации проводилась в форме докладов и сообщений, а также при обсуждении и рекомендации подготовленных работ к печати /в том числе и в зарубежных изданиях/. Опубликованные работы /в частности монографии и учебные пособия/ получили положительную оценку специалистов по синтаксису в нашей стране и за рубежом /см.: Ученые записки Ташкент. гос.пед. ин-та им.Низами, т. 45, вып. 3, 1964, с.55; Вестник Белгосуниверситета им.В.И.Ленина, серия IУ, № 3, 1978, с.79-80; *Slavia Orientalis*, № 3, 1976, с.405-407 и другие издания/.

Публикации по теме исследования. На материале диссертации подготовлена и опубликована 21 работа общим объёмом более 30 печатных листов /см. с.34-36/.

Объём и структура исследования. Диссертация состоит из теоретического введения /с. 2-56/, четырёх разделов /присоединение непредикативных единиц -- с.57-126, присоединение полупредикативных единиц -- с.127-181, присоединение предикативных единиц -- с.182-264, присоединение коммуникативных единиц -- с.265-343/, заключения /с.344-351/ и четырёх приложений /интонационные показатели исследуемых текстов -- с.352-373, цитированная литература -- с.374-483, источники исследования -- с. 484-489, тексты разговорной речи, подвергшиеся статистическому анализу -- с.490-492/. Общий объём диссертации составляет 496 страниц машинописи стандартного образца.

В современном белорусском языке, как и в ряде других языков, имеются два соотносительных вида синтаксической связи -- соединение и присоединение.¹ Соединением считается прямолинейная синтаксическая связь, существующая на уровне словосочетания или предложения и служащая для объединения сочинительных и подчинительных единиц, которые тесно связаны и взаимно обусловлены в контексте. Присоединение -- это прерывистая /сдвинутая-- по терминологии В.В.Виноградова/ синтаксическая связь, существующая на уровне предложения или сложного синтаксического целого и служащая для объединения сочинительных и подчинительных единиц, которые слабо связаны и взаимно^{не} обусловлены в контексте /мотивируется только одна единица, тогда как другая единица мотивации не подвергается/. При соединении синтаксические единицы /равноправные и неравноправные/ являются обязательными элементами высказывания и "вмещаются в одну смысловую плоскость", а при присоединении одна синтаксическая единица, уточняя и расширяя другую синтаксическую единицу, является необязательным, добавочным элементом высказывания, в результате чего эти единицы "часто не вмещаются сразу в одну смысловую плоскость, но образуют ассоциативную цепь присоединения" /В.В.Виноградов/.

Сущность присоединения многие исследователи вслед за Л.В.Щербой усматривают в том, что прикрепляемые этой связью синтаксические единицы содержат добавочную информацию, которая первоначально не имела в виду, а появилась в сознании информатора неожиданно уже в момент высказывания или после того, как была высказана основная мысль, оформленная и завершённая в структурно-грамматическом плане. Однако такое объяснение специфики присоединительных единиц не вызывает возражений только в отношении к непринуждённой устной речи, где новые мысли часто появляются в самом процессе разговора и в качестве дополнительных элементов добавляются к основному высказыванию. Что же касается письменной речи, то в отношении к ней нельзя говорить

¹ В лингвистической литературе широкое распространение получила точка зрения, согласно которой присоединение считается особым видом синтаксической связи и противопоставляется сочинению и подчинению. В диссертации доказывалось, что такое понимание присоединения и его места в системе синтаксических связей не соответствует действительности. Присоединение, сочинение и подчинение устанавливаются на основе разных классификаций и представляют собой не одноплановые, а разноплановые синтаксические явления.

об отсутствии предварительного обдумывания и о присоединительных единицах как его непосредственном результате, ибо в этой речи и "непреднамеренность преднамерена, заранее рассчитана" информатором, а поэтому выступает как специальный "приём, особый способ выражения мысли" /И.А.Попова/. Всё это свидетельствует о том, что в письменной речи присоединительные единицы представляют собой не случайные, а нарочно выделенные важные элементы высказывания, которые, согласно замыслу информатора, содержат всё то, что необходимо "подчеркнуть, выделить, как бы вынести на поверхность" /И.А.Попова/ ради большей информативной содержательности.

Непреднамеренная преднамеренность присоединительных единиц предопределяет их основную функцию в речи: они представляют собой синтаксические построения, содержащие добавочные сведения к основному высказыванию. Например: *Ишоу дождя, але недоуга* /К.Чорный/. *Направавалі мы выблага, ды і наперадзе яшчэ многа спраў, а работа на карысць і душу радуе* /П.Бровка/. *Пачынаю хлопцы працаваць на заводзе электрамашынаў. Вучыцца завожык. Стаў інжынерам* /"Звязда"/. Основное высказывание, содержащееся в этих конструкциях, построено так, что не требует обязательного наличия добавочного сообщения. Следовательно, добавочное сообщение здесь факультативно, оно не вытекает непосредственно из грамматической и смысловой структуры предшествующего высказывания, а в виде дополнительных сведений как бы накладывается на неё или подключается к ней. Присоединительная связь, которой прикрепляются различные единицы, содержащие подобные сообщения, является необязательной. Необязательная синтаксическая связь всегда слабая.

Присоединяемая единица в своём строении не предопределена какими-либо элементами присоединяющей единицы, она не "прогнозируется" и поэтому "существует как реализованная возможность" /А.А.Бронская/. Синтаксическая связь между такими единицами структурно непредсказуема и полностью зависит от коммуникативных задач всего высказывания. Присоединение — односторонняя синтаксическая связь, в которой нуждается только присоединяемая единица, но которая необязательна для присоединяющей единицы. Односторонняя синтаксическая связь необратима, при ней невозможна перестановка объединяемых единиц, потому что в результате перестановки нарушается "ассоциативный ход мыслей"

/А.М.Пешковский/ и разрушается структурная организация всего высказывания. Односторонняя синтаксическая связь имеет, как правило, закрытый характер. Такой связью обычно объединяются две единицы /присоединяемая и присоединяющая/, которые отличаются различным отношением друг к другу: каждая единица выполняет свою функцию и не может передать её другой единице, ибо отношение одной единицы ко второй не равно отношению второй единицы к первой.

Присоединение связано не только с разнородностью структуры, но и с разноплановостью повествования. Если при соединении повествование "развивается прямолинейно, отражая объективно существующие виды реальной действительности", то при присоединении "повествование об объективных событиях сменяется субъективным авторским замечанием, знаменующим собой перевод повествования в новый смысловой план" /О.Я.Малахов/. В результате происходит семантическое расслоение высказывания, в котором присоединяемые единицы "представляются неожиданно сдвинутыми, сначала даже кажутся внутренне несвязанными" и, естественно, "часто не вмещаются сразу в одну смысловую плоскость" /В.В.Виноградов/. При этом возможен "пропуск некоторых промежуточных звеньев", осуществляются неожиданные, резкие "сдвиги" при переходе от одного плана повествования к другому, так что смысловое соотношение объединяемых единиц часто "выводится из намёков, подразуめваний или же сопоставления предметных значений" /В.В.Виноградов/. Стало быть, присоединительная связь является сдвинутой. Замечено, что сдвинутая синтаксическая связь обязательно прерывиста. Очень ярко прерывистый характер присоединительной связи проявляется в интонационном оформлении присоединяемой и присоединяющей единиц в речи. Эти единицы отличаются контрастными изменениями высоты основного тона, его интенсивностью, темпом и особым тембром. Присоединяемая единица имеет более яркую интонацию по сравнению с присоединяющей единицей, эта интонация "является как бы тем заключительным аккордом" присоединительной единицы, который выявляет данную единицу в речи и свидетельствует о том, что она выражает "ведущую мысль всего высказывания" /В.Ф.Милль/. Между присоединяемой и присоединяющей единицами существует продолжительная эмоциональная пауза, сопровождающая интонационное оформление соответствующей прерывистостью и указывающая на мотивированный характер при-

соединяемой единицы. Не случайно своеобразная интонация с обязательным ритмико-мелодическим изломом перед присоединяемой частью высказывания считается одним из наиболее ярких показателей присоединения.

Присоединение всегда отличается особой экспрессивностью. И это вполне закономерно. "Ощущение перерыва, пропуска промежуточных звеньев, -- писал В.В.Виноградов, -- повышает экспрессивную силу речи. Многозначительными становятся не только слова и фразы, но и незаполненное, хотя и представляемое, пространство между ними. Понятно, что приёмы присоединительной связи приобретают здесь особенную значительность". Всякая экспрессивность способствует выделению информации, содержащейся в присоединяемой единице, повышает её коммуникативную действенность.

х х
х

Основными средствами присоединительной связи являются союзы и союзные слова, частицы, модальные слова, интонации, порядок слов, лексические повторы отдельных словоформ и их эквивалентов.

Союзы и союзные слова не только оформляют присоединительную связь, но и выступают как самые яркие её формальные показатели. Конкретное значение любого союза или союзного слова существует не само по себе, а выявляется в результате сочетания различных синтаксических единиц. Союзные средства связи всегда размещаются в присоединяемой единице, без которой функционировать не могут. Они свидетельствуют о синтаксической несамостоятельности присоединяемой единицы и своей семантикой определяют характер этой несамостоятельности. Среди союзов и союзных слов, системная реализация которых зависит от структурно-семантических и коммуникативно-функциональных особенностей объединяемых единиц, выделяются две группы. Одну группу составляют союзы и союзные слова, имеющие присоединительное значение и не употребляющиеся с соединительным значением. Ими являются: ди і, ды і то, а то і, ну і, ну дык, причым, прытым, значыць /значыцца/, словам, адным словам, а іменная, тым больш што, так што, у выніку чаго и др. Такие союзы и союзные слова, а также их функциональные аналоги оказываются достаточно дифференцирующими квалификаторами семантико-синтаксических отношений, которые выражаются между присоединяемыми и присоединяющими единицами в речи. Другую группу

лельно-цепной/ вид связи. Посредством этой связи обычно прикрепляются присоединительные предложения либо своеобразные комбинации присоединительных предложений с функциональными аналогами предложения, имеющими однотипное и разнотипное строение: Свяціла сонца. Лавяваў лагодны ветрык. Гэта настройвала думкі на вясеілы лад /Э.Самуілёнак/. Маладзічка, бывала, сапраўды прысядае на лаве ды пасядзіць. Нядоўга. Бо зноў работа нейкая знойдзецца /Я.Брыль/. Такие построения содержат максимальную информацию и не без основания считаются самыми объёмными по структуре типами сложного синтаксического целого.

Объединение нескольких предложений или их функциональных аналогов в пределах одного оложного синтаксического целого способствует "формированию новых качеств комплексной синтаксической структуры: глобальности значения и формы, расчленённости общей интонации, возникновению сложных внутрискруктурных отношений между составляющими" /Ю.В.Коваленко/ его коммуникативными единицами. Позиционное и интонационное расчленение сложного синтаксического целого свидетельствует о логическом перерыве, создающем чётко ощутимую дуплановость повествования. Это вызвано тем, что сообщение присоединяемой коммуникативной единицы является добавочным и следует как бы вторым планом за основным сообщением, содержащимся в присоединяющей коммуникативной единице, которая структурно и семантически завершена и не требует обязательного прикрепления присоединяемой единицы. В результате происходит "сдвиг" общего смыслового содержания и перевод его в разные плоскости. Понятно, что расстановка смысловых акцентов и установление степени коммуникативной значимости присоединяемых и присоединяющих единиц зависит от актуального членения предложения. Оно заключается в том, что в каждом предложении связного текста обычно обнаруживаются две части: в одной /чаще первой/ представляется то, что известно из предшествующего текста или легко угадывается из речевой ситуации, она "обладает нулевой информацией и служит средством связи нового с известным, последующей части с предыдущей"; вторая часть "заключает в себе новую информацию, представляющую цель коммуникации" /Д.М.Лосева/. Установлено, что при параллельном подключающем присоединении обычно наблюдается ассоциативное соотношение темы и ремы каждого высказывания. Для цепного подключающего присоединения характерно полное или частичное совпадение ремы

предшествующего высказывания с темой последующего высказывания. Что касается параллельного и цепного причленяющего присоединения, то в данном случае вся присоединяемая единица представляет рему высказывания, тогда как в присоединяющей единице обычно имеет место тема и рема высказывания. Следовательно, при причленяющем присоединении прикрепляемые коммуникативные единицы более информативны и динамичны, чем при подключающем присоединении. Не случайно причленяющее присоединение считается явлением динамического порядка, а подключающее присоединение — явлением динамического и статического порядка.

Сложные синтаксические целые с причленяющим и подключающим присоединением обладают широкими стилистическими возможностями, так как способны экономно и точно передать самые тонкие смысловые и эмоционально-экспрессивные оттенки различных значений. Развёрнутое сообщение, содержащееся в таких построениях, становится более обозримым и понятным собеседнику, ему придаётся особая стремительность и резкость, подчёркивается его порывистость, усиливается напряжение, отчего возрастает информативность и повышается коммуникативная действенность самого сообщения в речи. Отсюда понятно, что оформление развёрнутого сообщения в виде сочетания отдельных коммуникативных единиц служит "одним из средств создания особо ожатого и чёткого, отрывистого или чеканного стиля речи, тенденция к развитию которого характерна для нашей эпохи" /Н.Н.Прокопович/.

х х
х

Итак, развитие современного белорусского литературного языка сопровождается интенсивной активизацией синтаксических построений, имеющих целью "не просто передать адресату ту или иную информацию, а задержать его внимание на ней, максимально акцентировать её и тем усилить её действенность" /Е.А.Иванчикова/. Среди них большое место занимают построения, структурно-грамматическая и интонационно-смысловая организация которых осуществляется при помощи присоединения. Как и любой вид синтаксической связи, присоединение обладает собственной грамматической формой /специальными союзами и другими формальными средствами/ и собственным грамматическим значением /значением добавочного сообщения/. Его характеризуют дифференциальные признаки, как-то: непреднамеренная преднамеренность, необязатель-

ность, слабость, непредсказуемость, односторонность, закрытость, сдвинутость, прерывистость и экспрессивность. Эта связь существует на уровне простого и сложного предложения, а также сложного синтаксического целого и служит для прикрепления непредикативных, полупредикативных, предикативных и коммуникативных единиц. Отсюда следует, что присоединение -- очень сложное и многоаспектное явление, имеющее целый ряд отдельных разновидностей. Исследование показало, что по характеру связи различаются сочинительное и подчинительное присоединение, по средствам связи -- сознание и бессознание присоединение, по форме связи -- параллельное и цепное присоединение, по значению -- расширяющее, усложняющее, распространяющее, называющее, причленяющее и подключающее присоединение, по функциональной перспективе -- динамическое и статическое присоединение, по синтаксическому уровню -- непредикативное, полупредикативное, предикативное и коммуникативное присоединение. Каждая разновидность присоединения обуславливает определённые синтаксические построения и маркируется имеющимися у них сигналами.

Синтаксические построения с той либо иной разновидностью присоединения обычно состоят из двух частей: одну /основную/ часть образует /или находится в ней/ присоединяющая единица, вторую /добавочную/ часть -- присоединяемая единица. Присоединяемые единицы отличаются от присоединяющих единиц разнотипным составом и своеобразным интонационным оформлением. Разнотипность состава указанных единиц находит формальное выражение в том, что они организованы из разного по грамматической природе и коммуникативному назначению строительного материала. Присоединяемые и присоединяющие единицы характеризуются, как правило, отсутствием параллелизма своего строения /структурный параллелизм, свойственный отдельным единицам, никогда не сопровождается их смысловым и интонационным параллелизмом/. Чаще всего эти единицы имеют иной порядок слов и разные модальные планы, им присущи прерывистый характер связи и продолжительная пауза на стыке, которая расчленяет высказывание на отдельные части, придавая им соответствующую информационную нагрузку. Присоединяемые единицы всегда выделяются логически, сопровождаются различным по высоте тоном и отличаются особым тембром. Они в известной мере отрываются от присоединяющей единицы и приобретают определённую грамматическую и смысловую самостоятельность. Эта

самостоятельность обусловлена тем, что присоединяющая единица обычно имеет завершённую структуру и не требует обязательного наличия при ней присоединяемой единицы. Отсюда понятно, что образование присоединительных единиц происходит тогда, когда информация, содержащаяся в присоединяющей единице, недостаточна и требует дополнительной конкретизации и распространения.

Присоединяемые и присоединяющие единицы семантически разнородны: они по-разному связаны между собой и по-разному соотносятся с тем смысловым целым, которое образовано в результате их сочетания. Как правило, в таких единицах воплощаются иноплановые высказывания, которые "удалены одно от другого вплоть до их противоположности" /В.В.Виноградов/. Между этими высказываниями нередко опускаются промежуточные звенья, осуществляются неожиданные, резкие сдвиги при переходе от одного плана сообщения к другому. Всё это повышает эмоциональность высказывания, усиливает и стелняет его экспрессивные качества. Уже В.Г.Белинский в своё время подчёркивал, что от эмоционально-экспрессивной окраски в значительной мере зависит действенность высказывания, его художественный колорит.

Независимо от формы и значения присоединительные единицы в тексте обычно размещаются после присоединяющих единиц и содержат добавочные сведения, распространяющие и поясняющие содержание данных единиц. Но это не значит, что присоединяемые единицы играют какую-то неосуществленную роль, являясь избыточными в речи. На этих единицах акцентируется особое внимание, так как они раскрывают сущность либо выделяют и подчёркивают наиболее специфические признаки того, о чём сообщается в присоединяющей единице. Следовательно, с точки зрения полноты понимания смысла, чёткой детализации всех моментов высказывания присоединительные конструкции весьма важные и нужные для коммуникации единицы речи.

Присоединительные единицы активно используются в различных стилях современного белорусского литературного языка. Конечно, в каждом стиле эти единицы реализуются по-разному. Но во всех случаях они упрощают организацию текста, повышают динамичность повествования, передают своеобразную возбуждённость при изложении мыслей, способствуют их обозримости и лучшему пониманию— словом, оказывают успешное содействие интенсивному росту "массовой адресованности речи" /Г.А.Золотова/, характерному для

нашей эпохи. В результате активного взаимодействия стилей и "межстилевых обличий" /О.А.Лаптева/ современный литературный язык постоянно обогащается, шлифуются его лексико-грамматические средства, упрощаются синтаксические построения, совершенствуются приёмы и способы их организации, расширяются стилистические сферы употребления и т.д. Всё это свидетельствует о непрерывном развитии литературного языка и благоприятствует выполнению его основной функции -- успешно обслуживать общение людей в современном обществе.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах автора:

1. Присоединение в современном белорусском языке. -- Монография, издание Белгосуниверситета им.В.И.Ленина, Минск, 1975г., объём 14,21 п.л. /на белорусском языке/. Рецензии: И.И.Крамко в журнале "Вестник Белгосуниверситета им.В.И.Ленина", серия IV, № 3, Минск, 1978г., с. 79-80; Л.Писарек в журнале „*Slavia Orientalis*”, № 3, Варшава, 1976г., с. 405-407.
2. Сложносочинённые предложения с присоединительной связью. -- Раздел в учебном пособии "Курс современного белорусского литературного языка. Синтаксис", Учпедгиз БССР, Минск, 1959г., с. 190-192, 211-227 /на белорусском языке/.
3. Сложносочинённые предложения с присоединительной связью. -- Раздел в монографии "Грамматика белорусского языка", т. 2, изд. "Наука и техника", Минск, 1966г., с. 538-574 /на белорусском языке/.
4. Сложные предложения с бессоюзно-присоединительной связью. --- Раздел в учебном пособии "Курс современного белорусского литературного языка. Синтаксис", Учпедгиз БССР, Минск, 1969г., с. 336-343 /на белорусском языке/.
5. Сложные предложения с бессоюзно-присоединительной связью. -- Раздел в монографии "Грамматика белорусского языка", т. 2, изд. "Наука и техника", Минск, 1966г., с. 706-720 /на белорусском языке/.
6. Слова и составные слова. -- Раздел в учебном пособии "Современный белорусский язык", изд. "Высшая школа", Минск, 1974г., с. 203-209 /на белорусском языке/.
7. Сложносочинённые предложения с присоединительными частями. --- Раздел в учебном пособии "Современный белорусский язык", изд.

"Высшая школа", Минск, 1974г., с. 297-300 /на белорусском языке/.

8. Сложноподчинённые предложения с присоединительными частями.-- Раздел в учебном пособии "Современный белорусский язык", изд. "Высшая школа", Минск, 1974г., с. 318-321 /на белорусском языке/.

9. Бессоюзные сложные предложения с присоединительными частями. -- Раздел в учебном пособии "Современный белорусский язык", изд. "Высшая школа", Минск, 1974г., с. 329-332 /на белорусском языке/.

10. Пунктуация присоединительных конструкций. -- Разделы в учебном пособии "Пунктуация белорусского языка", изд. "Народное просвещение", Минск, 1969г., с. 6, 37-38, 69-71, 123-125, 140-141, 154-155 /на белорусском языке/.

11. Присоединение как один из видов синтаксической связи составных частей сложного предложения.-- Статья в сборнике "Труды Института языковедения АН БССР", вып. VII, Минск, 1960г., с. 19-26 /на белорусском языке/.

12. Классификация и синтаксические особенности сложных предложений с присоединительно-определительными отношениями. --Статья в сборнике "Труды Института языковедения АН БССР", вып. VIII, Минск, 1961г., с.178-189 /на белорусском языке/.

13. Синтаксические особенности сложных предложений с союзом а /адно/. -- Статья в журнале "Известия АН БССР" /серия общественных наук/, № 4, Минск, 1959г., с. 140-145 /на белорусском языке/.

14. Синтаксическая роль союза дык в современном белорусском языке. -- Статья в сборнике "Лексикология и грамматика", Минск, 1969г., с. 119-130 /на белорусском языке/.

15. Присоединительные конструкции в произведениях К.Крапивы.-- Статья в сборнике "Белорусское и славянское языковедение", Минск, 1972г., с. 98-108 /на белорусском языке/.

16. Присоединение в конструкциях с прямой речью. -- Статья в журнале "Вестник Белгосуниверситета им.В.И.Ленина", серия IУ, № 3, Минск, 1974г., с. 37-39 /на белорусском языке/.

17. Структура комбинированных сложных предложений.-- Статья в журнале "Вестник Белгосуниверситета им.В.И.Ленина", серия IУ, № 3, Минск, 1976г., с. 31-35 /на белорусском языке/.

18. Бессоюзное распространение предикативных единиц. -- Статья в журнале "Вестник Белгосуниверситета им.В.И.Ленина", серия IУ,

№ 3, Минск, 1977г., с. 26-30 /на белорусском языке/.

19. Осложнение простого предложения присоединительными единицами. -- Статья в журнале „*Slavia Orientalis*”, № 2, Варшава, 1978г., с. 235-240 /на белорусском языке/.

20. О структуре сложного синтаксического целого. -- Статья в журнале „*Slavia Orientalis*”, № 3, Варшава, 1978г., с. 449-453 /на белорусском языке/.

21. Роль союза дзі в простом предложении. -- Статья в журнале „Вестник Белгосуниверситета им.В.И.Ленина”, серия IV, № I, Минск, 1979г., с. 26-29 /на белорусском языке/.

Л. В. Вукоў —