

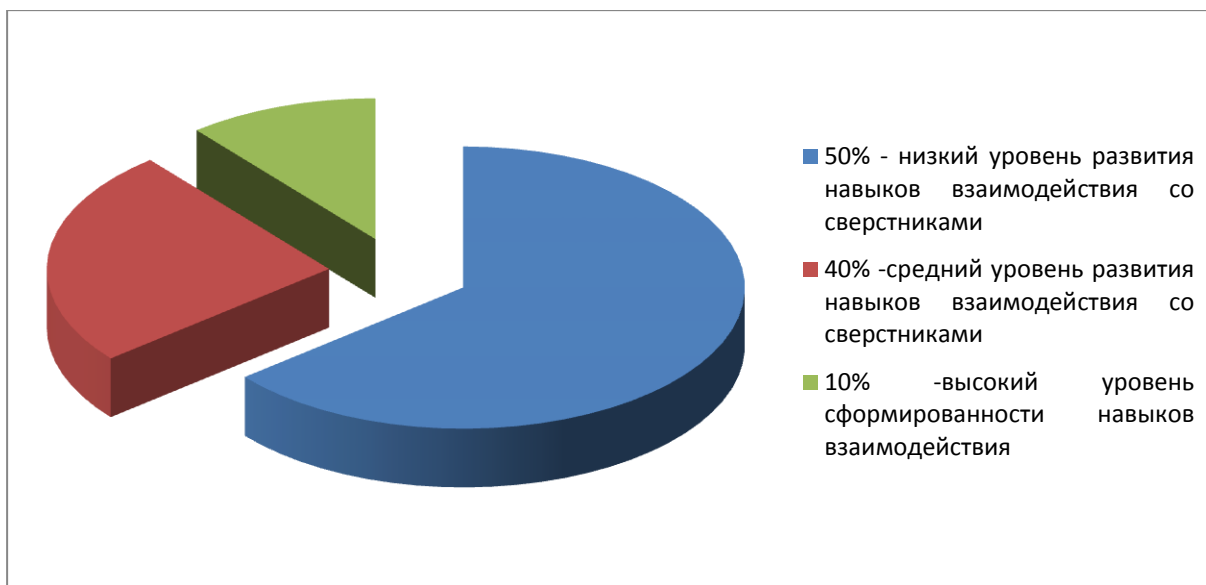


Рисунок 1 – Уровни взаимодействия со сверстниками детей старшего дошкольного возраста

Закключение. Таким образом, проведенный нами анализ результатов диагностики показал, что дошкольники испытывают трудности при построении взаимоотношений в группе и одной из причин является низкий уровень сформированности навыков взаимодействия со сверстниками.

Список использованной литературы:

1. Аникеева, Н.П. Педагогика и психология игры / Н.П. Аникеева. – М.: Мысль, 1996. – 189 с.
2. Белобрыкина, О.А. Влияние социального окружения на развитие самооценки старших дошкольников / О.А. Белобрыкина // Вопросы психологии. – 2011. – № 4. – С. 31–38.
3. Горянина, В.А. Психология общения: учебное пособие / В.А. Горянина. – М.: Академия, 2004. – 416 с.

Федюк Е.М. (Научный руководитель – Кияшко Д.Ю.,
канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ПРЕОБЛАДАЮЩИЕ ТИПЫ ХАРАКТЕРА У ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

Исследование характера, также, как и его структуры, представляют собой важный аспект проблемы личности в психологической науке. Так, известный психолог Н.Д. Левитов определял черты характера, как сложные индивидуальные особенности, достаточно показательные для человека и позволяющие с известной вероятностью предугадать его поведение в том или ином конкретном случае. Вышеуказанный автор уделяет внимание разнице между привычкой и чертой характера. По его мнению, черты характера, состоящие из привычек и навыков, характеризуются достаточно ярко выраженной сознательностью [1].

Выдающийся психолог С.Л. Рубинштейн определял характер как своего рода определенность в той или иной деятельности, в которой личности отличаются между

собой различной совокупностью черт характера [2]. По определению доктора педагогических наук Е.И. Рогова, характер означает совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, складывающихся и проявляющихся в деятельности и общении, обуславливая типичные для нее способы поведения [3].

Когда определяют характер человека, то говорят не о том, что такой-то человек проявил смелость, правдивость, откровенность, что это человек смелый, правдивый, откровенный, то есть названные качества – свойства данного человека, черты его характера, которые могут проявиться при соответствующих обстоятельствах. Знание характера человека позволяет со значительной долей вероятности предвидеть и тем самым корректировать ожидаемые действия и поступки. Решающим для понимания характера является взаимоотношение между общественно и личностно значимым для человека. В каждом обществе имеются свои важнейшие и существенные задачи. Именно на них формируется и проверяется характер людей. Поэтому понятие «характер» относится в большей степени к отношению этих объективно существующих задач. Поэтому характер – это не просто любое проявление твердости, упорства и т.п., а направленность на общественно значимую деятельность. Именно направленность личности лежит в основе единства, цельности, силы характера. Обладание целями жизни – это главное условие образования характера. В изучении характера существуют следующие направления: гороскопия, физиономика, дерматоглифика, графология [4].

Чрезмерную выраженность отдельных черт характера и их сочетаний, представляющую крайние варианты нормы, называют акцентуацией характера. Практическая акцентуация – это предельная величина, крайний вариант проявления нормы. Акцентуация характера свойственна повышенная уязвимость лишь к определенного рода психотравмирующим воздействиям, адресованным к так называемому «месту наименьшего сопротивления» данного типа характера при сохранении устойчивости к другим. Это слабое звено в характере человека проявляется только в ситуациях, предъявляющих повышенные требования к функционированию именно этого звена. Во всех других ситуациях, не затрагивающих уязвимых точек характера, индивид ведет себя без срывов, не доставляя неприятностей ни окружающим, ни себе.

Подростковый возраст – большой и ответственный этап психического развития личности, в отечественной периодизации занимающий место между младшим школьным и ранним юношеским возрастами – от 12–13 до 14–15 лет. Чтобы правильно взаимодействовать с ребенком, грамотно обучать и воспитывать, необходимо знать его психологические особенности, включая и темперамент [5]. Все вышеуказанное обусловило актуальность нашего исследования.

Выборка: 30 обучающихся в возрасте 14–15 лет; из них: 12 девушек и 18 юношей. Все респонденты – учащиеся ГУО «Средняя школа № 47 г. Витебска им. Е.Ф. Ивановского».

Материал и методы. Объект исследования – проявления характера лиц подросткового возраста. Методы исследования: методика «Определение типа личности» К.Г. Юнга; «Характерологический опросник» К. Леонгарда и Г. Шмишека.

Результаты и их обсуждение. На основании обработки данных, которые были получены при применении методики «Определение типа личности» К.Г. Юнга мы определили, что 57% опрошенных относятся к категории «интроверты», тогда как 23% опрошенных относятся к категории «амбиверты», а 20% опрошенных относятся к категории «экстраверты». Полученные данные представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Диагностика типа личности (характера) подростков по методике «Определение типа личности» К. Г. Юнга

После обработки полученных данных, полученных при использовании методики «Характерологический опросник» К. Леонгарда и Г. Шмишека нами был сделан вывод, что у 64% подростков демонстративность выражена на низком уровне, у 18% испытуемых демонстративность обнаружена на среднем уровне и у 18% подростков зафиксирован высокий уровень демонстративности, тогда как у 91% подростков застревание выражено на низком уровне, у 6% испытуемых застревание констатировано на среднем уровне и у 3% подростков зафиксирован высокий уровень застревания; у 79% опрошенных педантичность выражена на низком уровне, у 12% испытуемых педантичность обнаружена на среднем уровне и у 9% подростков зафиксирован высокий уровень педантичности. У 58% подростков возбудимость выражена на низком уровне, у 27% испытуемых возбудимость обнаружена на среднем уровне и у 15% подростков зафиксирован высокий уровень возбудимости. У 58% подростков гипертимность выражена на низком уровне, у 24% испытуемых гипертимность обнаружена на среднем уровне и у 18% подростков зафиксирован высокий уровень гипертимности. У 79% подростков дистимность выражена на низком уровне, у 15% испытуемых дистимность обнаружена на среднем уровне и у 6% подростков зафиксирован высокий уровень дистимности. У 61% подростков тревожность выражена на низком уровне, у 21% испытуемых тревожность обнаружена на среднем уровне и у 18% подростков зафиксирован высокий уровень тревожности. У 58% подростков экзальтированность выражена на низком уровне, у 24% испытуемых экзальтированность обнаружена на среднем уровне и у 18% подростков зафиксирован высокий уровень экзальтированности.

Полученные данные представлены на рисунке 2.

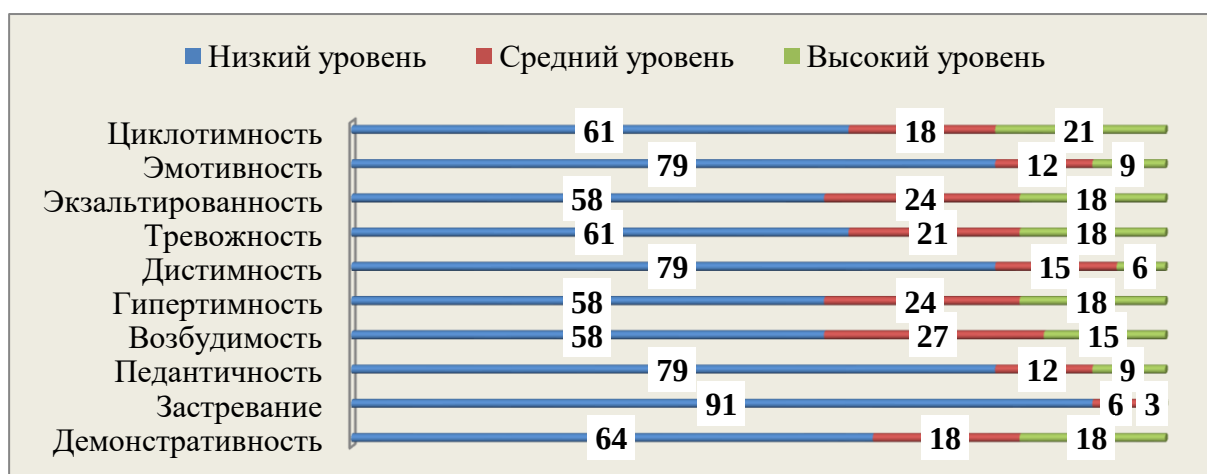


Рисунок 2 – Диагностика характерологических структур подростков по методик «Характерологический опросник» К. Леонгарда и Г. Шмишека, %

Заключение. На основании полученных при проведении нашего исследования данных мы сделали вывод, что среди опрошенных констатируется 57% интровертов, тогда как 23% опрошенных относятся к категории «амбиверты», а 20% опрошенных относятся к категории «экстраверты». Диагностическое исследование характерологических структур подростков позволило определить, что у подростков демонстративность выражена на низком уровне, застревание выражено на низком уровне, педантичность сформирована на низком уровне. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе, а также лицами (студентами, аспирантами), которые изучают вопросы темперамента.

Список использованной литературы:

1. Батаршев, А.В. Типология характера и личности : практ. рук. по психол. диагностике / А.В. Батаршев. – М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2015. – 107 с.
2. Вальтер, Д.Ю. Характер личности / Д.Ю. Вальтер. – Краснодар: Новация, 2016. – 219 с.
3. Дубровина, И.В. Возрастная и педагогическая психология / Сост. И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. – М.: Академия, 2017. – 320 с.
4. Мостовая, К.Т. Влияние уровня притязаний на характер самоактуализации личности / К.Т. Мостовая. – М.: Лаборатория Книги, 2015. – 95 с.
5. Бурно, М.Е. О характерах людей / М.Е. Бурно. – М.: Академический Проект, 2016. – 639 с.

Ханяк К.С., Минакова Е.С. (Научный руководитель – Крук В.А., педагог социальный)
Республика Беларусь, г. Витебск, Лицей ВГУ имени П.М. Машерова

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ФАКТОР УСПЕШНОСТИ

За последнее десятилетие значение термина «эмоциональный интеллект» возросло по причине необходимости постоянного межличностного, внутригруппового и межгруппового контакта с людьми при осуществлении любой деятельности. Во взаимоотношении с людьми многое зависит от умения субъектов воспринимать и понимать эмоции и настроения партнера по коммуникациям, а также регулировать собственное эмоциональное состояние. Данную способность включает в себя уровень эмоционального интеллекта, определяемого по мнению П. Соловей, Дж. Майера и Д. Карузо в качестве способности воспринимать, вызывать эмоции и с их помощью повышать продуктивность мышления, осознавать и регулировать эмоции для своего развития.

Термин «эмоциональный интеллект» стал популярен в изучении по причине того, что многие ученые, которые работают над повышением эффективности коммуникативной составляющей деятельности, считают его основой социальной успешности личности [1].

Как и любое многогранное понятие, эмоциональный интеллект имеет множество трактовок и на данный момент нет единого подхода для его определения в психологии. Эмоциональный интеллект в самом широком понимании объединяет способности личности к эффективному общению путем понимания эмоций окружающих и умения подстраиваться под их эмоциональное состояние. Такое умение владеть своими эмоциями и состоянием является необходимым, когда речь идет о сфере деятельности, включающей в себя непосредственное тесное общение с окружающими.