

де всего, подростка в связи с кардинальными изменениями в развитии общества и в развитии самой науки.

Анализируя социальные и культурные факторы, определяющие развитие личности наших современников, исследователи пришли к выводу, что на этот процесс оказывает существенное влияние также гендерная социализация подростка [1; 2].

Заключение. Подростковый период – время активного развития и формирования личности, преломления им социального опыта через собственную активную деятельность в контакте с другими себе подобными, что напрямую связано с преобразованием своей личности, с самостановлением своего «Я», с развитием своего самосознания.

Список использованной литературы:

1. Аносова, Н. Роль гендерных стереотипов в социально–психологическом воздействии. Гендерные различия / Н. Аносова // Гендерные отношения в современном обществе: глобальное и локальное: материалы IV межвузов. конф. молодых исследователей. – СПб.: Алетейя, 2005. – 174 с.

2. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Институт Психотерапии, 2002. – 344 с.

Шепелевич К.А. (Научный руководитель – Бахмат Е.М.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

АГРЕССИЯ И СПОСОБНОСТЬ К ПРОГНОЗИРОВАНИЮ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Наша работа посвящена выявлению взаимосвязи агрессии и способности к прогнозированию в подростковом возрасте. Подростковый возраст является кризисным периодом в жизни каждого человека, поэтому проявление агрессии в подростковом возрасте может привести к нежелательным последствиям как для самого подростка, так и для окружающих его людей, поэтому изучение взаимосвязи способности к прогнозированию и агрессии в подростковом возрасте является весьма интересным вопросом в психологии и педагогике.

Изучением способности к прогнозированию и планированию своей будущей деятельности в разное время занимались такие ученые, как А.А. Реан, Я.Л. Коломинский, А. Тоффлер, А.В. Брушлинский, Э. Кестер, Ю.Н. Кулюткин, М. Мид, О.К. Тихомиров и другие [1; 2].

Способность к прогнозированию, как мыслительная функция, по нашему мнению, должна способствовать снижению агрессивности, так как позволяет оценить последствия агрессивного поведения.

Материал и методы. Исследование было проведено на базе средней школы №10 г. Пинска. Респондентами выступили подростки седьмых-девятых классов, в количестве 70-ти человек. Нами были использованы методы: диагностический опросник агрессивных проявлений А. Басса и А. Дарки [2] и методика "Прогностическая задача" Л.А. Регуш и Н.Л. Сомовой [3]. Методы эмпирической обработки данных: χ^2 – критерий Пирсона.

Результаты и их обсуждения. В ходе проведения диагностического опросника агрессивных проявлений А. Басса и А. Дарки, были получены следующие данные, что низкие показатели физической агрессии получили 32 (45%) подростков, средние – 22 (30%) и высокие – 18 (25%). Показатели косвенной агрессии распределились среди

опрошенных подростков следующим образом: 20 (28%) – имеют низкий уровень, 28 (40%) – средний, 22 (31%) имеют высокий уровень косвенной агрессии. Показатели раздражительности распределились равномерно между низким и средним уровнем по 15 (21%) и 40 (57%) имеют показатель высокой раздражительности. Больше половины опрошенных подростков, а именно 36 (51%), показали средний уровень негативизма, 15 (21%) – показали низкий уровень и 19 (27%) показали высокий уровень негативизма.

Далее, 27 (38%) – подростков имеют высокий уровень обиды, 22 (31%) – подростка имеют средний уровень обиды и 21 (30%) – имеют низкий уровень. Низкий уровень подозрительности имеют 12 (17%) подростков, средний уровень 28 (40%) и 30 (43%) – подростка имеют высокий уровень подозрительности. Низкие показатели вербальной агрессии получили 15 (21%) – подростка, средние – 40 (57%) и высокие – 15 (21%). Низкий уровень чувства вины имеют 24 (34%) – подростка, средний уровень – 20 (28%) и 26 (37%) – имеют высокий уровень чувства вины.

Результаты исследования способности к прогнозированию нами были получены при помощи методики “Прогностическая задача” Л. А. Регуш и Н. Л. Сомовой. Было установлено, что из 70 протестированных подростков – 18 (26%) имеют высокий, а 26 (37%) – низкий и 26 (37%) – средний уровни способности к прогнозированию.

Далее мы сопоставили данные, полученные обучающимися после диагностики способности к прогнозированию с данными полученными по каждому показателю агрессивных проявлений. Нами было выявлено, что 22 (31%) из 70 респондентов (подростков) имеют низкие показатели физической агрессии, 24 (34%) подростков – средний и 24 (34%) подростков – высокий уровень. У 21 (30%) подростка – показан низкий уровень вербальной агрессии, а у 29 (41%) подростков показан средний уровень вербальной агрессии и у 20 (28%) – высокий уровень вербальной агрессии. Низкий уровень косвенной агрессии у подростков составляют – 19 (27%), со средним уровнем – 25 (36%), а с высокими показателями косвенной агрессии – 26 (37%) подростков. Далее у 20 (28%) респондентов выявлен низкий уровень раздражительности, средний и высокий уровень раздражительности имеют равное количество изучаемых 25 (36%). У 23 (33%) из 70 исследуемых подростков имеют высокие показатели обиды, 27 (38%) подростка – средний уровень обиды и 20 (28%) – низкий показатель уровня обиды. Также у 20 (28%) из 70 исследуемых имеют низкий уровень негативизма, 28 (40%) подростков – средний и 22 (31%) – высокий уровень негативизма. Из 70 респондентов 28 (40%) имеют высокий уровень подозрительности, 22 (31%) – средний уровень подозрительности и 20 (28%) – подростков имеют низкий уровень подозрительности. Количество подростков с низким показателем чувства вины – 25 (36%), со средним уровнем чувства вины – 21 (30%), а с высоким уровнем чувства вины – 24 (34%) респондентов.

После полученных нами результатов мы попытались ответить на вопрос, поставленной гипотезы: существует ли связь между способностью к прогнозированию и агрессией у подростков. Для того чтобы подтвердить гипотезу применили χ^2 -критерия Пирсона.

Для наглядности полученных результатов по всем показателям агрессивных проявлений изобразили ось значимости, рисунок 1.

Зона незначимости	Зона значимости
0.356 0.815 0.926 1.927	7.656 9.881 12.681 15.2
Подозрительность Обида Негативизм Косвенная Вербальная Раздражительность Чувства вины Физическая	

Рисунок 1. – Ось значимости

На оси значимости хорошо видно, что полученные после эмпирических вычислений значения по χ^2 -критерию Пирсона для таких показателей как вербальная агрессия, косвенная агрессия, обида и негативизм меньше критического (табличного) значения. Это позволяет нам сделать вывод, что для данных показателей гипотеза не подтвердилась. Это означает, что между способностью к прогнозированию и такими показателями агрессивных реакций, как вербальная агрессия, косвенная агрессия, обида и негативизм связи нет. А эмпирические значения χ^2 -критерия Пирсона для физической агрессии, раздражительности и чувством вины оказались выше табличных (теоретических) значений. Исходя из полученных результатов можно сделать вывод о том, что связь между способностью к прогнозированию и физической агрессией, раздражительностью и чувством вины существует.

Заключение. Агрессия – это такая форма поведения, которая нацелена на причинение физического или психологического ущерба. Агрессия может быть прямой или косвенной и обязательно включает в себя познавательный, эмоциональный и волевой компоненты. Среди наиболее популярных теорий агрессии можно выделить следующие: теория влечений З. Фрейда, теория Д. Долларда и Дж. Миллера, теория социального научения А. Бандуры, теория катарсиса и теория пускового раздражителя Л. Берковитца [1], [3]. Исходя из полученных нами данных можно сделать вывод о том, что чем выше способность к прогнозированию, тем ниже может быть выражена агрессивность. Чем ниже способность к прогнозированию, тем более подросток способен проявить свое агрессивное поведение.

Список использованной литературы:

1. Берковиц, Л. Агрессия : причины, последствия и контроль. – СПб. : Прайм – ЕВРОЗНАК, 2001.
2. Регуш, Л.А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего / Л.А. Регуш., 2003. – 352 с.
3. Захаров, А.И. Психотерапия детей и подростков / А.И. Захаров., 1982. – 28 с.

Шерякова Т.Д. (Научный руководитель – Данилова Ж.Л.,
старший преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ВЗАИМОСВЯЗЬ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ С АЛКОГОЛЬНОЙ ЗАВИСИМОСТЬЮ

Одним из важнейших элементов экзистенциальной психологии является смысл человеческой жизни, условия его приобретения, изменения и утраты. Смысл жизни, или личностный смысл, согласно психологической интерпретации, выражает субъекта к внешним явлениям объективной действительности [1].

Понятие «смысл» разрабатывалась такими авторами как: А. Бине, являющийся основателем экзистенциальной психологии во Франции, Э.Б. Титченер один из главных представителей интроспекционизма, а также Ф. Бартлет и Ван дер Вальдт. В концепции этих психологов была предпринята попытка понять смысл как явления сознания, не выходя за пределы самого сознания [3].

Жизненный путь человека, в котором личность раскрывает свой потенциал, в поиске смысла своего существования, как правило, ограничен временными рамка-