

Заключение. Подводя итоги данного исследования, можно говорить о том, что у большинства респондентов наблюдалось осложнение взаимодействия с другими людьми, вызванное эмоциями. Среди эмоциональных «помех» преобладающими являются неадекватное проявление эмоций (60,87%) и неумение управлять своими эмоциями, дозировать их (39,13%). Это позволяет сделать вывод о том, что общение в юношеском возрасте значительно осложнено эмоциями, что в значительной степени усложняет установку контакта друг с другом и совместную деятельность.

Список использованной литературы:

1. Петровский, А.В. Словарь. Общая психология / А.В. Петровский. – М.: ПЕР СЭ, 2005. – 251 с.
2. Бодалев, А.А. Психология общения. Энциклопедический словарь / А.А. Бодалев. – М.: Когито-Центр, 2015. – 671 с.
3. Лавриенко, В.Н. Психология и этика делового общения / В.Н. Лавриенко, Л.И. Чернышова. – М.: Юрайт, 2020. – 408 с.

Павлова А.С. (Научный руководитель – Лауткина С.В.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

КОНСТРУКТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ СМЫСЛООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ ЛИЧНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОДРОСТКА

Подростки часто проявляют удивительную откровенность, когда чувствуют себя в безопасности. Ключами к созданию соответствующей атмосферы являются проявление по отношению к подростку благодарности, формирование у него высокой самооценки, самоуважения, а также социальная поддержка ощущения смысла жизни. Выражение непредвзятого отношения требует критического изучения собственных убеждений, признания того, что они могут разделяться не всеми, и осознания того, что убеждения и действия подростков могут представлять потенциальную угрозу их здоровью. Сосредоточение внимания на продвижении ценности личности подростка, позволяет педагогам создавать непредвзятую и располагающую атмосферу для развития модели просоциального поведения.

Материал и методы. Материалом для изучения проблемы на теоретическом уровне выступили труды таких исследователей, как М.А. Болдиной, Ю.С. Никонова, Н. Айзенберга, Р.А. Фабеса, Т.Л. Спинрада, Дж. Ф. Джеффри, Ю. Чарльза, Б.К. Тодда и других. Среди методов исследования выступали: анализ литературы по проблеме исследования, сравнение, сопоставление, обобщение, изучение опыта.

Результаты и их обсуждение. М.А. Болдина и Ю.С. Никонов отмечают в своей работе, что «...среди наиболее распространенных поведенческих отклонений (и проявлением девиантного поведения – прим. авторов) подростков можно отметить дисциплинарные нарушения, прогулы, гиперактивное поведение, агрессивное поведение, оппозиционное поведение, курение, хулиганство, воровство, ложь» [1, с. 100].

Просоциальное поведение относится к поведению, которое люди сознательно совершают, чтобы принести пользу другим в ситуациях социального общения [2]. Просоциальное поведение является одним из важных проявлений развития социальных способностей подростков, а также важным критерием нравственного развития подростков [3]. Просоциальное поведение играет ключевую роль в развитии индивидуального психического здоровья и социализации [4]. Подростки находятся в критическом периоде формирования

характера и развития поведения, соответственно, для здорового роста подростков имеет большое значение изучение факторов, влияющих на их просоциальное поведение.

Независимо от того, насколько подростки открыты со своими родителями или насколько мало рискованным может показаться их поведение, острые вопросы следует обсуждать с подростком наедине. Подростки будут избегать информации, которая в некотором роде болезненна или может изменить восприятие родителем подростка.

Несколько исследований в западных странах продемонстрировали определенные промежуточные переменные между благодарностью и просоциальным поведением подростка. Например, было обнаружено, что социальная поддержка играет посредническую роль между благодарностью и просоциальным поведением [5]. Данные исследования основаны на социологической проблематике. В рамках модели смыслообразования, приобретение смысла жизни представляет собой сложный процесс, на который влияют ситуационные стимулы, сравнение, оценка, суждение и другие процессы, а также индивидуальное познание, эмоции и поведение [6]. Следовательно, для изучения механизма развития просоциального поведения необходимо рассматривать перспективу смыслообразующих компонентов личности, с помощью которых можно модерировать просоциальное поведение подростка с использованием таких факторов, как благодарность, чувство смысла жизни и самооценка.

Являясь важным компонентом самооценки, самоуважение является фундаментальным аспектом индивидуального психического здоровья. Высокая самооценка может играть важную роль, когда люди сталкиваются с угрозой жизненной ценности. Исследования показали, что люди с высокой самооценкой более позитивно оценивают себя и верят в свои способности, поэтому они более склонны помогать другим; однако лица с низкой самооценкой обладают более негативной оценкой себя, полагая, что они сталкиваются с большим количеством препятствий, которые мешают им проявлять просоциальное поведение [7].

Заключение. Таким образом, проведенное исследование позволило установить следующее:

- ощущение смысла жизни – важный жизненный опыт для подростка, приобретение и поддержание чувства смысла является одной из основных мотиваций человека, а также ключевым фактором, влияющим на индивидуальное психическое здоровье и формирование модели просоциального поведения;

- самоуважение в нашем исследовании – это оценка самооценности, которая относится к становлению его личности и способностей в конкретных областях; согласно модели построения смысла жизни, одним из источников смысла жизни является самооценка; когда самооценка низкая, это оказывает большое давление на подростка, вызывает болезненные переживания и влияет на индивидуальное поведение, подросток с высокой самооценкой склонен подтверждать свою ценность и позитивно относиться к смыслу жизни;

- благодарность может стимулировать внутреннее просоциальное поведение подростка, кроме того, данное чувство также имеет подкрепляющий эффект, то есть, когда окружающие выражают благодарность подростку, он может проявлять себя более просоциально.

Список использованной литературы:

1. Болдина, М.А. Девиантное поведение подростков как социальная проблема / М.А. Болдина, Ю.С. Никонов // Гаудеамус. – 2016. – Т. 15. – № 1. – С. 98–101.
2. Айзенберг Н. «Просоциальное развитие» в справочнике по детской психологии / Н. Айзенберг, Р.А. Фабес, Т.Л. Спинрад // Социальное, эмоциональное и личностное развитие. – 1998. – № 5. – С. 701–778.

3. Джеффри, Дж. Ф. Благодарность и субъективное благополучие в раннем подростковом возрасте / Дж. Ф. Джеффри, Ю. Чарльз, Б. К. Тодд // Изучение гендерных различий. – 2008. – № 32. – С. 633–650.

4. Капрара, Г.В. Просоциальность: вклад черт, ценностей и убеждений в самоэффективности / Г.В. Капрара, Г. Алессандри, Н. Айзенберг // Социальная психология. – 2012. – № 102. – С. 128–130.

5. You, S. Relationships between gratitude, social support, and prosocial and problem behaviors / S. You, J. Lee, Y. Lee // Curr. Psychol. – 2022. – № 41. – P. 264–265.

6. Park, C.L. Making sense of the meaning literature: An integrative review of meaning making and its effects on adjustment to stressful life events / C.L. Park // Psychol. Bull. – 2010. – № 136. – P. 257–301.

7. Moscardino, U. Implicit and explicit self-construals in Chinese-heritage and Italian nonimmigrant early adolescents: Associations with self-esteem and prosocial behavior / U. Moscardino, D. Miconi, L. Carraro // Dev. Psychol. – 2020. – № 56. – P. 139–141.

Павлова Н.А. (Научный руководитель – Сёмкина И.А.,
канд. пед. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ОЦЕНКА ГРАЖДАНАМИ КАЧЕСТВА ОКАЗАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ

Территориальный центр социального обслуживания населения осуществляет организационную, практическую и координационную деятельность по оказанию социальных услуг пенсионерам, инвалидам, многодетным и неполным семьям, другим категориям граждан, нуждающимся в социальной защите. *Цель нашего исследования:* выявить удовлетворенность клиентов территориального центра качеством оказания социальных услуг в условиях малого города.

Материал и методы. Базой исследования было выбрано: ГУ «Территориальный центр социального обслуживания населения Оршанского района» отделение социальной адаптации и реабилитации. Общая выборка составила 35 респондентов (разделение по возрастному критерию: 18-39 лет – 74%; 40-60 лет – 26%; по социальному статусу: работающие 61%; остальные не работающие 39%). Для реализации цели исследования использовались следующие методы: терминологический, анкетирование, методы математической статистики, анализ полученных данных.

Результаты и их обсуждение. Субъектами, реализующими основные направления социальной деятельности в Республике Беларусь, являются Территориальные центры социального обслуживания населения. В ходе исследования данной темы, мы решили выявить уровень удовлетворенности качеством предоставляемых социальных услуг клиентами центра.

Первый вопрос анкетирования был направлен на уточнение периодичности обращения клиентов за получением социальных услуг. Полученные данные показывают, что 49,8% обратились впервые; 50,2% регулярно обращаются в центр. Полученные данные свидетельствуют о информированности клиентов о видах деятельности и предоставляемой помощи.

Вид источника из которого клиенты узнали о ТЦСОН и в частности об отделении социальной адаптации и реабилитации: 48% узнали от своих близких родственников; 20,9% – посоветовали друзья или знакомые, что говорит о положительной репутации деятельности отделения социальной адаптации и реабилитации среди клиентов.