

Из данных, представленных в таблице 1, можно наблюдать, что у 6 человек преобладает диффузное одиночество (оно возникает при преобладании у субъекта тенденции идентифицировать себя с другими людьми, социальными группами, идеями и т.д.), 3 отчуждающее (при отчуждающем одиночестве доминирует механизм обособления, принимающий форму отчуждения от других: людей, норма, мира и т.д.), 11 диссоциированное (максимальная степень идентификации и полное обособление, смена тенденций скачкообразна – от максимума до максимума).

Таким образом, наше исследование показало, что в юношеском возрасте достаточно низкий уровень одиночества. А это значит, что они не находятся в состоянии стресса, а признаки одиночества могут появляться лишь иногда, в связи с различными жизненными ситуациями.

Закключение. В ходе психологического исследования было выявлено что в юношеском возрасте уровень одиночества достаточно низкий. Переход от школьного возраста к взрослой жизни, приводит к тому, что человеку нужно проходить процесс привыкания к новым условиям, коллективу. Не исключено, что данные были бы несколько другими на 1 курсе студентов. На четвертом же данный процесс уже можно назвать завершенным и студенческий коллектив сложившимся.

Все типы одиночества имеют одну общую характерную черту – они являются чувством, выражающим идею о самом себе. Каждый тип одиночества представляет собой форму самосознания, свидетельствующую о разрыве основной сети отношений и связей, образующий внутренний мир личности.

Список использованной литературы:

1. Ветров, С.А. Отчуждение в трансформируемом обществе / С.А. Ветров. – дис.канд. филос. наук. – Омск, 1996.- 135 с.
2. Кон, И.С. Психология ранней юности: Книга для учителя / И.С.Кон – М.: Просвещение, 1989. – 255 с.
3. Миускович, Б. Одиночество; междисциплинарный подход / Б. Миускович // Лабиринты одиночества / Под ред. Н.Е. Покровского. – М.: Прогресс, 1989. – С. 64–65
4. Покровский, Н.Е. Одиночество в зеркале философской культуры / Перепутья и тупики буржуазной культуры / Н.Н. Сибиряков и Н.Е. Покровский. – М.: «Искусство», 1986. – С. 136-173
5. Швалб, Ю.М. Одиночество: соц.-психол. проблемы / Ю.М.Швалб, О.В Данчева. – Киев: Украина, 1991. – 270 с.

Мелешкина Д.В. (Научный руководитель – Виноградова С.А.,
старший преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ПРОБЛЕМА ДОВЕРИЯ К СЕБЕ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Все сферы человеческих отношений пронизаны доверием. Поэтому интерес к различным аспектам доверия имеет длинную историю. Сохранились письменные источники, указывающие на чрезвычайную архаичность происхождения этого понятия. Доверие было осмыслено еще древними философами Индии, Ирана, Китая, а также европейской культуры. Так, согласно легенде, Конфуций во время беседы с учениками, выдвинул тезис о том, что только при поддержке народа, то есть его доверии, возможны властные отношения, которые призваны обеспечить безопасность своих подданных.

Отсылки к социальному феномену доверия можно встретить в письменных источниках, относящихся к любому народу и любой эпохе [1].

Интересен в изучении вопроса доверия юношеский возраст. Это возраст интенсивного формирования ценностно-мотивационной сферы, мировоззрения, системы оценочных суждений, а также новых моделей поведения, соответствующих особенностям данного возрастного этапа.

Согласно А.Ю. Алексеевой, любое проявление доверия к миру может быть проанализировано как сочетание следующих компонентов – социальная ситуация доверия, субъект доверия, объект доверия, предмет доверия. Для более ясного понимания этого положения автор предлагает схему [2, с. 22]:

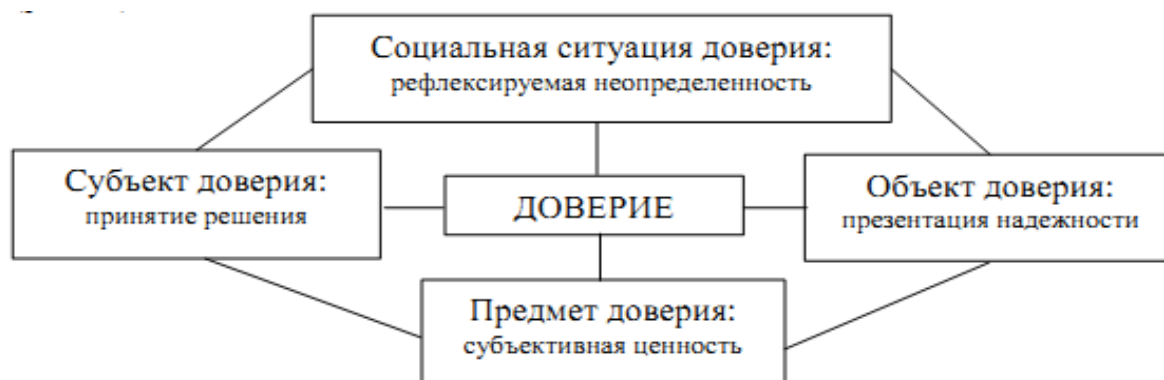


Рисунок 1 – Схема компонентов доверия к миру

Материал и методы. Целью нашего исследования является изучение психологических аспектов доверия к себе у студентов. В исследовании приняли участие 50 студентов гуманитарной направленности в возрасте 20 – 22 лет (25 юношей и 25 девушек).

Исследование строилось с соблюдением следующих этапов:

1. Подбор диагностического инструментария, инструктирование респондентов.
2. Изучение выраженности доверия к себе студентов гуманитарной направленной подготовки.
3. Определение гендерных различий в выраженности доверия к себе у студентов гуманитарной направленной подготовки.

В качестве диагностического инструментария выступила методика «Оценка доверия к себе» (Т.П. Скрипкина), которая направлена на изучение степени выраженности доверия к себе в разных сферах жизни.

Результаты и их обсуждение. По результатам исследования доверия к себе установлено, что 36% опрошенных имеют высокую степень доверия к себе в интеллектуальной сфере, данным респондентам характерна способность к самостоятельному выбору способа мыслительных операций, построению стратегии достижения результатов в соответствии со своими способностями. 26% имеют средний уровень показателей. 38% опрошенных имеют низкую степень доверия к себе в интеллектуальной сфере, они не уверены в своих интеллектуальных способностях, испытывают тревогу при решении интеллектуальных задач.

С целью статистического анализа показателей доверия к себе у юношей и девушек применялся U-критерий Манна-Уитни – непараметрический статистический критерий, используемый для сравнения двух независимых выборок по уровню какого-либо признака, измеренного количественно.

Таблица 1 – Статистический анализ выраженности доверия к себе у девушек и юношей, студентов гуманитарной направленности

Name	Mean_1	Mean_2	Rank_1	Rank_2	U	p_value
Доверие к себе в интеллектуальной сфере	4,16	6	20,76	30,24	201,5	0,028*
Доверие к себе в решении бытовых проблем	2,88	4,4	20,5	30,5	177	0,007*
Доверие к себе в умении строить взаимоотношения с близкими людьми (друзьями)	3,48	5,24	20,88	30,12	183	0,01*
Доверие к себе в умении строить взаимоотношения в семье	3	4,44	20,76	30,24	191,5	0,016*
Доверие к себе в умении строить взаимоотношения с детьми	2,68	3,96	20,66	30,34	194	0,018*
Доверие к себе в умении строить взаимоотношения с родителями	1,92	2,72	20,32	30,68	197	0,017*
Доверие к себе в умении нравиться представителям противоположного пола	2,48	3,64	20,08	30,92	187,5	0,011*
Доверие к себе в умении интересно проводить досуг	1,92	2,76	21,06	29,94	194	0,014*

Так как в ходе эмпирического исследования было выявлено, что для студентов характерен достаточно низкий уровень доверия к себе, возникла необходимость в организации коррекционной работы. Была разработана тренинговая программа, направленная на повышение уровня доверия к себе, повышения самооценки и развития самосознания.

Заключение. Чаще всего в эмпирических исследованиях рассматривают три вида доверия: к себе, к людям, к миру. Доверие к себе определяет, насколько человек уверен в себе и своих возможностях, может ли он свободно выражать свои мысли, чувства, оно способствует формированию положительной самооценки, служит внутренней опорой для преодоления непредвиденных обстоятельств. В ходе проведенного исследования было определено, что для большинства студентов характерен низкий уровень доверия к себе в интеллектуальной сфере, в решении бытовых проблем, в умении строить взаимоотношения с близкими людьми, в умении строить взаимоотношения в семье, в умении строить взаимоотношения с детьми, в умении строить взаимоотношения с родителями, в умении нравиться представителям противоположного пола и в умении интересно проводить досуг. При этом было выявлено, что для юношей характерен более высокий уровень доверия к себе по всем шкалам.

Список использованной литературы:

1. Биличенко, Е.Н. Доверие к себе как фактор самоактуализации личности [Электронный ресурс] / Е.Н. Биличенко // Теория и практика общественного развития. – 2012. – №9. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/doverie-k-sebe-kak-faktor-samoaktualizatsii-lichnosti>. – Дата доступа: 18.12.2022.
2. Алексеева, А.Ю. Основные элементы и структура межличностного доверия / А.Ю. Алексеева // Социологический журнал. – 2009. – № 3. – С. 15–22.