

обучающегося. Полученные данные показывают, что высокая и средняя успеваемость в младшем школьном возрасте создает уверенность в себе в своих силах, создает благоприятные условия раскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей.

Несколько иная ситуация выявляется по отношению фактора низкой сопротивляемости стрессу. Так, исследование показало, что низкая физиологическая сопротивляемость стрессу ($F=2,37$; $p<0,06$) на уровне тенденции связана с успеваемостью обучающегося.

В исследовании получены данные, показывающие, что при средней и низкой успеваемости обучающегося снижается приспособляемость ребенка к ситуациям стрессогенного характера, повышается вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды.

По некоторым факторам школьной тревожности в исследовании не было выявлено взаимосвязи с уровнем успеваемости обучающегося в школе. К этим факторам относятся: переживания социального стресса (эмоциональное состояние ребенка, на фоне которого развиваются его социальные контакты, прежде всего – со сверстниками); проблемы и страхи в отношении с учителями (общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения ребенка).

Заключение. Проведённое исследование в очередной раз подтверждает остроту проблемы тревожности в младшем школьном возрасте. Исследование показало, что успешность обучения тесно взаимосвязана с уровнем тревожности младших школьников. Высокие уровни тревожности взаимосвязаны с низкой успеваемостью учеников младшего школьного возраста.

Список использованной литературы:

1. Венгер, А.Л. Психологическое обследование младших школьников / А.Л. Венгер, Г.А. Цукерман. – М.: Владос-Пресс, 2003. – 160 с.
2. Прихожан, А.М. Тревожность у детей и подростков: Психологическая природа и возрастная динамика / А.М. Прихожан. – М, Воронеж: «МОДЭК», 2000. – 304 с.

Лашкова О.А. (Научный руководитель – Янчук В.А.,
доктор психол. наук, профессор)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ЛИЧНОСТНЫЕ ДИСПОЗИЦИИ ПОДРОСТКОВ, СКЛОННЫХ К ДЕВИАНТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

В статье рассмотрены проблемы, связанные с отклоняющимся поведением развивающейся личности, обусловленным сформированной на предшествующих этапах развития устойчивой негативной диспозицией; с выявлением причин отклонений в поведении, включающих индивидуальные и социальные характеристики; с определением подходов к диагностике отклонений в поведении; с организацией профилактики и коррекции поведенческих отклонений. В последние годы в нашем обществе интерес к проблеме девиантного поведения значительно возрос. Обозначенная проблема привлекла к себе внимание широкий круг специалистов: психологов, социальных педагогов, педагогов, юристов, работников культуры, социальных работников, представителей медицинской сферы деятельности и т. д.

В контексте поставленных вопросов особую актуальность для образовательной практики приобретает проблема своевременного предупреждения возможных отклоне-

ний в развитии девиантного поведения школьников, формирования у них способности к саморегуляции и самоуправлению, активизации не только интеллектуального, но и нравственного потенциала каждого субъекта образовательного пространства.

Огромную роль в возникновении склонности к отклоняющемуся поведению подростков играет ближайшее их окружение – это, в первую очередь, семья и школа. Именно эти две микросреды являются патогенными факторами возникновения проблем детей, неспособность разрешения которых вызывает отклонения в их поведении. Отсутствие понимания, заботы со стороны других субъектов названных социальных институтов, обуславливает появление детей «группы риска», поведение которых не только противоречит общепринятым нормам, но и приносит вред самим детям.

Для нашего исследования, важное значение имеет определение предпосылок, выявление причин отклонений в поведении подростков, находящихся в условиях общеобразовательной школы.

Материал и методы: общенаучные методы (анализ литературы по проблеме исследования, синтез, обобщение, сравнение, интерпретация и систематизация данных).

Результаты и их обсуждение. В работах целого ряда исследователей отмечается, что среди факторов, способствующих девиантным формам поведения, в первую очередь, следует выделить объективные (семья, школа, референтная группа) и субъективные (нарушение адаптивного потенциала, несформированность самооценки, нервно-психическая неустойчивость, акцентуации характера) факторы (М.А. Ковальчук, М.И. Рожкова, Е.Ф. Федосенко и др.).

Этот подход был заявлен и в исследованиях И.В. Дубровиной, которая выделяет три группы причин нарушений в поведении детей:

- первая группа связана с проблемами семейного воспитания: низкий педагогический и культурный уровень родителей, неблагополучие в семье, нарушение единства требований к ребенку, негативные отношения с ребенком, использование неэффективных способов воспитания, воспитание вне семьи и т. д.;

- вторая группа трудностей связана с недостаточным уровнем профессиональной компетентности педагогического коллектива: знание психологии личности, условий воспитания в семье, отсутствие индивидуального подхода в работе по преодолению отклонений в поведении и нравственном развитии детей, отсутствие системы стимулирования социально-одобряемых форм поведения и деятельности, отсутствие учета эмоционального состояния подростка, шадящей нагрузки, недостаточное руководство формированием межличностных отношений в классе, несистематическое взаимодействие семьи и школы в профилактике педагогической запущенности детей и др.;

- к третьей группе трудностей относятся: отставание ребенка в общем развитии, болезненность, нравственная невоспитанность, проблемы в знаниях, умениях и навыках поведения и общения, неподготовленность к ведущему виду деятельности [3].

Согласно теории Д. Н. Узнадзе, под установкой понимается целостно-личностное состояние готовности, настроенности на поведение в конкретной ситуации, обеспечивающее удовлетворение потребности. Сформированная совокупность установок определяет выбор того или иного поведения личности в конкретной ситуации, в группе.

Общий механизм образования фиксированной установки (по Б.О. Ядову) можно представить следующим образом: П – Д – С, где П – потребность, Д – диспозиция, С – ситуация.

Диспозиция представляет собой единицу анализа «Я-концепции». При этом необходимо учитывать, что каждая диспозиция объединяет несколько модальностей «Я» в каком-либо единичном аспекте: нравственном, деловом, интеллектуальном, социальном и т. д. Осознавая те или иные аспекты своей личности, человек, как правило, спо-

собен различать следующие модальности «Я»: каким я был, каким я являюсь, какое впечатление я хочу производить, каким меня воспринимают, каким я хочу быть и т.п.

Исходя из такого понимания диспозиции, Б.О. Ядов рассматривает диспозицию как систему уровней:

- первый (низший уровень) – элементарные установки;
- второй уровень диспозиционной структуры -совокупность социальных фиксированных установок;
- третий уровень – общая направленность интересов личности в ту или иную сферу социальной активности;
- четвертый (высший) уровень – система ценностных ориентаций направленная на цели жизнедеятельности и средства достижения этих целей, детерминированные общими социальными условиями данного индивида [4,5].

Е.В. Змановская, обращаясь к исследованиям Б.О. Ядова, в которых анализируются вопросы диспозиционной регуляции социального поведения личности, отмечает, что именно социальные нормы создают установки личности, которые, в свою очередь, формируют диспозиционное поведение [1].

Важное значение при анализе проблемы формирования установок, обуславливающих возникновение отклонений в поведении, имеет выделение факторов, образующих и преобразующих диспозиционную систему. Современные исследования показывают, что решающую роль в этом играют условия деятельности, которые придают ей смысл, и которые существенно детерминируют механизм функционирования диспозиционной системы. И если у ребенка к подростковому возрасту сформировалась устойчивая диспозиция поведения, то необходима специально организованная работа по коррекции имеющихся негативных установок, определяющих склонность к нарушению социально-одобряемых форм поведения.

В этом плане необходимо вести речь о создании специальных условий, факторов, обеспечивающих возможность предотвращения такого поведения, формирования позитивных установок.

Часто именно школа вынуждена брать на себя функцию перевоспитания детей с отклонениями в поведении. Существующие исследования показывают, что такие дети, как правило, плохо учатся, оказывают сопротивление педагогическим воздействиям, имеют низкий уровень профессиональной ориентации, социальной адаптации и узкий круг социально одобряемых интересов (Г.И. Макарычева, Р.В. Овчарова, Т.Ю. Райфшнайдер, Т.И. Шилова и др.).

Как показывает практика, в том числе и из нашего опыта, если у членов педагогического коллектива не сформирован необходимый уровень профессиональной компетентности, обеспечивающий им возможность осознавать значимость проблемы на основе четкого представления о предрасположенности подростков к нарушению общепринятых норм поведения и осознание необходимости участия в организации систематической и целенаправленной психолого-педагогической деятельности, направленной на предупреждение и устранение отклонений в поведении детей; если в образовательном учреждении не ведется целенаправленная работа по созданию воспитывающей, развивающей среды; если педагогический коллектив не ориентирован на тесное сотрудничество с другими ведущими (психолог, социальный педагог и т.д.) и вспомогательными (родители подростков) субъектами образовательного учреждения, то получить желаемый результат достаточно сложно. При этом сама школа будет выступать источником риска, т.е. предрасполагать к возникновению и проявлению отклонений в поведении школьников.

В контексте анализа нашей проблемы мы, в первую очередь, акцентируем внимание на тех факторах, которые связаны с непосредственной окружающей подростка средой, – это семья и школа. Если говорить простым языком, школьная среда может

стать фактором риска, если в ней не будут созданы условия, обеспечивающие подростку своевременную социальную адаптацию, формирование адекватной самооценки, минимизацию школьной тревожности, формирование профессиональных интересов, соответствующих индивидуальным способностям; построение позитивных межличностных отношений, формирование позитивных установок и т.д.

Для предупреждения и минимизации социально неодобряемых форм поведения необходима разработка и реализация программ психологического сопровождения подростков, склонных к девиантному поведению, которые правомерно рассматривать в качестве основных условий, обеспечивающих формирование социально-одобряемого поведения подростков. Содержание программ должно быть направлено на предупреждение и коррекцию уже имеющихся девиаций у детей на разных этапах: младший, средний и старший подростковый возраст.

Наш анализ содержания программ показывает, что они направлены на обеспечение:

- реализацию и дифференциацию ведущих функций перевоспитания личности подростка, склонного к девиантному поведению (воспитательной, компенсаторной, стимулирующей, корректирующей, регулирующей) с учетом выявленных проблемных зон подростков на каждом этапе развития (адаптация личности, оптимизация межличностных отношений и психического здоровья, профессиональная ориентация, самоконтроль и саморегуляция поведения);

- организацию активной социально-психологической и психолого-педагогической профилактики девиантного поведения в общеобразовательной школе и включение в совместную деятельность преподавателей, подростков, их родителей;

- повышение психолого-педагогической компетентности учителей и родителей подростков, склонных к девиантному поведению;

- организацию интенсивной психокоррекционной помощи с целью разрушения социально-отрицательных диспозиций, асоциальных установок, представлений, ценностей, мотивов, стереотипов поведения и формирования новых, социально-одобряемых с целью достижения самореализации личности в обществе.

Заключение. Опыт работы школьных психологов Витебского региона показывает, что применение одних и тех же традиционных (или инновационных) методов, методик, способов, как правило, не дает возможности получить одинаковый результат. Поэтому становится совершенно очевидным тот факт, что лишь применение разнообразных приемов, способов, методов обучения, воздействия, взаимодействия в процессе психологического сопровождения может дать желаемый результат и прогнозировать успешность проводимой работы.

Список использованной литературы:

1. Змановская, Е.В. Девиантология: психология отклоняющегося поведения: учебное пособие / Е.В. Змановская. – М.: Академия, 2003. – 288 с.

2. Психология: словарь. / Под ред. А.В. Петровского, М.Я. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.

3. Рабочая книга школьного психолога / Под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Междунар. пед. акад., 1998. – 373 с.

4. Ядов, Б.О. Диспозиционной регуляции социального поведения личности / Б.О. Ядов // Социальная психология. Хрестоматия: учеб. пос. для студентов вузов / Сост. Е.П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. – М.: Аспект Пресс, 2003. – С. 416–432.

5. Ядов, В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / В.А. Ядов. – Л.: Наука Ленингр. отд., 1979. – 263 с.