

---

## **ОПЫТ ВКЛЮЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО КОНТЕКСТА В СОДЕРЖАНИЕ ПРЕДМЕТНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ ХИМИИ**

***В.М. Шабаршин***

*Липецк, Липецкий государственный педагогический университет*

Традиционная система подготовки учителей химии, как и инженеров и других специалистов народного хозяйства, весьма напоминает подготовку бойца осени 1941-го года: научили шагать строем, дали несколько раз пострелять и на фронт; летчика – теория, четыре вылета и на фронт. Если выжил в первом бою, есть надежда, что и дальше удача не минует.

Вот и в вузе на первых курсах идет изучение теории: неорганической, органической, физической химии и др. Причем не только содержание учебных химических дисциплин, но и форма подачи материала, и приемы и методы его изучения практически не отличаются от таковых в вузе любого другого профиля: химико-технологического вуза, строительного, сельскохозяйственного и т.д. На младших курсах студенты изучают курс педагогики по предельно формализованным учебникам, в которых педагогики собственно и нет, а на практических занятиях в лучшем случае изучают тексты с типичными педагогическими ситуациями. С содержанием собственно деятельности учителя химии студенты знакомятся на старших курсах в курсе методики обучения химии. Учитывая изобилие рекомендованных к изучению учебных комплексов для средней школы и недостаток времени, многому в профессиональном отношении в этом курсе не научишься. К тому же, нет контингента, на котором можно осваивать те или иные приемы работы учителя химии, разве что использовать в качестве учащихся друг друга, поиграть в деловые игры. Преподаватель-методист успевает отработать методику проведения наиболее важных, с его точки зрения, уроков, особенности техники и методики выполнения опытов, которые студент будет выполнять с учащимися и ...всё. А далее студент

---

выходит на практику, начинает вести уроки и... , как у неопытного жонглера, у него всё начинает «сыпаться»: вспомнил о содержании, забыл о том, что надо держать класс, вспомнил о классе, упустил время и т.д. Отправляя, практически неготового студента на практику, мы ввергаем его в постоянное стрессовое состояние. Конечно, практика исправляет многое в ходе контактов с методистом, с опытным учителем, в процессе наработки собственного опыта. Мы многое прощаем практикантам, говорим молодцы, они нередко впадают в состояние эйфории. А потом учителя долго дорабатывают те куски программы, которые из-за студентов учащиеся не успели пройти. И три, самых главных проблемы.

Первая: демотивация студентов уже в первом семестре и потеря интереса к будущей профессии. Знания, которые непонятно для чего изучаются. Зарплатой учителя – тоже не увлечешь. Можно только увлечь интересом к профессии, как к безденежной профессии актера. А для этого надо сразу погрузить студента в такую учебную среду, в которой он постепенно, незаметно для себя будет перенимать умения, необходимые учителю, приемы работы учителя химии, в том числе и те, которые не вербализуются, а воспринимаются только через чувственный опыт квазипрофессиональной и профессиональной деятельности.

Вторая: запечатление уже состоялось – цыпленок, осознал себя уткой. В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ вузе, как и в школе, в которой студент учился, будучи школьником, господствует его величество «классический фронтальный, авторитарный, репродуктивный стиль обучения». О какой педагогике гуманизма вы говорите, о каких новых методиках? Выучил, рассказал, сдал, забыл. А в школе, как преподают наши «опытные» учителя: металл в голосе, голос ласков, но «шаг в сторону и ...». Это и учителя и «дрессировщики». И о каких бы красивых методических системах не рассказывали студенту, многие будут воспроизводить в своей деятельности то, как их уже научили в школе, которую они закончили, как научили в вузе при изучении дисциплин предметного блока, как посоветовал и показал на примере опытный учитель на практике.

Третья проблема: мы выпускаем недоучек. А этого абсолютно нельзя допускать. И в нашем деле нельзя говорить, «пусть жизнь научит, пусть жизнь поправит, мол, года через 2-3 мы будем иметь хорошего специалиста. Во-первых, непрофессионализм порождает угодничество, раболепство, не дает сформироваться уважению к себе, чувству собственного достоинства. И если не сломается сам, то уйдет из школы, тем более есть куда – на более спокойную работу и значительно более высокую зарплату. Во-вторых, за эти 2-3 года он столько судеб переломает. Да к тому же полностью впитает и будет воспроизводить традиционную неэффективную систему обучения. Система его перемолотит и в ней добавится еще один винтик.

В тоже время, есть профессия, куда постоянно стремятся абитуриенты, хотя там уж точно, зарплата будет очень долго, если не навсегда маленькой – актерское ремесло. Звездами становятся немногие и далеко не сразу. Но ведь летят, как бабочки на пламя. А ведь профессия учителя дает такое же наслаждение, когда у тебя всё получается, что ты задумал. И сломать человека, который знает, как можно учить по-другому, без «стилуса» в руке, который уже владеет профессией, приходя в школу, труднее.

Опыт показывает, что привить любовь к профессии, можно при внедрении контекстного подхода на всех этапах обучения будущего учителя химии. Теория

---

контекстного подхода, как вида деятельностного подхода, основоположником которого в нашей стране является А.А. Вербицкий [1], хорошо разработана. Отработана его методология, изучены психологические основы его применения [2, 3], отработана методическая система его использования в курсе методики обучения математики [4]. М.М. Шалашова предлагает использовать контекстные задачи, включающие научно-технологический контекст, при изучении химии [5] однако ограничивает использование контекстного подхода лишь семиотическими моделями. Мы используем контекстный подход в химии более 20 лет.

При подготовке учителей химии в рамках дисциплин предметного блока и курсов по выбору мы использовали как семиотические, так и квазипрофессиональные и социальные модели учебной деятельности с постепенным усложнением моделей и смещением акцента на квазипрофессиональную и социальную учебную деятельность студентов. Например, на первом курсе использовали не только решение привычных задач по химии с предельно лишенным контекста содержанием, но и задания на оценку наличия содержательных неточностей и ошибок в фрагментах тестов из учебников, учебных пособий для школьников, вузовских учебников, задания на разработку несложных учебных текстов с минимумом содержания; применялась взаимооценка домашних заданий.

В качестве квазипрофессиональной учебной деятельности на первом курсе использовали включение студентов в деятельность по подготовке и демонстрации лекционных опытов по неорганической химии, по проверке и оцениванию результатов выполнения контрольных работ и тестов и др. Перенос на второй курс курсов по выбору (КПВ) «Информационная культура учителя химии», «Техника внеклассного химического эксперимента» позволяет уже с третьего курса включать студентов в работу по созданию более сложных информационных пособий для студентов (презентаций, учебных пособий по отдельной теме), а также включать их в реальную деятельность по обучению школьников (проведение отдельных занятий химического кружка в школе, ассистирование преподавателю на занятиях «Школы юного химика» в вузе и проведение отдельных занятий школы). Изучение КПВ «Проектирование химико-педагогических игр» проходит с разработкой и моделированием игр с химическим содержанием на студентах как старших, так и младших курсов. При выполнении квалификационных работ добавляется соучастие студентов в руководстве научно-исследовательской работой школьников.

#### Список литературы

1. Вербицкий, А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение / А.А. Вербицкий. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 75 с.
2. Бакшаева, Н.А. Психология мотивации студентов / Н.А. Бакшаева, А.А. Вербицкий. – М.: Логос, 2006. – 184 с.
3. Дубовицкая, Т.Д. Развитие самоактуализирующейся личности учителя: контекстный подход: Дисс. ... д-ра психол. наук/ Т.Д. Дубовицкая. – М., 2004. – 349 с.
4. Вербицкий, А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании. Проблемы интеграции/ А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова. – М.: Логос». – 2009. – 336 с.
5. Шалашова, М.М. Использование контекстных задач для оценивания компетенций учащихся / М.М. Шалашова // Химия в школе. – 2009. – № 4. – С. 24-29.