

Таким образом, представляется возможным указать на многогранность, разносторонние подходы к изучению такого явления как образ.

На основании различных подходов к определению понятия образ, выделяют и разные уровни психического отражения образов, различные функции, которые выполняют образы.

Заключение. Рассматривая имеющиеся в распоряжении современной психологии дефиниции категории образ, представляется возможным согласиться с каждой из предложенных. В той или иной степени, каждая дефиниция дополняет другую, выявляя все новые особенности, новые грани, новые признаки.

На наш взгляд, представляется возможным предложить следующее определение понятия «психологический образ» – многомерное и многофункциональное явление психики и сознания человека, основанное на его опыте (чувственном, мыслительном, зрительном, тактильном и т.п.), знаниях, воспоминаниях, являющееся мерой и регулятором поведенческих реакций, а также способом передачи информации.

Кроме того, возможно рассмотрение процесса создания образов как целенаправленная деятельность определенного круга лиц, для оказания воздействия на определённую аудиторию, появления той или иной требуемой реакции. Самыми яркими направлениями жизнедеятельности, где активно используются образы – политика, кино, различные направления искусства, СМИ.

Список использованной литературы:

1. Стреленко, А.А. Социальная перцепция и отношения с детьми в приёмных семьях: монография / А.А. Стреленко. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. – 121 с.
2. Володина, К. Исторический аспект становления категории «образ» в психологической науке / К. Володина // Вестник Шадринского государственного педагогического университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://shgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2014/2014-3-21.pdf>. – Дата доступа: 26.01.2023
3. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка в 4 т. / В. Даль. – 2-е изд. – Москва: Русский язык, 1978. – Т. 2: О-И. – 779 с.

Голоскова У.А. (Научный руководитель – Бахмат Е.М.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ОСОБЕННОСТИ КОНФЛИКТОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ

Конфликты происходят в жизни каждого человека. Одной из наиболее интенсивно развивающихся областей современного теоретического и практического знания о деятельности человека является конфликтология, представляет собой междисциплинарный подход к пониманию, описанию и управлению конфликтными явлениями разного порядка и уровня. В своем первоначальном подходе, как наука о конфликте, она все более апеллирует к психологическому знанию, к его природе образования, так как конфликт социален по происхождению и поэтому исследователь обращает свое внимание в его изучении к психологическому знанию и к психологическим методам изучения [1, с. 114]; [2].

Конфликты различны, так при взаимодействии людей, в частности в рамках выполнения служебных обязанностей, конфликты могут возникать при решении различных поставленных задач. Не является исключением жизнь современного гражданина

Республики Беларусь, который работает в коллективе, перегружен сложными ситуациями, все это требует от него умения разрешать многочисленные противоречия между людьми.

Особенно актуальной на сегодняшний день является проблема межличностных конфликтов в рабочих коллективах, в том числе и в коллективах педагогических работников. Отличительные признаки конфликта здесь состоят в том, что он возникает и протекает в сфере непосредственного общения между ними по соответствующим результатам обострившихся противоречий. Чаще всего конфликты не сами разрушительно действуют на людей и затрудняют их совместную жизнь, а следствия некоторых форм поведения в конфликтной ситуации: страх, враждебность, угрозы, вызывают у них таковые состояния. Если эти переживания чрезмерно интенсивны и длительны, то у людей могут возникнуть и закрепиться оборонительные реакции, т.е. поведение, которое вплетается в структуру личности и искажает характер мышления, поступков и чувств. Негативные последствия страха, враждебности и чувства опасности распространяются и на другие ситуации, участником которых становится данный субъект. Таким образом, возникает нечто вроде цепной реакции, которая охватывает все более широкие области межличностных отношений [3], [4, с. 11].

Все вышеуказанное обусловило актуальность цели исследования – определить особенности межличностных конфликтов в профессиональной деятельности представителей педагогической профессии.

Материал и методы. Выборка: 25 членов педагогического коллектива в возрасте 24 – 58 лет (6 мужчин, 19 женщин). Цель исследования – исследовать особенности конфликтного поведения педагогических работников. Методы исследования: анализ научной литературы, обобщение, методика Дж. Г. Скотта, тест Томаса (модифицированный Н.В. Гришиной), математическая обработка данных.

Результаты и их обсуждение. На основании результатов исследования по методике Дж. Г. Скотта «Оценка уровня конфликтности и стратегий поведения в конфликте» мы выявили, что стили разрешения конфликта у мужчин и женщин отличаются. Так, большинство опрошенных мужчин склонны к использованию стратегии разрешения конфликта «приспособление» (30%), тогда как 29 % мужчин склонны к стратегии решения конфликта «уход», 19% опрошенных избрали стратегию разрешения конфликта «настойчивость», 15% – стратегию разрешения конфликта «компромисс» и «сотрудничество». Соответственно, большая часть опрошенных мужчин склонные к разрешению конфликта стратегией «приспособление». Большинство опрошенных респондентов женского пола склонны к использованию стратегии разрешения конфликта как «приспособление» (24%), тогда как 31 % женщин склонны к стратегии решения конфликта как «настойчивость», 15% опрошенных избрали стратегию разрешения конфликта «уход», 10% – стратегию разрешения конфликта через «компромисс» и «сотрудничество».

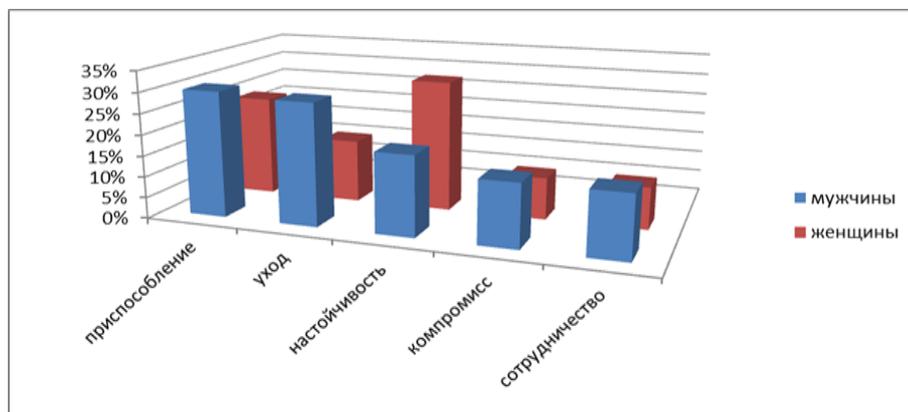


Рисунок 1 – Сведения о стиле разрешения конфликта специалистов учреждения образования по методике Дж. Г. Скотта

Представленные полученные сводные данные по мужскому и женскому полу, полученные по методике Дж. Г. Скотта «Оценка уровня конфликтности и стратегий поведения в конфликте» на рисунке 1.

Далее мы определили типичные способы реагирования на конфликтные ситуации у респондентов по методике К. Томаса, адаптированной Н.В. Гришиной. В результате диагностики выяснилось, что у мужчин и женщин существуют различные методы решения конфликтных ситуаций. Большинство членов коллектива предпочитают решать конфликтные ситуации методом сотрудничества (31%), компромисса (22%) или приспособления (25%). Двое избегают решения конфликтов. Применяют стратегию соперничества в конфликтных ситуациях 13% опрошенных.

Заключение. Таким образом, проанализировав результаты исследования, мы пришли к выводу о том, что не все члены коллектива настроены агрессивно и у них нет стремления к конфликтам. Большинство членов коллектива дружелюбны и настроены на сотрудничество. Лишь у некоторых его членов нам удалось в результате исследования выявить склонных к агрессии и к конфликтам. Мы полагаем, что специально разработанные мероприятия по повышению конфликтоустойчивости сотрудников учреждения образования и обучение их эффективным методам управления конфликтами могут помочь рационально вести себя в конфликте и снизить конфликтность в коллективе.

Список использованной литературы:

1. Куровская, С.Н. Конфликтология в социально-педагогической деятельности: учебное пособие / С.Н. Куровская. – Минск: Изд-во Гревцова, 2012. – 336 с.
2. Лагонда, Г.В. Клановые причины семейных конфликтов : экскурс в историю, советы психолога / Г.В. Лагонда // Народная асвета.– 2015.– № 10. – С. 85–89.
3. Ярошук, Е.В. Профилактика межличностных конфликтов / Е.В. Ярошук // Народная асвета. – 2010. – № 9. – С. 23–26.
4. Яценко, Т.Д. Межличностный конфликт / Т.Д. Яценко // Кіраванне у адукацыі. – 2010. – № 97. – С. 11–12.

Голосова О.Г. (Научный руководитель – Циркунова Н.И.,
старший преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

КОПИНГ-СТРАТЕГИИ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ

Современный окружающий мир предъявляет к студентам всё более сложные требования. Увеличивается поток информации, растет нагрузка на психику, всё чаще возникает необходимость решать все более ответственные задачи, включаться в новые межличностные и общественные отношения, учитывать большее количество факторов, которые способствуют продуктивной и успешной деятельности.

В период обучения, особенно в самом начале, возникают противоречия, которые влекут за собой различные трудности. Стресс, которому подвержены современные студенты, сказывается на их академических успехах и в целом на эффективности профессиональной подготовки.

Первым исследователем проблемы стресса стал Ганс Селье, в дальнейшем проблема стресса получила широкое изучение в концепциях Р. Лазаруса и др. [1].