

тивным типом отношения к болезни в большей степени склонны видеть позитивные стороны в трудностях, вкладывая в них новый смысл, тем самым снижая и обесценивая для себя значимость этих событий.

Список использованной литературы:

1. Совладающее поведение: Современное состояние и перспективы / под ред. А.Л. Журавлева, Т.Л. Крюковой, Е.А. Сергиенко. – М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 2008. – 474 с.
2. Станибула, С.А. Современные теоретические концепции в исследовании совладающего поведения / С.А. Станибула // Проблемы управления. – 2016. – № 2. – С. 50–53.
3. Шиляев, В.А. Совладающее поведение у лиц с ограниченными возможностями здоровья с разными типами отношения к болезни / В.А. Шиляев // Психология. – 2019. – № 7. – С. 19–23.

Ванпага А.Н. (Научный руководитель – Виноградова С.А.,
старший преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ОСОБЕННОСТИ ЛЕГИТИМИЗИРОВАННОЙ АГРЕССИИ НА РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ЭТАПАХ

Проблема агрессивного поведения все чаще стала упоминаться в психологической среде и различных исследованиях личности. Чрезмерно активный интерес к рассмотрению агрессивности и проявления агрессивных форм поведения в последнее время можно связать существенным увеличением числа случаев проявления деструктивного поведения среди юношей. Данная тенденция активно выделяется не только на единичных, индивидуальных случаях, но и на социальном уровне. Сегодня агрессивно-деструктивное поведение можно заметить абсолютно в любом месте, и наблюдать самые различные варианты ее проявления со всеми специфическими особенностями агрессии.

Агрессия – это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным неодушевленным), приносящее физический ущерб людям (отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленности и т.д.) [1].

В этологии агрессия понимается не просто как борьба, а как наличие особо ярко выраженной озлобленности, ярости и ненависти и не может поддаваться описанию и характеристике различными критериями. К. Лоренц отстаивал положение, что в абсолютно любом живом организме как человека, так и животного, агрессия имеет определенные свойства: накопления, генерации и неконтролируемого выхода. Большое скопление агрессии в организме легче провоцирует ее выход на внешний мир. Агрессия проявляется более естественно и активнее в сплоченных, немногочисленных группах, объединениях, организациях, где личности обладают определенной информацией, опытом взаимодействия друг с другом. В данном случае агрессивное поведение будет являться положительным проявлением, так как эволюционно это ведет к сохранению и эволюции рода или определенного вида биологического организма [2].

Юность – это сложный период, когда личность готовится к жизни во взрослом мире. В юношеском возрасте формируется самосознание и самокритичность. Вследствие этого, человек может обнаружить противоречия в собственном представлении о себе. Это тоже может стать фактором проявления агрессивного поведения. Также в этом возрасте формируется максимализм, нетерпимость, непримиримость, которые, при наличии благоприят-

ных условий и деятельности, приведут к осознанию агрессивного поведения [3]. Юноши и девушки испытывают потребности в актуализации себя как личности, в индивидуализации, в поиске близкого друга, в выборе жизненного пути.

Период зрелости – это наиболее продолжительный период онтогенеза. Согласно Э. Эриксону, зрелость охватывает время от 25 до 65 лет, т.е. 40 лет жизни. Если же учесть, что верхняя граница зрелости зависит от индивидуальности человека и может отодвигаться в сторону еще большего возраста, продолжительность зрелости может быть оценена в широких пределах – от 22–30 до 40, иногда даже 50 и более лет.

Материал и методы. С целью изучения особенностей легитимизированной агрессии на разных возрастных этапах был использован опросник легитимизированной агрессии (ЛА-44). В исследовании принимало участие 2 выборки испытуемых по 19 человек в каждой выборке. В результате были получены результаты исследования 38 человек. Первая выборка представляла собой группу из юношей, которая состояла из 17 девушек и 2 юношей в возрасте от 17 до 19 лет. Вторая выборка характеризовалась группой представителей зрелого возраста от 22 до 39 лет из 18 женщин и 1 мужчины.

Испытуемым был представлен раздаточный материал – опросника легитимизированной агрессии (ЛА-44). По мнению авторов, опросник может быть использован для изучения отношения субъекта к легитимной в культуре агрессии; влияния легитимной в культуре агрессии на динамику агрессивных и насильственных форм поведения, в том числе делинквентных; анализа психологических особенностей, которые способствуют активному использованию легитимных в обществе форм насилия и агрессии; определению наиболее опасных сфер – носителей легитимной агрессии в конкретной группе. Кроме того, методика позволяет косвенно осуществлять диагностику склонности к агрессивным формам поведения.

Индекс легитимной агрессии (LVX) определялся по сумме трех переменных:

- Коэффициента легитимной агрессии в СМИ (рейтинг читаемости журналов и просмотра телевизионных программ с агрессивной тематикой);
- Коэффициента легитимной агрессии в политической сфере (отсутствие правовых запретов на телесные наказания в школах, упрощение процедуры получения оружия и т.д.);
- Коэффициента легитимной агрессии в гражданском обществе (количество востребованных в обществе лицензий на охоту, разрешений на оружие).

Результаты и их обсуждение. Между выборками существует следующее различие по средним показателям: личный опыт–2,25%, воспитание–2,42%, спорт–8,6%, СМИ–3,4%. Наиболее низкие результаты в двух выборках характерны для легитимизации в области воспитания, а наиболее высокие характерны для СМИ. По результатам можно сделать вывод, что для представителей групп будет характерно минимальное одобрение агрессивных мер в области воспитания и максимальное одобрение свободного освещения насилия и агрессии. Результаты по данной методике приведены на Рисунке 1.

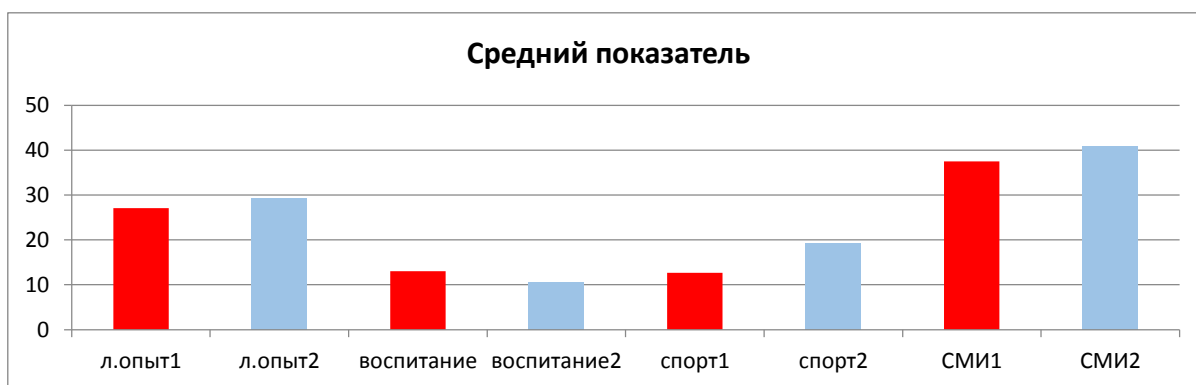


Рисунок 1 – Средние показатели легитимизации агрессии в двух выборках

Согласно результатам методики, направленной на изучение агрессии, можно сделать вывод: высокие интегральные показатели отсутствуют в выборках. Различия между результатами 2 выборок составляют 12%. Для большинства испытуемых характерны средние значения. Особое внимание привлекают высокие показатели легитимизации в области СМИ, и минимальное одобрение агрессии в воспитании. На результаты исследования можно предположить, повлияла приобретаемая специальность юношей и взрослых. Все испытуемые получают высшее психологическое образование. Это объясняет минимальное одобрение агрессии в сфере воспитания, так как специалисты наиболее точно представляют последствия агрессии в отношении детей.

Заключение. Таким образом, проанализировав эмпирические данные изучения легитимизированной агрессии на разных возрастных этапах, полученные по методике ЛА-44, можно сделать заключение о несущественных различиях между выборками. Предположение о том, что существуют различия агрессивного поведения в юношеском и зрелом возрасте не нашло подтверждения. Заметна тенденция наличия в группах 2-3 (10,5%-15,7%) человек с наиболее высокими показателями. Показатели враждебности в группах оказались идентичны. Высоких значений показателей ни в одной из групп выявлено не было. Наиболее низкие результаты в двух выборках характерны для легитимизации в области воспитания, а наиболее высокие характерны для СМИ. По результатам можно сделать вывод что для представителей групп будет характерно минимальное одобрение агрессивных мер в области воспитания и максимальное одобрение свободного освещения насилия и агрессии, что вероятно объясняет психологическая просвещенность испытуемых.

Данные разнились не более чем на 12%, однако можно предположить, что причиной такого результата стало несущественная разница в возрасте испытуемых. Все испытуемые находились на стыке юношеского периода и ранней зрелости. Между группами минимальная разница составила 5 лет. Также это связано с проблемой наличия единой возрастной периодизации.

Список использованной литературы:

1. Вадурина, Е.Н. Развитие личности в период зрелости / Е.Н. Вадурина. – М.: Эксмо, 2017. – 205 с.
2. Лоренц, К. Агрессия / К. Лоренц. – М.: Прогресс, 1994. – 312 с.
3. Калистратова, М.С. Взаимосвязь открытого агрессивного поведения, особенностей самовосприятия и ценностных ориентаций в юношеском возрасте / М.С. Калистратова. – Екатеринбург: СГПИ, 2000. – 101 с.

Велють Л.В. (Научный руководитель – Андреева И.Н.,
доктор психол. наук, профессор)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ПРЕОБЛАДАНИЕ ТИПОЛОГИЧЕСКИХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В КОЛЛЕКТИВЕ ДОШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Общество всегда будет заинтересовано в том, чтобы его граждане были в большинстве своем ответственными. Начиная с семьи и ближайшего социального окружения. Ответственность широко определяется – как осознание субъектом своего поведения, его последствий, социальной значимости. Речь идет об ответственности, связанной с активной, инициативной, сознательной правомерной деятельностью субъектов. Ответственность прямо отождествляется с самодеятельностью населения по решению