
БУДУЩИЙ УЧИТЕЛЬ ХИМИИ: ПУТИ СТАНОВЛЕНИЯ

О.С. Подоляк

*Брест, Брестский государственный университет
имени А.С. Пушкина*

Согласно традиционной образовательной парадигме, мастерство педагога, как высший уровень развития его профессионализма, можно образно представить «стоящим на трех китах»: во-первых, знания, умения и навыки, полученные в ходе профессиональной подготовки, во-вторых, приобретенный с годами педагогический опыт и, наконец, пути личного самоопределения и саморазвития преподавателя. Это прописная истина педагогики и в настоящее время, пожалуй, нет ни одного учителя, который бы опроверг ее важность. В то же время, активно проводящаяся, особенно в последние несколько лет, всесторонняя модернизация современной средней школы предполагает расширение границ содержания школьного образования, использование дополнительных информационных массивов, новых технологий и средств образовательного процесса. Все это влечет за собой становление новой философии среднего школьного образования, одной из основных задач которой является реализация личностно-ориентированного подхода в обучении и воспитании учащихся, когда именно личностные качества ребенка и его индивидуальный потенциал стоят в центре внимания педагога и именно процесс познания окружающего мира школьником, а не «сухое» преподавание (как было до сих пор при традиционном обучении) становится ведущим в тандеме учитель-ученик.

В свете всего вышесказанного, рано или поздно любой учитель (вчерашний выпускник педвуза и педагог с определенным стажем) оказывается перед непростым выбором. Он может, игнорируя большинство нововведений, работать, как и работал до этого, может просто приспособливаться к изменившимся обстоятельствам, все равно не принимая их в душе, или стремиться «идти в ногу со временем», постоянно корректируя свою педагогическую деятельность. В последнем случае процесс совершенствования профессионального мастерства учителем будет во многом зависеть от переосмысления им различных педагогических стереотипов [1].

Возросший с середины 90-х годов прошлого века интерес к изучению педагогических стереотипов (А.А. Реан, В.А. Прудникова, Е.И. Рогов, В.С. Юркевич, Н.А. Титов, Р.М. Грановская, В.А. Ситаров, Т.С. Яценко и др.) связан с тем, что они могут выступать как в роли стабилизирующих, так и дестабилизирующих факторов

профессиональной деятельности дошкольного работника, школьного учителя и преподавателя вуза. Как и другие виды стереотипов, многие педагогические стереотипы начинают формироваться еще в детстве, передаваясь от нашего социального окружения (родителей, педагогов и т.д.) в результате некритичного к ним отношения; в студенческие годы эти стереотипы продолжают накапливаться и закрепляться. Рассмотрим наиболее часто встречающиеся виды педагогических стереотипов и их влияние на профессиональное и личностное становление будущих учителей химии.

Ментальные стереотипы. При решении стандартных задач обучения (например, при проведении классических уроков, тема которых в учебнике расписана «от и до»), ментальные стереотипы позволяют учителю-химику достаточно успешно применять имеющиеся у него знания, значительно экономя при этом усилия на их воспроизведение перед детьми. Однако, если возникает нестандартная ситуация (неожиданный результат опыта, необходимость использования межпредметных связей при изложении учебного материала, вопрос ученика «А почему именно так?») и все знакомые способы ее решения вдруг оказываются бесполезными, такая удобная еще вчера излишняя алгоритмизация в подходах обучения и некоторая упрощенность во взглядах и реакциях может помешать учителю «перестроиться на ходу» и быстро найти правильный выход из положения. Кроме того, каждый уважающий себя школьный учитель (не важно, химии, физики, биологии) всегда должен помнить и о том, что часто его ментальные стереотипы способствуют формированию схожих ментальных стереотипов и у учеников и быть готовым к их развенчанию.

По мнению многих методистов (В.А. Прудникова, Н.Ю. Посталюк, Р.М. Грановская, Ю.С. Крижанская и др.) преодоление негативных, трансформация устаревших и закрепление позитивных ментальных стереотипов у учителей будет проходить гораздо более плодотворно при их «живом» общении со специалистами в области не только химии, но и других естественных наук. В ходе такого общения будет осуществляться разъяснение правильного понимания сути возникшего у учителя затруднения.

Динамические стереотипы. Понятие о динамических стереотипах было впервые сформулировано еще в работах русского физиолога И.П. Павлова; в педагогике они обуславливают стандарты поведения каждого отдельно взятого преподавателя (индивидуальный стиль преподавания) и помогают ему в рациональной организации учебно-воспитательного процесса обучения. Начиная формироваться еще при обучении в педагогическом вузе, динамические стереотипы накапливаются и закрепляются годами опыта работы в школе, со временем требуя от учителя их пересмотра в процессе самоанализа своей педагогической деятельности, а также коррекции и устаревания тех из них, которые в настоящий момент мешают ему строить «правильные» рабочие отношения с учениками. Процесс изменения уже выработанных динамических стереотипов достаточно трудоемкий, связанный с эмоциональным и нервным напряжением. Поэтому в педагогических вузах в обязательном порядке должна проводиться работа по осмыслению студентами предпосылок формирования той или иной модели взаимодействия с учениками и выявлению положительных и отрицательных сторон этих моделей, что значительно облегчит будущую педагогическую деятельность молодых учителей и позволит им в будущем избежать многих ошибок.

Гендерные стереотипы. Актуальность данной проблемы во взаимоотношениях людей в целом и в образовательной среде в частности наиболее остро встает в совре-

менном мире, по причине того, что система образования должна осуществлять адекватное обучение и воспитание детей, опираясь, в первую очередь, на их индивидуальные способности и интересы, а не на набор традиционных стереотипных качеств того или иного гендера. Тем не менее, большинство молодых учителей в первые годы своей работы в школе различны по отношению к детям разных полов: к девочкам они, как правило, предъявляют больше педагогических требований, чем к мальчикам, и эти требования существенно отличаются. Можно предположить, что такое положение вещей связано со стереотипами, свойственными общественному сознанию в отношении самих этих учителей, как мужчин и женщин.

Социальные стереотипы. В межличностном познании мира средней школы эти стереотипы играют крайне негативную роль, если педагог твердо следует им, навешивая на учеников очень живучие и мало меняющиеся со временем ярлыки – «активист», «отличник», «хулиган» и т.д. Положительное же значение социальные стереотипы приобретают в том случае, если учитель, опираясь на них, дает лишь вероятную приблизительную оценку личности учащегося («вот этот, скорее всего, доставит мне много хлопот, крепкий орешек, а этот...»), т.е. когда педагог, отдавая себе отчет в существовании субъективных оценочных стереотипов, готов к ее дальнейшему глубокому изучению.

Стереотипы обучения. Это внутриличностные устойчивые парадигмы, влияющие на обучаемость человека; основными стереотипами обучения являются – «я не могу», «этому научиться невозможно», «данную компетенцию невозможно развить» и т.п. Они имеют прямую связь с ментальными и социальными стереотипами, становясь с возрастом все более консервативными; своеобразной защитой от стереотипов обучения для учителя может стать развитие у него такого качества как «open minded» (открытость всему новому, восприимчивость к переменам).

В заключении хотелось бы отметить, что все мы живем во власти стереотипов. Система стереотипов – это реальность, которую мы сначала придумываем, а потом получаем, значит стереотип начинает действовать еще до того, как включается разум. Ничто так не сопротивляется образованию или критике, как стереотип, так как он накладывает определенный отпечаток на фактические данные в момент их восприятия. Стереотип может видоизменяться в зависимости от меняющихся условий, а помогает ему в этом наше восприятие, оценка, реагирование и мышление. Для будущего педагога знание этой особенности стереотипов является очень ценным [2].

Список литературы

1. Бордовская, Н.В. Педагогика: Учебник для вузов / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб: Питер, 2000. – 304 с.
2. Чаплыгина, Ю.С. Педагогические стереотипы как форма коллективного сознания в обучении // Ю.С. Чаплыгина / Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2010. – Т. 12. – №3(3). – С. 678-682.