

(ознакомительный фрагмент)

АКАДЕМИЯ НАУК БССР

Институт философии и права

М.И. БОРОВСКИЙ

ПРОБЛЕМА КРИТЕРИЯ НРАВСТВЕННОСТИ В
МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ЭТИКЕ

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Научный руководитель -
доктор философских наук, профессор
К.П. БУСЛОВ

Минск - 1967г.

АКАДЕМИЯ НАУК БССР

Институт философии и права

М.И. БОРОВСКИЙ

ПРОБЛЕМА КРИТЕРИЯ НРАВСТВЕННОСТИ В
МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ЭТИКЕ

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Научный руководитель -
доктор философских наук, профессор
К.П. БУСЛОВ

Минск - 1967

Работа выполнена в Институте философии и права АН БССР
Защита диссертации состоится на заседании Объединенно-
го Ученого Совета институтов Отделения общественных наук
АН БССР /Минск, Ленинский проспект, 66/ " _____ " 1967 г.
Автореферат разослан "1" " IX " 1967 г.

В период строительства коммунизма одна из главных задач общества – воспитание нового человека, гармонически сочетающего в себе высокую идейность, трудолюбие, духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство. Коммунистическая сознательность советских людей является необходимым фактором успешного решения задач по созданию материально-технической базы коммунизма и формированию новых общественных отношений. В Тезисах ЦК КПСС "50 лет Великой Октябрьской социалистической революции" подчеркивается: "ВОСПИТАНИЕ ТРУДЯЩИХСЯ В ДУХЕ ВЫСОКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ СОЗНАТЕЛЬНОСТИ – ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ ПЕРЕХОДА К КОММУНИЗМУ"¹. Воспитание коммунистической сознательности предполагает утверждение коммунистической морали. По мере перехода к коммунизму роль морального фактора как регулятора взаимоотношений между людьми возрастает. В нашей стране, половина населения которой – молодежь, особое значение придается нравственному воспитанию молодого поколения. В.И. Ленин говорил: "Надо, чтобы все дело воспитания, образования и учения современной молодежи было воспитанием в ней коммунистической морали"².

Сложные задачи по утверждению коммунистической морали и борьбы с буржуазной идеологией вызывают настоятельную необхо-

¹ 50 лет Великой Октябрьской социалистической революции. Политиздат, 1967, стр. 46.

² В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 309.

димось развития марксистско-ленинской этики, занимающейся разработкой теории морали и выработкой научных принципов нравственного воспитания.

Одна из наиболее важных и сложных проблем в науке о морали – проблема критерия нравственности. Вопросы об объективном критерии добра и зла являются в этике кардинальными, от решения которых зависит соответствующее понимание всех остальных этических вопросов. Определить критерий нравственности – это значит найти объективное мерило, исходный принцип различения добра и зла, справедливого и несправедливого, нравственного и безнравственного. Научное решение вопроса о критерии нравственности является необходимым условием правильной оценки поступков людей, их морального облика.

Актуальность рассматриваемой проблемы привлекает к разработке ее различных аспектов как советских авторов – А.Ф. Шишкина, М.Г. Журавкова, Л.М. Архангельского, Е.Г. Федоренко, В.П. Тугаринова, А.Г. Харчева, И.С. Кона, В.Г. Иванова, Н.В. Рыбакову, О.Г. Дробницкого, Н.Н. Мокроусова, так и зарубежных философов – марксистов – Я. Энгста, Г. Селзама, Г. Бёка, М. Срицханда, И. Попелову и других.

Однако специальных исследований, в которых основное место занимало бы освещение вопроса об объективном мериле добра и зла, пока еще очень мало. Советская литература по теме нравственного критерия ограничивается главным образом отдельными статьями и разделами в учебных пособиях по курсу основ марксистско-ленинской этики.

Цель диссертации — освещение проблемы критерия нравственности и нравственной оценки поведения. Работа ограничена кругом некоторых важных и в то же время недостаточно изученных вопросов: социальный детерминизм и установление критерия нравственности; классовое содержание и объективный характер критерия коммунистической морали; основные принципы коммунистической нравственной оценки; нравственный идеал как критерий моральной оценки.

Методологической основой написания диссертации явились произведения К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, решения КПСС и Советского правительства, программные документы международного коммунистического движения. Диссертант опирается на труды советских авторов и зарубежных марксистов, прогрессивных ученых по вопросам этики, философии, социологии, психологии, права. В работе используются материалы конкретно-социологических исследований, в том числе и проведенных автором данной работы.

Автор диссертации не претендует на исчерпывающее решение рассматриваемых вопросов, отдельные вопросы носят дискуссионный характер, другие даются в порядке постановки.

Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения.

В п е р в о й г л а в е показано развитие идей и взглядов по вопросу о мере добра и зла в этике домарксистского периода. Освещая взгляды наиболее видных представителей домарксистской философии, диссертант показывает, что поиск "кодексов ценностей", критерия добра и зла в этике прошлого шел в русле борьбы материализма и идеализма, диалектики и метафизики, что в конечном итоге являлось отражением классовой

борьбы между передовыми и реакционными силами общества. Прогрессивные тенденции в развитии этики, в том числе и по исследуемому вопросу, совпадают в основном с материалистическим направлением в философии.

Наибольший вклад в подготовку научного решения вопросов о критерии нравственности и нравственного поведения до Маркса внесли философы — материалисты, такие как Демокрит, Эпикур, Гоббс, Локк, Спиноза и особенно французские материалисты XVIII века. Ближе всего к правильному пониманию критерия нравственности подошли великие революционные демократы России Н.Г. Чернышевский, В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, А.И. Герцен. Некоторый вклад в решение исследуемого вопроса внесли передовые мыслители XIX века Белоруссии К.С. Калиновский, А.К. Гуринович, Ф.К. Богушевич.

Великие революционные демократы России и Белоруссии впервые в качестве морального критерия выдвинули классовый интерес эксплуатируемого класса — крепостного крестьянства. У французских материалистов XVIII века под "общим благом" как критерием нравственности выступал, как это вскрыли Маркс и Энгельс, идеализированный классовый интерес буржуазии; у Фейербаха — абстрактный интерес человечества вообще.

Из идеалистов прошлого определенная заслуга в подготовке научного понимания вопроса о критерии морали принадлежит Гегелю, который выступил против этического субъективизма и считал несостоятельным определение добра и зла, если оно не опирается на объективное основание. Но это "объективное" основание Гегель видел не в реальных общественных отношениях, а в "абсолютном духе".

В силу исторических условий и классовой ограниченности авторами этических систем домарксистского периода не было дано научного решения проблемы критерия добра и зла.

Современная буржуазная этика, выражая интересы реакционного класса империалистической буржуазии, утратила положительные идеалы, которые содержались в этике периода раннебуржуазных идей. Многочисленные течения современной буржуазной этики по вопросу критерия моральной ценности стоят на позициях этического релятивизма и субъективизма. Большинство из этих теорий переплетаются с религиозным обоснованием морали и ее критерия. Научное решение проблемы критерия нравственности впервые дано марксизмом-ленинизмом.

В т о р а я г л а в а диссертации "МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЕ ПОНИМАНИЕ КРИТЕРИЯ НРАВСТВЕННОСТИ" состоит из четырех разделов. В п е р в о м р а з д е л е показано, что одним из главных недостатков домарксистской этики было то, что ее представители, исследуя идейные мотивы поведения людей, не улавливали, чем определяются сами эти мотивы, они не могли выявить объективной закономерности в развитии системы общественных отношений. Первостепенное значение для научного анализа коренных вопросов марксистской этики имеет положение исторического материализма о разделении всех общественных отношений на материальные и идеальные, и выделение производственных отношений в качестве основных, определяющих. Показав, что нравственные отношения и моральные взгляды людей определяются материальными отношениями, марксизм дал подлинно научное, причинно-детерминированное объяснение всех этических явлений. Материалистическое понимание истории — основа науч-

ного определения критерия нравственности.

Буржуазные идеологи особенно рьяно выступают против применения научного принципа детерминизма в этике. Они утверждают, что принятие материалистической точки зрения, социального детерминизма устраняет самую основу нравственной оценки, ибо если все материально обусловлено, то человеческой воле не остается выбора, а где нет выбора — не применим критерий моральной ценности.

В связи с этим уделяется должное внимание анализу этического аспекта проблемы о соотношении свободы и необходимости, свободы воли. Научное решение вопроса о свободе воли является необходимой предпосылкой установления объективного критерия моральной ценности и оценки. Энгельс говорит, что "невозможно рассуждать о морали и праве, не касаясь вопроса о так называемой свободе воли, о вменяемости человека, об отношении между необходимостью и свободой"¹. В.И. Ленин также считал проблему соотношения свободы и необходимости ключевой при решении вопросов нравственности. В "Материализме и эмпириокритицизме", показывая неспособность Маха разобраться в "моральной области", Ленин пишет: "Мах говорит пошлости потому, что теоретически вопрос о соотношении свободы и необходимости ему неясен"².

Ни жесткий детерминизм в метафизической, механической интерпретации, ни пресловутая, ничем не ограниченная "абсолютная свобода воли", отстаиваемая большинством направлений современной буржуазной этики, не дают возможности установить

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. изд. 2-е, т. 20, стр. 115.

² В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 18, стр. 199.

объективный критерий нравственности. В первом случае вопрос о критерии снимается вообще, во втором — сводится к субъективной оценке и ведет к этическому релятивизму.

Буржуазные идеологи, искажая марксистское понимание социального детерминизма, чаще всего отождествляют его с экономическим детерминизмом. Но марксизм не сводит материальные отношения только к экономическим. Он рассматривает материальные и идеальные отношения людей в их взаимообусловленности, признавая при этом экономические, и прежде всего, производственные отношения, в качестве главных, определяющих лишь в конечном итоге. Марксистско-ленинское диалектико-материалистическое понимание социального детерминизма вовсе не отрицает свободы воли человека при выборе им своих поступков.

Разрешив длительный спор между сторонниками индетерминизма и механического детерминизма, ведущего к фатализму и квиетизму, классики марксизма показали, что нельзя разрывать и противопоставлять свободу и необходимость, что свобода есть познанная и используемая человеком необходимость. А "свобода воли означает, следовательно, не что иное, как способность принимать решения со знанием дела"^I.

Следует заметить, что проблема свободы воли, извращенная буржуазными теоретиками, в советской литературе долгое время не получала должного освещения. В диссертации рассматриваются философский и психологический аспекты свободы воли.

Применительно к сфере морали свобода воли означает познание объективно сложившихся нравственных требований, предъ-

^I К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., изд. 4-е, т. 20, стр. 116.

являемых классом, коллективом, обществом к поведению личности, их учет и разумное использование при выборе поступков. Свобода воли не тождественна свободе выбора, как это утверждал Каутский. Свобода воли есть не всякий выбор, а выбор с учетом необходимости, в то время как свобода выбора возможна и без такого учета. "Знание дела" является обязательным условием настоящей, действительной свободы воли человека. Для поведения человека важное значение имеют его идейная убежденность, культурный уровень, сила воли.

Естественно-научной основой психологического аспекта свободы воли является учение И.М. Сеченова, И.П. Павлова и их последователей. В области психики, включая ее высшие отделы сознания и воли, действует принцип причинной обусловленности, принцип детерминизма. Волевые акты человека не непосредственно детерминированы внешними раздражителями, а опосредованно через сознание, то есть у человека сохраняется возможность избирательно реагировать на внешние детерминаторы, проявлять свою волю. Марксизм, рассматривая человека и его поведение в свете социальной детерминации, в то же время не лишает его активности,

Диалектический детерминизм не уничтожает свободы воли, не снимает проблем моральной ответственности личности за поведение, моральной оценки и ее критерия. В.И. Ленин отмечал, что идея детерминизма "немало не уничтожает ни разума, ни совести человека, ни оценки его действий. Совсем напротив, только при детерминистическом взгляде и возможна строгая и правильная оценка, а не сваливание чего угодно на свободную волю"¹.

¹ В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. I, стр. 159.

Во втором разделе анализируется вопрос о сущности, классовом содержании и объективном характере критерия морали рабочего класса; рассматривается критерий самих нравственных норм, которые в свою очередь выступают опосредованным критерием моральной оценки.

Социальный детерминизм, обуславливающий необходимость тех или иных моральных норм и соответствующих им поступков, дающий определенное направление выбора действий, позволяет оценивать этические явления не только с позиции ценностей, но и истинности. Разумеется, само понятие истинности и ложности будет относиться прежде всего к моральным суждениям, отражающим те или иные моральные факты и явления.

Спецификой суждения ценностей является то, что оно выражает прежде всего отношение субъекта к объекту, в то время как в суждениях науки на первом месте находится не оценочный момент, а момент отражения. Ценностный и научный подход в моральной области тесно переплетаются между собой. Оценка может производиться с различных классовых и индивидуальных позиций. Ценность можно определить не иначе, как соотнося ее с истиной. Подлинно научный подход к явлениям и фактам, как правило, сочетается с оценкой познаваемых явлений.

Диссертант полемизирует с авторами, пытающимися противопоставить истину и ценность, науку и этику. В диссертации подвергаются критическому разбору положения буржуазных авторов и отдельные высказывания по этому вопросу, встречающиеся в советской литературе.

Происхождение и сущность нравственных норм, суждений, отражающих объективную действительность, общественные отноше-

считают, что в жизни есть якобы два критерия: один — официальный и другой — неофициальный, обыденный, "человеческий". Марксистская этика решительно выступает против двойственности в оценке поступков, так как подобная позиция ведет к искусственному раздвоению личности, к беспринципности поведения.

Существует один для всех — коммунистов и беспартийных, простых труженников и руководителей — критерий морального поведения и оценки человека в нашем обществе — это борьба за коммунизм, как за самый прогрессивный и справедливый общественный строй. В этой борьбе люди видят смысл своей жизни и находят в ней настоящее человеческое счастье.

З а к л ю ч е н и е представляет краткое изложение основных положений диссертации, в нем даны некоторые выводы автора работы, а также поставлены вопросы, требующие дальнейшей разработки.

ж ж ж

Основное содержание диссертации изложено в следующих работах:

1. О критерии нравственности в марксистско-ленинской этике. /На белорусском языке/, "Известия Академии наук БССР", серия общественных наук, 1966, № 4.

2. Пути и формы нравственной оценки. В сб. :Вопросы философских наук. Материалы IX конференции молодых ученых Белоруссии. Выпуск VI, философия. Минск, 1965.

3. К вопросу о критерии нравственности в домарксистской этике. В сб.: Вопросы философии и права. Выпуск УП. Минск, 1966.

4. Любовь - что это такое? /На белорусском языке/. "Маладосць", орган ЦК ЛКСМБ и Союза писателей БССР, 1967, № 1.

5. Мы становимся взрослыми. /На белорусском языке/. "Маладосць", 1967, № 6.

6. Что значит быть нравственным? "Блокнот агитатора", орган ЦК КПБ, 1967, № 13.

7. Твоя путеводная звезда. /О нравственном идеале молодежи/. Республиканская газета "Знамя юности", орган ЦК ЛКСМБ, от 21 мая 1967, № 98/5525/.

8. Значение нравственного идеала в воспитании подрастающего поколения. В монографии: Предупреждение правонарушений несовершеннолетних. /Принята к печати издательством "Наука и техника", Минск/.