

Ограниченно признанные и непризнанные государства как актуальная проблема современного международного права

Барышев В.А.

Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

В современном мире наряду с признанными субъектами международного права насчитывается порядка десяти государственных образований, лишенных возможности полноправного участия в международном общении в лице ограниченно признанных и непризнанных государств. Существование некоторых из них в таком качестве продолжается уже на протяжении десятилетий. Препятствием на пути к широкому международно-правовому признанию указанных государств является позиция отдельных стран, в том числе постоянных членов Совета Безопасности ООН.

Цель работы – рассмотрение ситуаций, которые привели к отсутствию полного международно-правового признания наиболее значимых ограниченно признанных субъектов.

Материал и методы. *Материалом исследования послужили научные доктрины по международно-правовому признанию государств, Устав ООН, исторические события, приведшие к отсутствию признания наиболее значимых из непризнанных государств. В качестве методов в изучении проблемы использовались аналитический, исторический, системный, формально-логический, технико-юридический, сравнительно-правовой.*

Результаты и их обсуждение. *На протяжении десятилетий отдельные государственные образования, обладающие такими признаками государства, как население, территория, власть, не имеют возможности полноправного участия в международном общении. К наиболее значимым, из числа таких государств, относятся Китайская Республика Тайвань, Государство Палестина, Республика Косово, Республика Самолиленд. Каждое из названных государств имеет свою историю, приводящую их к ситуации исключения из широкого международного общения. В условиях глобализации современного мира такая ситуация не может считаться нормальной. К тому же в отказе в праве международного общения отдельным государствам можно усмотреть нарушение прав граждан, проживающих в таких государствах. Данная проблема может быть разрешена только в рамках ООН. Первый шаг на этом пути был уже сделан в 2012 году, когда Государство Палестина получила статус наблюдателя в ООН, который предшествует вступлению в члены организации. Государства, отделившиеся в результате военных действий на постсоветском пространстве: Абхазия, Южная Осетия, Приднестровская Молдавская Республика, Нагорно-Карабахская Республика, не имеют реальных шансов на международно-правовое признание.*

Заключение. *Следует констатировать факт юридического признания большинством государств-членов ООН Государства Палестины. У названного государства существуют наиболее реальные шансы в недалекой перспективе стать полноправным членом ООН. Имеются также реальные шансы на полное международно-правовое признание у Республики Косово и африканского государства Республики Самолиленд.*

Ключевые слова: государство, международное признание, теории признания, принципы права, ООН.

Limited Recognized and Unrecognized States as a Current Issue of the Contemporary International Law

Baryshev V.A.

Educational Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"

In the modern world, along with recognized subjects of international law, there are about ten state entities deprived of the possibility of full participation in international communication as limited recognized and unrecognized states. The existence of some of them in this capacity has been going on for decades. The position of individual countries, including permanent members of the UN Security Council, is an obstacle to the broad international legal recognition of these States.

The purpose of the work is to consider situations that have led to the lack of full international legal recognition of the most significant limited recognized entities.

Material and methods. *The research material was scientific doctrines on the international legal recognition of states, the UN Charter, historical events that led to the lack of recognition of the most significant states. Analytical, historical, systematic, formal-logical, technical-legal, comparative-legal methods were used as methods in the study of the problem.*

Findings and their discussion. *Over decades, a number of state entities that have such characteristics of the state as population, territory, and power have not been able to participate fully in international communication. The most significant of these states are the Chinese Republic of Taiwan, the State of Palestine, the Republic of Kosovo, the Republic of Somaliland. Each of these states has its own history, which has led them to a situation of exclusion from broad international communication. In the conditions of globalization of the modern world, such a situation cannot be considered normal. In addition, the denial of the right of international communication to individual states can be seen as a violation of the rights of citizens living in such states. This problem can be solved*

only within the framework of the UN. The first step on this path was already taken in 2012, when the State of Palestine received observer status in the UN, which precedes membership in the organization. The states that separated as a result of military actions in the post-Soviet space: Abkhazia, South Ossetia, the Pridnestrovian Moldavian Republic, the Republic of Artsakh have no real chance of broad international legal recognition.

Conclusion. It should be stated that the majority of the UN member states legally recognize the State of Palestine. This state has the most realistic chances to become a full member of the UN in the near future. There are also real chances for full international legal recognition of the Republic of Kosovo and the African State of the Republic of Somaliland.

Key words: state, international recognition, recognition theories, principles of law, the UNO.

В современном международном праве проблема международно-правового признания государств превратилась в одну из наиболее сложных и неоднозначных по подходам к ее разрешению. Суть проблемы заключается в наличии в мире ряда государств, не получивших широкого юридического признания со стороны действующих субъектов международного права и лишенных права непосредственно активно участвовать в международном общении. Исходя из сложившейся практики отношений государств после Второй мировой войны, полноправными субъектами международного права являются государства-члены ООН, которых на данный момент насчитывается 193. Фактическое обладание членством в ООН решает все проблемы международной правосубъектности государства. Это означает, что государство имеет право участвовать в формировании и работе главных и вспомогательных органов Организации, а также быть членом ее специализированных организаций, пользоваться привилегиями и иммунитетами члена ООН. При образовании ООН государствами-основателями стали 51 государство, подписавшее Устав ООН 26 июля 1945 г. (Польша подписала Устав 15 октября 1945 года). Все другие государства становились членами Организации в результате прохождения процедуры принятия. Указанная процедура ООН регулируется ст. 4 Устава, состоящей из двух пунктов: «1. Прием в Члены Организации открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять. Прием любого такого государства в Члены Организации производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности» [1].

Исходя из содержания п. 1 ст. 4 Устава, государства, претендующие на членство в ООН, должны соответствовать следующим критериям: 1) проведение миролюбивой политики; 2) готовность принять обязательства, содержащиеся в Уставе; 3) наличие возможности и желание выполнять обязательства. Прием новых чле-

нов в Организацию отнесено в п. 2 ст. 18 Устава к числу важных вопросов, решения по которым принимаются большинством в две трети присутствующих и участвующих в голосовании членов Ассамблеи.

Материал и методы. Материалом исследования послужили научные доктрины по международно-правовому признанию государств, Устав ООН, исторические события, приведшие к отсутствию признания наиболее значимых из непризнанных государств. В качестве методов в изучении проблемы использовались исторический, системный, формально-логический, технико-юридический, сравнительно-правовой.

Результаты и их обсуждение. Сложность проблемы международно-правового признания вновь возникших государств обусловлена столкновением двух основных принципов международного права: территориальной целостности государств и равноправия всех народов и их права на самоопределение. Непризнанные или частично признанные субъекты настаивают на своем праве суверенной государственности, приводя в качестве главного аргумента основной принцип международного права равенства народов и их право на самоопределение. В свою очередь государства, от которых отделились территории путем провозглашения независимости, настаивают на верховенстве принципа территориальной целостности государств.

В качестве подтверждения реальности наличия указанного противоречия можно привести позицию президента Казахстана К.-Ж. Токаева, озвученную им на экономическом форуме в Санкт-Петербурге в июне 2022 году: «Современное международное право – это устав ООН. Но два принципа ООН пришли в противоречие – это целостность государства и право нации на самоопределение. Эти принципы противоречат друг другу, есть разные трактовки... Одни говорят, что территориальная целостность – это святое понятие, святая категория, а другие утверждают, что любые народы, находящиеся в составе того или иного государства – это собственное государство, и они могут отделиться по собственному жела-

нию от него... Подсчитано, что если право наций на самоопределение в реальности будет реализовано, то вместо 193 государств, входящих в состав ООН, на земле возникнет более 500 или 600 государств, конечно же, это будет хаос. По этой причине мы не признаем ни Тайвань, ни Косово, ни Южную Осетию, ни Абхазию» [2]. С таким аргументом, объясняющим непризнание Казахстаном названных государств, сложно не согласиться.

О давности проблемы международно-правового признания государств свидетельствуют и правовые теории – конститутивная и декларативная – также исходящие из диаметрально противоположных подходов в решении названной проблемы. Первая из них утверждает: без признания со стороны действующих субъектов международного права вновь возникшее государство не может стать полноправным участником международных отношений. В противоположность конститутивной теории, декларативная теория главным основанием для признания нового субъекта считает сам факт образования, декларирования возникновения государства. В историческом плане обе теории имели свое непосредственное применение. В период распада колониальной системы декларативная теория безоговорочно преобладала, что проявлялось в незамедлительном признании освободившихся от колониальной зависимости государств. Это объясняется тем, что прогрессивное мировое сообщество безоговорочно поддержало процесс деколонизации. С завершением освобождения от колониального владычества ситуация изменилась, поскольку на международно-правовое признание начали претендовать государственные образования, отделившиеся от суверенных государств, которые, что следует особо подчеркнуть, не признают легитимность их отделения, и считают отделившиеся территории своими законными территориями. Такая ситуация создает для других государств сложную дилемму: или признать вновь возникшее государство, пожертвовав отношениями с государством, от которого оно отделилось, или не признавать новое государство, сохранив отношения с более весомым внешнеполитическим партнером в лице признанного субъекта. Как правило, большинство государств избирают второй вариант поведения.

С завершением процесса деколонизации в вопросе международно-правового признания произошел переход от декларативной к конститутивной теории. При этом ведущая роль в процессе признания закрепилась за Организацией Объеди-

ненных Наций, приобретя коллективную форму в виде принятия действующими членами этой организации новых членов в свои ряды.

В истории ООН были разные ситуации, связанные с членством государств в этой организации. Наиболее сложная ситуация развертывалась вокруг членства в Организации Китая. Эта страна входила в число основателей ООН и получила изначально место постоянного члена в Совете Безопасности. Но в 1945 году, когда шел процесс образования ООН, государственная власть в Китае принадлежала правительству, сформированному Национально-демократической партией Гоминьдан и именно это правительство участвовало в основании Организации. С 1945 по 1949 год в Китае шла гражданская война между правительственными силами, во главе с Чан Кайши и Национальной освободительной армией Китая (НОАК), руководимой Коммунистической партией Китая во главе с Мао Цзе Дуном. При активной поддержке СССР, который передал НОАК захваченное у японцев оружие, победу одержали коммунистические силы, и 1 октября 1949 г. было провозглашено образование нового государства – Китайской Народной Республики. Остатки разгромленных гоминьдановских войск и правительство Китайской Республики эвакуировались на Тайвань, бывший тогда заброшенным пустынным островом. В результате возникли два китайских государства: Китайская Народная Республика с населением на тот момент более полмиллиарда человек на материковой части Китая и Республика Китай на о. Тайвань с численностью населения около восьми миллионов человек, из которых 1,2 млн человек – остатки гоминьдановской армии и бывшие правительственные чиновники и их семьи. До 1971 г. Республика Китай являлась членом ООН, а также занимала место постоянного члена Совета Безопасности. Такая ситуация сложилась в результате противодействия США приему КНР в ООН как социалистического государства. В то же время СССР с начала 50-х годов прошлого столетия вел длительную дипломатическую борьбу за прием КНР в члены ООН, используя все методы, в том числе бойкота заседаний Совета Безопасности ООН. В частности, по этой причине представитель СССР отсутствовал на заседании Совета Безопасности 27 июня 1950 года, когда принималась Резолюция Совета Безопасности № 83, осудившая агрессию Кореической Народно-Демократической Республики против Южной Кореи и давшая санкцию на при-

менение силы в отношении агрессора, что позволило США и их союзникам воевать в Корее под флагом ООН [3].

Следует отметить, что отношения между СССР и КНР со временем изменялись: от первоначально исключительно дружественных и братских в 40-е годы, в конце 50-х и 60-е годы прошлого столетия они трансформировались в откровенно конфронтационные и даже враждебные, что вылилось в вооруженный пограничный конфликт в марте 1969 г. в районе о. Даманский на р. Уссури. Но изменение характера межгосударственных отношений СССР и КНР не повлияло на линию по поддержке Советским Союзом принятия континентального Китая в члены ООН. В результате 26 октября 1971 г., несмотря на вето США в Совете Безопасности, Генеральная Ассамблея (ГА) 76 голосами «за», при 35 «против», 17 «воздержавшихся» и трех не голосовавших членах приняла Резолюцию № 2758 «Восстановление законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций» [4]. Заметим, что в процентном отношении результат голосования был в пользу КНР только согласно простому большинству (58% от 131 члена ООН в то время). Однако в соответствии с резолюцией КНР стала полноправным членом ООН и заняла место в Совете Безопасности, а Республика Китай лишилась как места постоянного члена СБ, так и членства в ООН.

В настоящее время Республика Китай – одно из наиболее высокоразвитых в экономическом отношении государств мира (результат трудового китайского гения) с населением в 23 млн человек. Это демократическое правовое государство имеет дипломатические отношения с 23 государствами, а также поддерживает отношения с большинством стран мира посредством «Представительств Тайваня в вопросах культуры и экономики». Государства, которые решаются поддерживать отношения с Республикой Китай даже не на уровне дипломатических представительств, подвергаются жесткому прессингу со стороны правительства КНР. После открытия в ноябре 2021 года Тайваньского представительства в Литовской Республике возник дипломатический конфликт между КНР и Литвой, приведший к понижению глав дипломатических представительств до уровня временно поверенных в делах [5].

Начиная с 1993 года, Китайская Республика ежегодно подает заявку на вступление в ООН, причем с 2008 года под названием Китайская Республика Тайвань. Однако под давлением КНР

заявки Тайваня систематически отклоняются. Таким образом, Китайская Республика Тайвань является наиболее значимым и известным частично признанным государством в современном мире. Однако реальных шансов на международно-правовое признание это государство не имеет, поскольку Китайская Народная Республика в состоянии парализовать любые попытки в этом плане. Следует отметить, что оставаться частично признанным государством для Тайваня – это совсем неплохой вариант суверенного существования для этой высокоразвитой страны. Гораздо хуже будет развиваться ситуация не только для Тайваня, но и всего мира, если КНР в ближайшие годы предпримет силовую попытку решить проблему островного китайского государства.

Сложную политическую историю имеет Государство Палестина, получившая в 2012 году статус наблюдателя в ООН, который дает право присутствовать на заседаниях Генеральной Ассамблеи без права участия в дискуссиях и голосовании [6]. Создание палестинского государства было предусмотрено Резолюцией Генеральной Ассамблеи № 181 от 29 ноября 1947 года «Будущее правительство Палестины», принятой на второй сессии ГА [7]. В соответствии с Резолюцией № 181 на территории Палестины должны были образованы два государства: арабское и еврейское, а Иерусалиму предоставлялся особый правовой статус под управлением ООН. Еврейское государство Израиль было провозглашено в мае 1948 года, при этом политическую и военную поддержку Израилю оказал в то время СССР. Территории, на которых должно было возникнуть арабское государство, оказались под контролем соседних государств: Израиля, Египта, Сирии, Иордании. Государство Палестина было провозглашено 15 ноября 1988 года в городе Алжире на внеочередной сессии Национального совета Палестины. Правовой основой провозглашения Палестины явилась названная Резолюция Генеральной Ассамблеи 1947 г. Государство Палестина состоит из двух анклавов: Западного берега Иордана и Сектора Газа, в которых суммарно проживает более 5 млн человек. В настоящее время Государство Палестину признали 138 государств-членов ООН – это более чем 2/3, которые требуются по Уставу ООН для принятия в члены ООН.

БССР в числе первых государств признала 19 ноября 1988 года Государство Палестину. Уже суверенная Беларусь голосовала за предоставление Палестине статуса наблюдателя в ООН.

Результатом сближения двух государств явилось открытие дипломатического представительства Палестины в Минске в 2003 году. Республика Беларусь продолжает политику внешнеполитической поддержки палестинского государства, выступая за справедливое и долгосрочное урегулирование палестино-израильского конфликта [8]. Против членства Государства Палестины в Совете Безопасности ООН выступают США, Великобритания и Франция. При этом следует констатировать тот факт, что полное признание Государства Палестины находится в руках самого палестинского руководства, которое должно признать право на существование своего ближайшего соседа Израиля, и прекратить противостояние с ним, которое выражается в непрекращающихся террористических атаках с территории Государства Палестины в отношении населения Израиля.

Еще одним из наиболее значимых субъектов в числе частично признанных государств является Республика Косово, отделившаяся от Сербии в результате межэтнического конфликта между албанцами, составляющими 90% населения страны и сербским меньшинством, численностью в настоящее время около 100 тыс. человек. Республика Косово была провозглашена 22 сентября 1991 года косовскими албанцами, что было подтверждено на последовавшем вскоре референдуме, который сербское население Края бойкотировало. Начавшиеся вооруженные столкновения между албанским большинством и сербами привели к вмешательству в конфликт военного контингента НАТО. На основе резолюции Совета Безопасности № 1244 от 10 июня 1999 года Косово перешло под управление временной администрации миссии ООН [9]. Переговоры о правовом статусе Края Косова между косовскими албанцами и сербами, проходившими при посредничестве специального представителя Генерального секретаря ООН, закончились безрезультатно, и 17 февраля 2008 года Ассамблея Косово, состоявшая из представителей албанского большинства, провозгласила независимость Республики Косово [10]. Международный Суд ООН 22 июня 2010 года вынес консультативное заключение, в котором признано, что провозглашение независимости Косово не противоречит нормам международного права [11]. Это значительно упрочило правовой статус Республики Косово в мире и способствовало его признанию рядом государств. На данный момент Республику Косово признали 100 государств-членов ООН (51,8%), в том числе

22 члена Европейского Союза из 27 (81%). Следует учесть также факт отзыва 16 государствами по разным причинам ранее объявленного признания Республики Косово. Из постоянных членов Совета Безопасности Республику Косово не признали КНР и Россия. Чтобы стать членом ООН, страна должна иметь признание 129 государствами-членами и одобрение всех постоянных членов Совета Безопасности.

Помимо названных государств группу частично признанных и полностью непризнанных государств образуют: Республика Сомалиленд, Сахарская Арабская Демократическая Республика, Турецкая Республика Северного Кипра, Приднестровская Молдавская Республика, Республика Абхазия, Республика Южная Осетия, Нагорно-Карабахская Республика.

Из перечисленных образований крупнейшим непризнанным государством с населением более 5 млн человек является Республика Сомалиленд, бывшая колония Великобритании – Британское Сомали, расположенное на севере Африканского Рога. Возникновение названного государства явилось итогом распада в 1991 году в результате гражданской войны государства Сомали, возникшего в год Африки в 1960 году (в 60–70-е годы в Сомали даже пытались строить социализм).

Несмотря на официальное отсутствие в настоящее время признания со стороны действующих субъектов международного права, Республика Самолиленд имеет, на наш взгляд, реальную перспективу вхождения в мировое сообщество. На территории государства существует стабильная политическая ситуация, не происходит военных действий, в отличие от остальной части Сомали – бывшего Итальянского Сомали, распавшегося на пять образований, между которыми не прекращаются вооруженные столкновения. Колониальное прошлое Самолиленда, отсутствие внешних противников независимости также свидетельствует в пользу перспективы возможности международно-правового признания этого африканского государства.

В сложном положении в вопросе международно-правового признания находятся единично признанные субъекты, возникшие на постсоветском пространстве: Приднестровская Молдавская Республика (нет признаний), Нагорно-Карабахская Республика (нет признаний), Республика Абхазия (признана 5 государствами-членами ООН), Южная Осетия (признана 5 государствами-членами ООН). Все названные субъекты появились в результате вооруженных конфликтов, сопровождав-

шихся многочисленными жертвами. Государства, от которых они отделились: Республика Молдова, Республика Грузия, Республика Азербайджан не признают законности отделения и провозглашения независимости непризнанных государств, считают отделившиеся территории своими законными территориями. В этом их поддерживает абсолютное большинство государств-членов ООН. Следует констатировать, что у непризнанных и единично признанных государств, возникших на постсоветском пространстве, нет перспектив вхождения в мировое сообщество в качестве равноправных членов.

Заключение. По итогам проведенного исследования следует констатировать наличие в современном мире десяти государственных образований, не получивших международно-правового признания. В то же время их правовое положение с позиции возможности международно-правового признания существенно различается. Ближе всех к полному вхождению в мировое сообщество находится Государство Палестина, признанное 138 государствами-членами ООН, получившее в 2012 году статус государства-наблюдателя в Генеральной Ассамблее ООН. Наиболее крупное и развитое государство в этой десятке Китайская Республика Тайвань не имеет реальных шансов вновь вернуться в ряды членов ООН, откуда она была исключена в 1971 году по воле большинства стран-участниц. Перед этим государством стоит главная задача – сохранить свой суверенитет перед лицом набирающего мощь континентального Китая. Республика Косово имеет реальную возможность стать членом ООН в недалеком будущем, поскольку уже на настоящий момент государство признали более половины государств-членов ООН. Из непризнанных государств наиболее реальная перспектива признания вырисовывается перед Республикой Самолиленд, при условии сохранения политической стабильности и упрочения государственной системы.

Непризнанные и единично признанные государства, возникшие на постсоветском пространстве, реальных шансов на вхождение в мировое сообщество объективно не имеют.

Литература

1. Устав Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/>. – Дата доступа: 25.08.2022.
2. «Откровенный ответ». Токаев объяснил, почему Казахстан не признает ДНР и ЛНР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gazeta.ru/>. – Дата доступа: 25.08.2022.
3. 83(1950). Резолюция от 27 июня 1950 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://documents-dds-ny.un.org/>. – Дата доступа: 25.08.2022.
4. 2758 (XXVI) Восстановление законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/>. – Дата доступа: 25.08.2022.
5. Тайвань официально открыл представительство в Литве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lenta.ru/>. – Дата доступа: 25.08.2022.
6. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 67/19 «Статус Палестины в Организации Объединенных Наций» от 26 нояб. 2012 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/>. – Дата доступа: 25.08.2022.
7. XVII. Резолюция, принятая по докладу специальной (ad hoc) комиссии по вопросам Палестины. 181(II) Будущее правительство Палестины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://documents-dds-ny.un.org/>. – Дата доступа: 25.08.2022.
8. Беларусь выступает за справедливое и долгосрочное урегулирование палестино-израильского конфликта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/>. – Дата доступа: 08.11.2022.
9. Резолюция Совета Безопасности № S /RES/ 1244 (1999) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/>. – Дата доступа: 25.08.2022.
10. Декларация независимости Косово 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/>. – Дата доступа: 25.08.2022.
11. Международный Суд ООН решил, что декларация о провозглашении независимости не противоречит международному праву [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.un.org/> – Дата доступа: 25.08.2022.

Поступила в редакцию 16.12.2022