

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени В. И. ЛЕНИНА

Специализированный совет К 113.08.02

На правах рукописи

БОНДАРЕВА Алла Ивановна

УДК 741 : 378.147

**ПРОБЛЕМА ОБЪЕМНО-КОНСТРУКТИВНОГО АНАЛИЗА
ОБЪЕКТОВ В УЧЕБНОМ РИСУНКЕ**

(На начальных курсах ХГФ пединститутов)

Специальность 13.00.02 — методика преподавания
изобразительного искусства

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва 1989

Работа выполнена в Московском ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственном педагогическом институте имени В. И. Ленина.

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук,
профессор А. А. УНКОВСКИЙ

Официальные оппоненты:

Заслуженный деятель науки РСФСР,
лауреат государственной премии СССР,
доктор педагогических наук,
профессор В. С. КУЗИН

кандидат педагогических наук В. Г. ЛАВРОВ

Ведущая организация: Смоленский государственный педагогический институт имени Карла Маркса.

Защита состоится «28» декабря 1989 г. в 15⁰⁰ час. на заседании специализированного совета К.113.08.02 по присуждению ученой степени кандидата педагогических наук в Московском ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственном педагогическом институте им. В. И. Ленина по адресу: пр-т Вернадского, дом 88.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МГПИ имени В. И. Ленина. Адрес института: 119435, Москва, ул. Малая Пироговская, 1.

Автореферат разослан «10» ноября 1989 г.

Ученый секретарь специализированного совета
 С. Е. ИГНАТЬЕВ

Коммунистическая партия Советского Союза большое внимание уделяет воспитанию молодого поколения, совершенствованию методов обучения в вузах, поднятию на должную высоту авторитета учителя, потому что от него во многом зависит — в каком направлении будет развиваться молодёжь. "Самое важное, — отмечается в Материалах Пленума ЦК КПСС от 17 — 18 февраля 1988 г. — самое главное — научить молодых людей учиться, трудиться, создавать в школе, в университете, образно говоря, критическую массу знаний и навыков, способную к саморазвитию в процессе дальнейшего образования и самообразования человека в соответствии с бесконечными требованиями жизни."¹

В связи с этим повышаются требования к высшей школе, подготовке высококвалифицированных педагогических кадров; инициативность и новаторство в научных поисках направлены на совершенствование эффективных творческих методов обучения и воспитания молодого поколения.

В системе подготовки преподавателя изобразительного искусства в художественно-педагогических вузах ведущее место принадлежит академическому рисунку. Проблема конструктивного анализа объёмной формы изображаемых предметов в учебном рисунке является весьма сложной и, в то же время, актуальной для успешного овладения студентами профессиональным мастерством в рисунке.

Основа реалистического учебного рисунка — исследование строения объёмной формы объекта, его правдивое изображение на плоскости листа с помощью соответствующих изобразительных приёмов. Особенность метода конструктивного анализа объёмных форм объектов заключается в том, что при построении формы трёхмерных предметов он опирается на научно-теоретическую базу изображения тел на плоскости: закономерности композиционного размещения, перспективного построения, светотеневого решения формы объектов, анатомию /в изображении живых существ/ — в практическом выявлении и закреплении полученных знаний изобразительными навыками, основанными на принципах обобщения и упрощения /предполагающими изображение тел от общего к частному/.

Конструктивный анализ объёмных форм предметов в процессе обучения рисунку использовался такими известными художниками-педа-

¹Материалы Пленума ЦК КПСС, 17 — 18 фев. 1988 г. — М.: Политиздат, 1988. — С. 19.

гогами, как Альбрехт Дюрер и Леон-Батист Альберти, Шон и Гольбейн эпохи Возрождения, Ашбе и Холлоши /Мюнхенская школа 19 в./, знаменитым русским преподавателем П.П.Чястяковым, его учеником Д.Н.Кардовским и многими другими представителями художественной педагогики. Как правило, периоды расцвета искусства, художественных школ происходят во времена восходящего развития экономических формаций, зенита научной мысли, творческих поисков и открытий в различных областях общественной жизни: например, искусство Древней Греции, эпохи Возрождения, в период зарождения капитализма, социализма и т.д. И наоборот - во времена подавления научных поисков, человеческой личности, восток общественной жизни наблюдается расцвет нравов, упадок искусства, идеалов.

Художественно-педагогическая практика и теория за многовековой путь своего развития накопила немалый опыт по проблеме научно-методического подхода в построении объёмной формы объекта в учебном рисунке. Актуальность данной проблемы отмечается подавляющим большинством художников-методистов прошлого и современности. Однако в понимании содержания и структуры конструктивного анализа объёмных форм в процессе обучения рисунку наблюдается расхождение мнений.

В области вузовской художественной педагогики и методики внесён значительный вклад в отечественную науку трудами таких современных исследователей, как Г.В.Беда, А.О.Барц, В.С.Кузин, И.Н.Ростовцев, В.А.Гаврилко, В.П.Зищенко, Е.В.Шорохов, Д.Г.Медведев, А.А.Унковский, А.Е.Терентьев, А.В.Пучков, В.А.Нукало, Ю.В.Новосёлов, А.В.Свешников, А.С.Триселёв, Е.Ф.Кузнецов, В.М.Непомнящий, В.К.Лебёдки и др. Но специальных исследований по теории и методике конструктивного анализа объёмных форм объектов в учебном рисунке не проводилось.

Исследование проблемы объёмно-конструктивного анализа формы тел и принципов её изображения на плоскости требует достаточной общетеоретической базы по вопросам физиологии зрения, психологии зрительного восприятия, психологии изобразительных способностей и т.д. Благодаря тому, что в последнее время научный интерес заметно активизировался в этих областях психологии, стало возможным проведение научного исследования проблемы конструктивного анализа объёмных форм предметов в процессе обучения рисунку.

В своих исследованиях мы опирались на достижения известных психологов в области психофизиологии зрения: И.П. Павлова, И.М. Сеченова, И.К. Анохина, С.И. Вавилова, Р.Л. Грегори, В.Д. Глезера, С.С. Стивенса, А.Л. Ярбуса, Л.И. Леушиной, И.Н. Кузнецовой, П. Милнера, В.П. Зинченко, Н.Ф. Подвигина, А.А. Смирнова и др.;

- в области психологии восприятия пространства, изображений: Б.Г. Ананьева, Б.Ф. Ломова, Н.Н. Волкова, Ш.А. Надирашвили, К.И. Вересотской, В.Д. Глезера, Р. Арнхейма, Ю.К. Вифанского, О.И. Галкиной, М.Н. Грановской, А.Д. Логвиненко, Н.В. Модестовой, А.И. Миракли, В.И. Мусатова, П.А. Сорокин и др.;

- по проблемам исследований мыслительных операций мозга в процессе восприятия и изображения предметов: В.М. Бехтерева, С.Л. Рубинштейна, П.К. Анохина, П.П. Блонского, К.И. Вересотской, А.П. Неёловой, В.Г. Степанова, И.С. Якиманской и др.;

- по вопросам исследования способностей к изобразительной деятельности, психологической типологии: Н.Н. Волкова, Е.И. Игнатьева, В.С. Кузина, Д.Т. Медведева, А.В. Свешникова, В.А. Кириенко, Н.П. Линьковой, Я.А. Понсмарёва, Б.Б. Коссова, В.И. Страхова, Б.М. Теплова и др.

В области методологии и дидактики учебного процесса нами исследовались научные труды И.А. Лернера, М.Н. Скаткина, В.В. Краевского, В.И. Загвязинского, П.И. Пидкасистого, В.И. Коротяева, Г.А. Подкоритова, А.И. Ракитова, С.А. Лицеровой, В.В. Быкова и др.

Для решения учебно-методических проблем академического рисунка в системе подготовки художников-педагогов в педагогических институтах необходим комплексный подход к учебному процессу - с позиций достижений в области методики, педагогики и психологии.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью повышения качества подготовки учителей изобразительного искусства в учебном рисунке путём развития аналитического мышления студентов при построении объёмной формы объекта на плоскости изобразительными средствами, конструктивно-пространственного представления, целостного восприятия природы и изображения, сознательного подхода к рисунку с целью овладения профессиональными навыками в решении творческих задач.

Объектом исследования является процесс формирования специальных художественных способностей студентов в процессе обучения рисунку с применением метода конструктивного анализа формы

предметов, практических навыков изображения объёмных форм объектов на академических занятиях по рисунку.

Предмет исследования: совершенствование методики формирования навыков пространственно-конструктивного анализа объектов в процессе обучения рисунку студентов начальных курсов художественно-графических факультетов пединститутов.

Вследствие проведения анализа методов преподавания учебного рисунка, практической работы студентов, а также на основе педагогического опыта и наблюдений была выдвинута рабочая гипотеза: для эффективного формирования навыков объёмного изображения предметов необходимо определить и научно обосновать роль и место метода конструктивного анализа объектов в учебном рисунке, определить составляющие элементы системы исследуемого метода, разработать методику обучения рисунку на основе конструктивного анализа формы с учётом индивидуально-психологических особенностей обучаемых, последовательное применение которой должно способствовать развитию специальных художественных способностей студентов в изобразительной деятельности, должно вооружить молодых художников научно обоснованным методом построения в рисунке объёмной формы предмета в любом его положении в пространстве. Такой подход к учебному рисунку предполагает сознательное, активное, целенаправленное усвоение теоретических знаний и практических навыков студентами при восприятии и изображении природы, необходимых в творческой работе.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе анализа истории развития художественной педагогики и методики, психофизиологических особенностей зрительного восприятия, специфики профессионального пространственно-конструктивного и одновременно целостного видения художника, экспериментального исследования сформулировать, научно обосновать и экспериментально проверить основные пути, педагогические условия и методы активизации процесса формирования навыков конструктивного анализа объёмных форм предметов у студентов художественно-графических факультетов пединститутов на начальных этапах обучения.

Поставленная цель исследования и выдвинутая гипотеза потребовали решения следующих задач:

- выявить особенности метода конструктивного анализа в ходе исторического развития;

- определить роль и место исследуемого метода в учебном рисунке, а также составляющие его компоненты;
- определить системы общенаучных психофизиологических, психопедагогических, дидактических и методологических принципов, лежащих в основе научного-теоретического решения проблемы;
- раскрыть научное понимание терминологии "конструктивный анализ объёмных форм" в учебном рисунке;
- исследовать зависимость выработанных законов построения объёмных тел в рисунке от особенностей восприятия;
- установить и разработать основные методические подходы формирования комплекса способностей в процессе обучения рисунку на первых курсах художественно-графических факультетов пединститутов на основе применения метода пространственно-конструктивного анализа формы изображаемых предметов;
- разработать и экспериментально проверить эффективность системы учебно-методических упражнений и заданий в рамках существующей по рисунку учебной программы, используя методику конструктивного анализа при восприятии и изображении объектов для студентов 1-2 курсов, способствующей решению проблемы;
- установить и научно обосновать дидактическую исследованность и взаимосвязь задач метода конструктивного анализа в процессе обучения рисунку;
- выявить роль индивидуально-психологических особенностей студентов в процессе восприятия и изображения объёмных тел, разработать методику объёмного рисования с учётом индивидуально-психологических особенностей.

Методологическую основу исследования составили: марксистско-ленинская диалектика, в частности, ленинская теория отражения и теории познания, документы КПСС и Советского государства о совершенствовании работы высшей школы, реформа общеобразовательной и профессиональной школы, материалы о перестройке высшего и среднего специального образования в стране, труды советских учёных, посвящённые методологии педагогических исследований, достижения советской и зарубежной науки в области педагогики, психологии и методики преподавания изобразительного искусства.

Методика исследования включает в себя:

- анализ литературных источников;
- теоретический анализ методов изображения объёмных тел в

их историческом развитии;

- психолого-педагогический анализ методики изображения объёмных форм предметов в учебном рисунке;
- теоретический анализ работ студентов;
- наблюдение за учебной работой студентов по методике конструктивного анализа при изображении объёмной формы тел по специально разработанной программе;
- беседы со студентами с целью определения уровня общетеоретической и специальной подготовки в области пространственно-конструктивного анализа в учебном рисунке;
- анкетирование, направленное на выявление теоретических знаний по данной проблеме;
- эксперименты: а/ констатирующий, б/ формирующий.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- в системе обучения основам изобразительной грамоты на начальном этапе овладения рисунком студентами художественно-графических факультетов пединститутов метод конструктивного анализа объёмной формы впервые рассматривается как самостоятельная проблема;
- в современной теории и методике учебного рисунка метод конструктивного анализа применялся эпизодически, не были определены основы, каноны его проведения. Проблема исследуемого метода дифференцирована нами значительно глубже, установлены последовательность и закономерности проведения его, методологическая роль и место в учебном рисунке;
- проведён анализ, систематизация и обобщение исторического опыта в области методики изображения объёмных тел на плоскости в процессе обучения рисунку;
- дано научно-теоретическое определение формулировки "конструктивный анализ объёмных форм" в учебном рисунке;
- проведено психолого-педагогическое обоснование метода конструктивного анализа в учебном рисунке;
- разработана методика применения системы исследуемого метода в процессе обучения рисунку на первых курсах художественно-графических факультетов пединститутов / с учётом индивидуальных-психологических особенностей обучаемых /.

Практическая значимость исследования заключается в том, метод конструктивного анализа в учебном рисунке направлен на со-

вершенствованию методики преподавания академического рисунка на художественно-графических факультетах. Полученные результаты исследования могут быть использованы для совершенствования методики преподавания учебного рисунка на младших курсах художественно-графических факультетов пединститутов, а также других художественных и художественно-педагогических заведений. Материалы исследования могут быть использованы в процессе совершенствования учебных планов и программ по рисунку и при подготовке учебных и методических пособий для студентов. Результаты и выводы диссертации могут явиться основанием для дальнейших исследований.

Апробация работ. Основное содержание и результаты исследования докладывались на научной сессии преподавателей и сотрудников ДПИ в 1985 г., на научно-практической конференции МЭИИ 25 апреля 1988 г., в выступлениях перед студентами и на преподавательских научно-методических семинарах.

Внедрение результатов исследования. Работа по внедрению исследуемого материала проводилась в процессе обучения рисунку учащихся художественно-графического отделения Избербашского педагогического училища / 1979 - 1983 /, студентов художественно-графического факультета ДПИ / 1983 - 1986 /, студентов художественно-графического факультета МПИ имени В.И.Ленина / 1986 - 1989 /.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, приложения, библиографии. Объём диссертации составляет 223 страницы, основного текста - 171 страница. Список литературы насчитывает 414 наименований, использовано 115 рисунков, 4 таблицы, 2 схемы, 3 графика, 2 диаграммы. Приложения - 10 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении обоснована актуальность проблемы, определены цель, объект, предмет, задачи, гипотеза, методология и методика исследования, его научная новизна и практическая значимость, даны сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе "Теоретическое исследование существующих методик объёмного рисования" дается методологическое и теоретическое обоснование исследуемой проблеме, подробный анализ методов объёмно-конструктивного изображения тел в учебном рисунке в их историческом развитии, научное определение формулировка

руктивный анализ объёмных форм" в учебном рисунке.

Проблема формирования метода конструктивного анализа объёмных тел зародилась в эпоху Возрождения в связи с появлением объёмного рисунка - трёхмерного способа изображения предметов окружающего мира на плоскости /в отличие от предшествовавшего в изобразительном искусстве древности плоского рисунка, изображавшего объёмные предметы с помощью двухмерного проецирования/.

Выдающиеся художники-педагоги всех времён, начиная с эпохи Возрождения, уделяют особое внимание разработке теоретических основ и практических методов формирования и развития принципов конструктивного анализа в учебном рисунке.

Исследование научно-методического вклада в художественную педагогику таких художников, как А.Дюрер, Шон, Гольбейн, Лосенко, Сапожников, братья Дюпюи, Холлоши, Ашбе, П.П.Чистяков, Д.Н.Кардовский, Петров-Водкин, Г.Б.Смирнов, А.М.Соловьёв, Бёрн Хогарт, И.Н.Ростовцев, С.В.Тихонов и мн. др. позволило нам выделить особенности и основные элементы системы метода конструктивного анализа, определить его значение и место в учебном рисунке.

В процессе обучения рисунку метод конструктивного анализа непосредственно направлен на изучение и изображение объёмной формы предметов. Поэтому он является ведущим методом и в создаваемом педагогическом комплексе выполняет системообразующую функцию, связывая все подчинённые ему общие и специальные, художественно-изобразительные методы. Рассматриваемый метод включает в себя следующие компоненты: общие методы, необходимые в учебном процессе: информационно-рецептивный /или объяснительно-иллюстративно-рецептивный/, репродуктивный /или метод организации восприятия способов деятельности/, эвристический метод, основанный на использовании конфликтных ситуаций, противоречий в процессе решения проблемы, метод проблемного изложения /знакомство с логикой, поиск решений/, исследовательский метод и др;

специальные методы: объёмно-тональный, пространственно-перспективный, метод "обрубков", метод целостного видения, аналитико-синтетический и др.;

законы изображения объёмных тел на плоскости: по композиции, перспективе, распределению светотени, анатомии и др;

принципы: рисование "от общего к частному", принцип научности и дидактической последовательности изображения, принцип обобщения, принцип упрощения сложных форм предметов до простых объёмных гео-

метрических, принципов парности симметричных форм и др.;

способы и приёмы: приём детального рассматривания натуры, способ обобщённого восприятия, длительное и быстрое рисование, приёмы наложения штриха /по форме, с передачей фактуры предмета/ и т.д.;

техника исполнения рисунков: карандашом, кистью, мягкими материалами и т.п.

С самого начала изображения модели и до завершения рисунка, какие бы учебные или творческие задачи ни стояли перед рисовальщиком, он оперирует объёмными формами, пространственными телами, находящимися в пространстве. Поэтому сама система объёмного учебного рисования направлена на последовательное обучение законам; приёмам и способам, принципам, технике изображения трёхмерных предметов на плоскости.

В первой главе также нами рассматриваются вопросы, связанные с единством и расхождением требований к исследуемому методу, выработанных в процессе его исторического развития. Так, художники-педагоги прошлого и современности при объёмном изображении тел на плоскости опираются на следующие специальные методы и принципы рисования:

- Научный подход к реалистическому изображению предметов с использованием закономерностей композиции, перспективы, анатомии, распределения светотени.

- Принцип дидактической последовательности рисования "от общего к частному", включающий в себя:

I/ Метод обрубков, который в свою очередь исходит из:

а/ упрощения - приближения сложной формы объекта к более ясно выраженной в перспективном отношении форме простого геометрического тела;

б/ обобщения - "отбрасывания" второстепенных деталей и подробностей натуры, мешающих восприятию объёма.

2/ Связь понятий движения и тяжести при композиционном размещении массы объекта на формате листа бумаги.

3/ Использование в построении формы предмета в рисунке вертикали и горизонтали, опорных и узловых точек, плоскостей - как исходных моментов в изображении пространственного положения объекта и его частей, их взаимосвязи и отношений.

4/ Соотношение и внутренняя связь пропорциональных и то-

нальных данных объекта в изображении.

Анализ истории объёмно-конструктивного построения объёмных форм в рисунке и методической литературы по учебному рисунку позволяет проследить и основные различия в методиках существовавших школ:

1/ На протяжении исторического пути становления и развития метода конструктивного анализа изображаемых тел в художественной педагогике прослеживаются два основных направления: пространственно-конструктивное и объёмно-тональное.

Пространственно-конструктивное направление /Дюрер, Холлоши/ характерно тем, что при изображении натуры применяется метод пространственно-перспективного изображения конструкции обобщённой и упрощённой формы объекта. Объёмно-тональное направление в реалистической трактовке изображаемых тел опирается на принцип тональной лепки обобщённой и упрощённой формы /большой формы/ изображаемого предмета без построения пространственно-перспективной схемы /Ашбе, Соловьёв, Радлов/.

Педагогический опыт в его историческом развитии показывает целесообразность соединения методов обоих направлений /П.П. Чистяков/ для наиболее ощутимых результатов в изобразительной педагогике.

2/ Простейшим исходным объёмным геометрическим телом, от которого должно идти построение изображений всех остальных, более сложных по форме объектов в разных школах избиралось в зависимости от вышеизложенных художественно-педагогических направлений:

а/ куб /Шон, Холлоши/,

о/ шар /Гольбейн, Лосенко, Ашбе/,

в/ куб и шар /Дюрер, Чистяков/, -

Это объяснялось тем, что куб является простейшим геометрическим телом для пространственно-перспективного изображения, а шар - для объёмно-тональной лепки формы. П.П. Чистяков органично соединил оба метода в своей педагогической системе.

3/ Начальная стадия построения объёмной формы предмета играет немаловажную роль в процессе обучения рисунку. От неё зависит ход дальнейшего изображения натуры. В процессе историко-педагогического и методического исследования выявлены следующие способы начального построения модели:

а/ от точки /на неподвижной модели - П.П. Чистяков; рисование через две точки - С.В. Тихонов/;

б/ от осей / и основания - П.Н.Чистяков; Н.Н.Ростовцев /;
в/ от пятна / Ашбе, Солосвьёв, Радлов /;
г/ от контура / Дейнека и др. /

Определение особенностей метода объёмно-конструктивного анализа, его системообразующего места в учебном рисунке позволяет исследовать, выяснить роль и функции не только рассматриваемого метода, но и всех компонентов, объединяемых им в стройную теоретико-практическую систему учебного процесса. Извлечение данного метода до способа или приёма разрушает систему обучения рисунку и автоматически исключает её компоненты из систематической последовательности и взаимосвязи: преподавание рисунку превращается в некоторую последовательность методических рекомендаций и советов.

Во второй главе "Психолого-педагогическое обоснование метода объёмно-конструктивного анализа в учебном рисунке" исследуются: зависимость восприятия и изображения объёмных тел от психофизиологических особенностей строения зрительной системы, процессы мышления в свете исследуемой проблемы, определяются и анализируются индивидуально-психологические типы студентов, оказывающие существенное влияние на характер объёмного рисования.

На основе исследования достижений в области психофизиологии в трудах М.И.Сеченова, В.М.Бехтерева, А.А.Ухтомского, И.Н.Ланге, Б.Г.Ананьева, Б.Ф.Ломова, В.И.Теплова, А.А.Смирнова, В.М.Глезера, Ш.А.Нацрашвили, Н.Ф.Подвигина, П.Милнера, В.П.Зинченко и др. рассмотрен и обоснован такой важный вопрос при обучении рисунку, как определение его начальной стадии. Рассмотренные во второй главе психофизиологические материалы подтверждают необходимость "вести" учебный рисунок по принципу "от общего к частному", опираясь на первоочередном этапе изображения натурн на обобщённые, целостные формы и отношения. Рисование "от точки" начинающему художнику не желательно.

Основную роль в восприятии и определении пространственных характеристик объёмных предметов играют самые устойчивые пространственные ориентиры - вертикальные и горизонтальные направления. С их помощью осуществляется мысленный поперёк образов реальных объектов на плоскость листа при изображении, определяется его пространственное положение на изобразительной плоскости, оформление изобразительной плоскости. Приёмы рисования "от горизонтали и

«вертикали» является одним из основных в процессе обучения рисунку.

Таким образом, первый этап рисования — нахождение размещения массы изображаемого объекта на плоскости логично и целесообразно проводить с помощью основных осей, определяющих положение предмета в изобразительном пространстве и пропорциональные отношения.

Данные психофизиологов о цикличности, этапности и постепенности процесса зрительного восприятия и познания свойств объекта от неполного знания — к более полному и точному подтверждают необходимость применения в процессе обучения рисунку:

- одного из основных принципов изображения "от общего к частному";
- использования в дидактической последовательности этапности изображения модели в учебном рисунке;
- необходимость аналитико-синтетического исследования пространственных свойств объемной формы предмета при его изображении;
- применения абстрагирования как необходимой, более высокой ступени познания пространственных характеристик объекта по сравнению с анализом и синтезом, позволяющим производить перенос полученных знаний изображения объемных тел в рисунке на новые, более сложные по форме предметы.

Огромная роль в художественной изобразительной деятельности играет способность целостного восприятия природы и её изображения. Рассматриваемые в данной главе психофизиологические особенности обобщающего зрительного восприятия, а также опыт практической работы дают основания утверждать, что под влиянием воспитывающего, целенаправленного обучения рисунку на основе метода объемно-конструктивного анализа /и синтеза/ у обучаемых развивается способность осознанного целостного видения природы и изображения.

Необходимость не только смысловой, но и пространственной взаимосвязи объектов на изобразительной плоскости, а также особенности зрительного восприятия явились причиной возникновения законов изобразительной перспективы, позволяющих рисовать окружающий мир наиболее адекватно человеческому глазу. Законы перспективы выработались в течение исторического развития изобразительного искусства и служат для передачи пространственных отношений

и объёмности объектов картины. В процессе обучения рисунку законы пространственно-перспективного изображения предметов осваиваются учащимися с помощью метода объёмно-конструктивного анализа.

Как известно, важное место в педагогической работе, в воспитании и обучении имеет индивидуальный подход к студентам.

Вследствие анализа психолого-педагогических исследований, теории и методики обучения рисунку в их историческом развитии, а также опыта педагогической работы, основные индивидуально-психологические типы студентов в восприятии и объёмном изображении предметов были определены нами исходя из характера относительно преобладания мыслительных операций анализа или синтеза: как аналитический, синтетический и смешанный.

В третьей главе "Экспериментальные исследования в области повышения эффективности системы преподавания учебного рисунка на основе применения ведущего метода конструктивного анализа объёмных форм на I-2 курсах художественно-графических факультетов пединститутов" излагаются цель и особенности, организация, ход и результаты опытно-педагогической работы.

Констатирующий и поисковый эксперимент выявил наиболее часто встречающиеся ошибки при изображении натуры /плохая компоновка листа, нарушение правил перспективы, пропорций, отсутствие построения в рисунке объёмной формы, копирование внешних признаков предмета, деталей, отсутствие цельности/, показал, что уровень выполнения рисунка зависит от степени подготовленности студентов, развития художественных способностей, способов подачи учебного материала преподавателем, индивидуально-психологических особенностей обучаемых.

Показатель низкого уровня пространственного мышления студентов первого курса в констатирующем эксперименте связан с отсутствием навыков конструктивно-аналитического и синтетического восприятия сложной объёмной формы и сопоставления её с плоской проекцией на листе бумаги. "На поставленную" глаз начинающих рисовальщиков воспринимает только внешнюю сторону объекта, не привлечённый ещё к перспективно-пространственному анализу объёмной формы, невидимых частей в пространстве. Поэтому в формирующем эксперименте был поставлен акцент именно на грамотность изображения в перспективе конструкции модели насквозь в двух-четырёх ракурсах и только после этого - длительное рисование постановки

/уже в другом положении/.

Констатирующий и поисковый эксперимент позволил выявить закономерности усвоения материала в возрастающей его сложности, необходимость введения специальных заданий по методике конструктивного анализа объёмных форм предметов по разделам:

а/ положение объёмного тела в пространстве /изучение объёмно-пространственных характеристик объекта в различных его положениях по отношению к устойчивым пространственным ориентирам: горизонтали и вертикали/;

б/ определение большой формы объекта;

в/мысленное расчленение предмета на составляющие геометрические объёмные формы;

г/пространственно-перспективный анализ плоскостей, составляющих поверхность предмета, взаимосвязь внешних плоскостей с внутренним строением предмета, анатомией;

д/ линейно-конструктивное изображение объекта;

е/ объёмно-тональное решение формы, - предполагающие закрепление студентами знаний законов перспективы, распределения светотени, анатомии, техники наложения штриха, развитие пространственного мышления и представления, способности к абстрагированию и моделированию.

Анализ индивидуально-психологических особенностей студентов экспериментальной группы выявил следующее соотношение: 12% студентов имели преобладающий синтетический тип мышления, 50% относились к аналитическому типу, 30% - представители смешанного типа и 8% проявили отсутствие умений и навыков изображения предметов на плоскости.

Наблюдения в других группах художественно-графических факультетов пединститутов показывают примерно такое же процентное соотношение студентов по индивидуально-психологическим различиям.

Проведение опытно-экспериментальной работы со студентами указанных психологических типов проходило по специально разработанной методике. Проделан анализ развития специальных художественных способностей каждого индивидуально-психологического типа студентов по наиболее существенным признакам, проявившимся в объёмном рисовании:

1. Умение воспринимать и изображать перспективно-пространственную конструкцию объекта.

2. Способность студентов органично соединять в конструк-

тивном рисунке линейное и тональное решения объёмности пространственного предмета.

3. Целостное восприятие и изображение натуры.

В целях получения объективных результатов в решении проблемы настоящего исследования были разработаны показатели и критерии оценки экспериментальных работ студентов:

- выбор точки зрения;
- композиционно-образное решение;
- определение положения предмета в пространстве, соотношение и взаимосвязь частей и целого в конструкции;
- передача движения;
- упрощение и обобщение большой формы в процессе изображения;
- построение мест соединений составляющих форм и невидимых частей объекта в процессе изображения объёмной формы.
- применение знаний законов перспективы;
- точность построения, соотношение пропорций;
- умение связать плоскости поверхности объекта с его внутренним строением;
- техника наложения штрихов по форме и для передачи материальности;
- обобщение и выделение главного.

Результаты экспериментальной работы обработаны нами с помощью статистических методов, подтверждающих эффективность использования объёмно-конструктивного анализа в учебном рисунке по разработанной нами методике.

В заключение отражаются обобщённые выводы, вытекающие из итоговых результатов исследования, определяются значение и методологическое место метода объёмно-конструктивного анализа в учебном рисунке.

В ходе проведённой работы достигнута цель, решены поставленные задачи исследования. Внедрение исследуемого метода проведено в практику работ Избербашского педагогического училища, ДПИ и МПИ имени В.И.Ленина, показав целесообразность её использования в целях повышения эффективности системы преподавания академического рисунка на художественно-графических факультетах пединститутов и других художественных и художественно-педагогических вузов.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Школы Ашбе и Холломи; Из истории художественного образования // Юный художник. - № 10. - 1988. - С. 26 - 30.

2. Конструктивный анализ объёмных форм в учебном рисунке: Методические рекомендации для студентов начальных курсов художественно-графических факультетов пединститутов. - М.: Прометей, 1989. - 35 с.