

(ознакомительный фрагмент)

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР**  
**ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ**  
**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**  
**им. А. И. ГЕРЦЕНА**

---

На правах рукописи

**Дарья Кузьминична БОГДАНОВА**

**ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕКУЩЕЙ**  
**ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ**  
**ПО БИОЛОГИИ**

(Специальность 130002—методика естествознания)

**А в т о р е ф е р а т**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

**Ленинград, 1975**

Работа выполнялась в Научно-исследовательском институте Министерства просвещения РСФСР.

Научный руководитель — доктор педагогических наук, профессор **Д. И. Трайтак**.

#### ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

1. Доктор биологических наук, профессор **В. В. Аникиев**.
2. Кандидат педагогических наук **Л. С. Шубкина**.

Внешний отзыв учреждения — Волгоградский государственный педагогический институт им. А. С. Серафимовича.

Автореферат разослан « 16 » *января* 1975 г.

Защита диссертации состоится « 20 » *февраля* 1975 г., в 14 часов на заседании Ученого совета по биологическим наукам и методике преподавания естествознания Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени государственного педагогического института им. А. И. Герцена (адрес: 191186, Набережная реки Мойки, корпус 3, ауд. 455).

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ЛГПИ им. А. И. Герцена.

**Ученый секретарь**

В условиях научно-технической революции возрастают и качественно меняются требования общества к современной школе, что вызывает необходимость поисков дальнейшего совершенствования учебно-воспитательного процесса.

Переход на новые программы сыграл большую роль в повышении уровня образования, в его приближении к требованиям современности, однако качество знаний у учащихся еще не полностью отвечает им. Сегодня жизнь выдвинула на первый план такие качественные характеристики, как осмысленность и глубина знаний, умение школьников самостоятельно приобретать их и практически применять в разных условиях. Настоятельно требуется всестороннее развитие творческих сил и способностей детей, как одного из важнейших условий их будущей плодотворной деятельности, гармонического сочетания умственного и физического труда, способности быстро осваивать новейшие машины и технологические процессы.

Большое значение в решении этих задач имеет научно организованная и методически правильно проводимая проверка знаний учащихся, с помощью которой учитель своевременно получает данные о результатах учебных достижений, качестве полученных учащимися знаний и тем определяет возможность дальнейшего продвижения каждого учащегося по пути усвоения основ наук.

В плане развивающего обучения роль текущей проверки знаний значительно возрастает. Ее действенный характер привлекает учащихся к самостоятельному приобретению знаний, осмысленному использованию их в различных ситуациях.

Изучение состояния исследуемой проблемы в педагогической литературе и школьной практике показывает, что проверка знаний является актуальной проблемой обучения в современной школе.

Несмотря на решение ряда ее аспектов в трудах многих ученых-дидактов, психологов, интерес к этой проблеме возрастает. Об этом свидетельствует организованная в декабре 1973 года АПН СССР научно-теоретическая конференция по проблемам проверки и оценки знаний, которая раскрыла состояние научной разработки проблемы и актуальность задач, направленных на повышение объективности контроля на всех этапах и уровнях его проведения, на поиски рационализации и

оптимизации контроля, совершенствование его видов и форм.

Изучение состояния вопроса в теории и на практике помогло нам вычленивть в проблеме проверки знаний новые, еще не подвергавшиеся экспериментальному исследованию, аспекты: текущая проверка знаний как продолжение процесса обучения;

два вида биологических знаний (конкретные и обобщенные);

три уровня усвоения знаний;

управляющая функция проверки знаний по установлению действенной связи в звене «учитель — ученик».

Это позволило нам выбрать в качестве предмета исследования текущую проверку знаний по биологии и выдвинуть гипотезу, что эффективность текущей проверки знаний значительно возрастает при следующих условиях:

если проверка знаний будет рассматриваться как продолжение процесса обучения, направленного на развитие у учащихся биологических понятий;

если проверка знаний будет проводиться с учетом трех уровней усвоения знаний;

если методически правильно использовать массовые виды контроля в системе текущей проверки знаний, усиливая обратную связь в звене «учитель — ученик».

При формулировке гипотезы мы исходили из специфики проверки знаний учащихся, обусловленной особенностями биологического образования.

Биологическое образование включает знание предметов и явлений природы, умение правильно, с материалистических позиций объяснять их и применять на практике.

Критерием правильности выдвинутой гипотезы мы считали: прочность и осознанность усвоения биологических понятий учащимися;

умение учащихся применять знания в различных ситуациях при решении задач познавательного и практического характера;

положительное отношение учителей и учащихся к различным вариантам предложенной нами методики текущей проверки знаний учащихся.

В своем исследовании мы поставили перед собой задачи:

1. Изучить степень разработки проблемы проверки знаний в литературе.

2. Изучить состояние текущей проверки знаний в массовом опыте преподавания.

3. Выявить факторы повышения педагогической эффективности текущей проверки знаний в опыте передовых учителей.

4. Определить наиболее эффективные пути и способы текущей проверки знаний, для чего:

а) выяснить особенности текущей проверки знаний, проводимой как продолжение процесса обучения и с учетом трех уровней усвоения;

б) разработать несколько вариантов текущей проверки для уроков различных типов с включением разнообразных видов (методов, приемов и средств) проверки;

в) обобщить и классифицировать используемые в практике виды массового и индивидуального контроля знаний;

г) исследовать педагогическую эффективность различных видов контроля.

Для решения поставленных задач мы применяли следующие методы научно-педагогического исследования:

изучение школьной практики преподавания, обобщение личного опыта с целью выявления типичного и нового в плане исследуемой проблемы;

анализ литературных источников;

педагогическое наблюдение и его обобщение;

анкетный опрос учителей и учащихся;

педагогический эксперимент;

теоретическое обобщение и оформление полученных результатов.

Исследование проведено нами в городских школах г. Донецка и некоторых сельских школах Новоазовского и Селидовского районов Донецкой области.

Ведущее место в исследовании мы отводили педагогическим наблюдениям, организации и проведению педагогического эксперимента.

## СОДЕРЖАНИЕ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Содержание исследования	Методы исследования	Школы и исполнители, участвующие в исследовании
1	2	3

I

Изучение проблемы текущей проверки знаний

1. Анализ учебно-методической и психоло-

Диссертант

**Основное содержание диссертации опубликовано в следующих работах автора:**

1. Методические рекомендации учителю биологии средней школы по программированному (безмашинному) контролю знаний учащихся, г. Донецк, 1973 г.

2. К вопросу о путях развития познавательной самостоятельности школьников в процессе обучения биологии, М., 1973 (соавтор).

3. Вопросы активизации умственной деятельности учащихся на уроках биологии. В сб. «Повышение эффективности обучения биологии», М., 1973.

4. О приемах программированного контроля знаний учащихся по биологии. В сб. «Повышение эффективности обучения биологии», М., 1973 (соавтор).

5. Научное общество школьников. Ж. «Биология в школе», № 1, 1974.

Формат бумаги 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Печ. л. 1,39. Бум. л. 0,69.  
Зак. 13. Тираж 200.

---

Типография издательства «Радянська Донеччина»,  
г. Донецк, ул. газеты «Социалистический Донбасс», 26.