

АКАДЕМИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК РСФСР

**Научно-исследовательский институт общего и
политехнического образования**

На правах рукописи

Л. Н. БОГОЛЮБОВ

**ИЗУЧЕНИЕ В ШКОЛЬНЫХ КУРСАХ НОВЕЙШЕЙ
ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ РАБОЧЕГО И
КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ**

А в т о р е ф е р а т

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

**Научный руководитель —
член-корреспондент АПН РСФСР
А. Т. КИНКУЛЬКИН**

Москва — 1966

АКАДЕМИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК РСФСР

Научно-исследовательский институт общего и
политехнического образования

На правах рукописи

Л. Н. БОГОЛЮБОВ

ИЗУЧЕНИЕ В ШКОЛЬНЫХ КУРСАХ НОВЕЙШЕЙ
ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ РАБОЧЕГО И
КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель
член-корреспондент АПН РСФСР
А. Т. КИНКУЛЬКИН

М о с к в а — 1 9 6 6

Современный этап коммунистического строительства в нашей стране требует усиления внимания к воспитанию молодого поколения. XXIII съезд КПСС с новой силой подчеркнул необходимость улучшения идеологической работы среди молодежи. У юношей и девушек необходимо воспитывать высокую идейную убежденность и преданность делу партии, любовь к социалистической Родине, готовность к ее защите, чувство братской дружбы с трудящимися стран социализма, интернациональную солидарность со всеми эксплуатируемыми и угнетенными. В решении этой задачи велика роль советской школы, призванной обеспечивать прочное знание основ наук, формирование научного мировоззрения, коммунистической нравственности.

Знание истории рабочего и коммунистического движения, теоретических положений, которыми руководствуются компартии, помогает понять важнейшие события современности, укрепляет уверенность в неизбежности победы коммунизма. Пример революционной деятельности замечательных сынов рабочего класса является могучим средством нравственного воспитания молодежи.

Преподавание истории революционного рабочего движения новейшего времени отличается от освещения рабочего движения в период новой истории, имеет свою специфику. Она определяется, в частности, современной эпохой, основное содержание которой составляет переход от капитализма к социализму; превращением рабочих революционных партий в ряде стран в правящие партии; влиянием рабочего класса тех стран, где он взял власть, на рост классового самосознания и условия борьбы пролетариата в других странах; расширением революционного рабочего движения на весь мир; громадным разнообразием условий и задач борьбы пролетариата и его политического авангарда в различных странах; закономерным возрастанием роли народных масс, и особенно, рабочего класса в общественной жизни.

Рассматривая вопрос об изучении в школе современного рабочего и коммунистического движения нельзя не учитывать, что освещаемые общественные явления сложнее, чем в предшествующие периоды истории; некоторые события и процессы не являются завершенными, материал расширяется, так как новейшая история «продолжается» сегодня. Представления учащихся о событиях нашего времени формируются под влиянием многих, в том числе и случайных факторов, поэтому учи-

тель сталкивается не только с правильными, но подчас и с неправильными представлениями. Все это определяет особую трудность преподавания. Вместе с тем, возраст (16—17 лет) и запас исторических знаний учащихся выпускного класса, особая политическая актуальность изучаемых проблем и большой интерес учащихся к современным событиям являются благоприятными условиями для решения наиболее сложных задач школьного исторического и политического образования на его завершающем этапе.

В курсах новейшей истории и обществоведения освещению борьбы рабочего класса уделяется большое внимание. Однако, качество знаний учащихся во многих случаях не является удовлетворительным; недостаточно используются и воспитательные возможности. Эти недостатки в значительной мере связаны с отсутствием разработанной, основанной на специальном исследовании, методики изучения вопросов современного революционного движения, с несовершенством учебных программ и пособий. Не решены некоторые существенные методические проблемы: проблема отбора фактов и определения системы понятий, наиболее соответствующей задачам обучения и воспитания; проблема логики раскрытия важнейших понятий и идей, а также приемов, с помощью которых может быть достигнуто глубокое усвоение учебного материала по рабочему и коммунистическому движению, формирование коммунистических убеждений учащихся, умение применять знания, самостоятельно анализировать и оценивать события международного революционного движения.

Таким образом, крупное познавательное-воспитательное значение изучения в школе революционного движения в новейшее время, отсутствие специального методического исследования проблемы и соответствующих пособий для учителей обусловили выбор темы диссертации. Ее цель: на основе теоретического изучения проблемы, анализа состояния преподавания и знаний учащихся, обобщения данных экспериментального обучения, а также опыта, в том числе личного, предложить теоретически обоснованную и практически проверенную методическую систему изучения рабочего и коммунистического движения в школьных курсах новейшей истории и обществоведения.

Материал, преподавание которого составляет проблему исследования, включает в себя изучение роли рабочего класса и тактики его марксистско-ленинского авангарда: в социалистической революции и социалистическом строительстве; в классовой борьбе в развитых капиталистических странах; в национально-освободительном движении; изучение вопросов международного коммунистического движения, его генеральной линии и борьбы за единство марксистско-ленинских партий.

Диссертация состоит из введения, четырех глав и заключения.

Во ВВЕДЕНИИ дано краткое обоснование выбора темы исследования и сформулированы его цели.

В ПЕРВОЙ ГЛАВЕ с точки зрения исследуемой проблемы анализируются программы, учебники¹ и другие пособия по новейшей истории и обществоведению, методическая литература, а также материалы о состоянии преподавания и знаний учащихся.

Освещение революционного движения в используемых ныне учебниках в основном соответствует программе. Однако, некоторые важные события и явления освещаются в общей форме, конспективно, без достаточной глубины.

За период 1958—1966 г.г., как и раньше, специальных методических пособий и статей по теме исследования не было (кроме нескольких статей диссертанта). В общих же методических пособиях, а также в статьях, частично рассматривающих вопросы международного революционного процесса, освещается преподавание отдельных вопросов рабочего и коммунистического движения новейшего времени; определены задачи преподавания и основы идейного содержания некоторых тем; даны разработки нескольких уроков; показано использование различных методических средств (документ, литература, наглядность и т. д.). Однако в них не дано обоснование отбора материала, не раскрыта система работы над важнейшими понятиями и теоретическими проблемами рабочего и коммунистического движения, недостаточно прослежены межкурсовые связи, не разработаны специфические методические приемы изучения указанных вопросов. Эти работы в основном описывают опыт, или дают его первичное обобщение, не основанное на экспериментальном материале.

Основным источником для выводов об уровне знаний, достигаемом в массовом преподавании, явились письменные работы. Они проведены во многих школах г. Москвы, Куйбышева, Челябинска, Смоленска, Калининграда, Донецка, Сызрани, ряда поселков и сельских школ Челябинской, Ивановской и Рязанской областей. Были также использованы протокольные записи устных ответов учащихся на уроках, которые наблюдал диссертант в школах г. Москвы, материалы наблюдений на выпускных экзаменах в школах №№ 170, 175, 122, 236 г. Москвы.

Выводы о состоянии преподавания сделаны по материалам непосредственного наблюдения уроков в школах №№ 170, 308, 236, 135 г. Москвы, а также на основе анализа письменных работ (хотя эти данные и не позволяют представить со всей ясностью систему работы учителя).

¹ До сих пор еще нет школьного учебника по новейшей истории: было выпущено несколько учебных пособий. Термин учебник употребляется лишь для краткости.

Наблюдение уроков дало возможность изучить положительные стороны массового педагогического опыта. Они учтены в процессе исследования. Вместе с тем, исследование позволило обнаружить следующие наиболее распространенные недостатки в практике преподавания, а отчасти и в учебных пособиях:

а) Освещению положения трудящихся в капиталистических странах недостает конкретности, убедительности. Вместе с тем, иногда приводятся случайные примеры, не вскрывающие действительных пороков буржуазного общества.

б) Недостаточно обобщаются главные задачи компартий в социалистических, индустриально-развитых капиталистических и недавно освободившихся от колониального гнета странах; слабо характеризуется конкретно-историческая обстановка (особенно после второй мировой войны) в отдельных странах и вытекающие отсюда особенности политики коммунистических партий.

в) Нечетко раскрывается проблема отношений пролетариата с другими слоями народа (иногда характеризуются лишь отношения с крестьянством), не раскрывается смысл создания антимонополистического фронта; упрощенно раскрывается связь борьбы за демократию и борьбы за социализм, не показывается, как борьба за демократию помогает формировать политическую армию социалистической революции.

г) Недостаточно раскрываются понятия: буржуазно-демократическая революция, социалистическая революция, мирный и немирный путь завоевания власти; отсутствует необходимая четкость в анализе характера революции в различных странах, на разных этапах.

д) Мало внимания уделяется политической характеристике и раскрытию классовой сущности различных партий, в результате чего в глазах многих учащихся все партии, кроме коммунистической, выглядят как бы «на одно лицо», а поэтому учащимся трудно понять тактику коммунистов в отношениях с другими рабочими, а также мелкобуржуазными и буржуазными партиями.

Наблюдение уроков привело и к следующему выводу: преподавая историю 1917—1939 г.г., учителя сравнительно широко используют разнообразные методические средства; в изучении же послевоенного периода особенно сказывается неразработанность методики. Нередко приходилось наблюдать: чем ближе рассматриваемые исторические события к нашим дням, тем схематичнее они освещаются, в изложении учителя теряются краски, исчезают запоминающиеся детали, бледнеют образы. Мало привлекается ярких документов (используются, и то недостаточно, лишь документы учебника), очерков, корреспонденций из-за рубежа, художественной литературы; из газет берется, главным образом, информация о важнейших событиях, статьи, но не яркий репортаж, очерки; мало используется

таблиц, диаграмм, схем. Особенно бесцветно излагается некоторыми учителями история народно-демократических стран. Почти не организуется работа учащихся по применению знаний к изучению нового материала и текущих событий.

На занятиях по обществоведению выявляются следующие недостатки:

а) На некоторых уроках происходит лишь воспроизведение ряда важных положений и понятий, изученных в курсе истории, но недостаточно осуществляется их теоретическое углубление, широкое обобщение. Одна из причин этого — отрыв уроков и тем, посвященных рабочему классу и его партии, от предшествующих уроков обществоведения, в частности, от уроков по историческому материализму и политической экономии. Не уделяется должного внимания переосмысливанию изученных ранее положений на базе новых теоретических знаний.

б) Недостаточна связь изучения теоретических вопросов рабочего движения с содержанием курсов истории СССР и новейшей истории. В ответах учащихся по теоретическим вопросам в лучшем случае приводятся примеры из учебника обществоведения, но мало привлекаются другие факты, изученные в курсах истории.

в) Отдельные положения теории революционного движения рассматриваются без установления логической связи между ними. Недостаточно раскрывается единство теории и тактики коммунистического движения.

Указанные недостатки не единичны и в том или ином проявлении обнаруживались неоднократно. При разработке и уточнении методической системы приходилось учитывать эти недостатки и стремиться предупредить их.

Во ВТОРОЙ ГЛАВЕ характеризуются задачи исследования, его методы и основные этапы, организация экспериментальной работы.

Перед исследователем стояли следующие задачи:

1. Определить систему фактов, мировоззренческих идей и понятий, позволяющих эффективно решать на исследуемом материале задачи формирования научного мировоззрения, воспитания школьников в духе коммунистической идейности и морали.

2. Исследовать с учетом специфики содержания использование различных форм и методов обучения, методических приемов, обеспечивающих активную познавательную деятельность учащихся, применение знаний к решению задач практического характера, развитие учащихся, способствующих пониманию современных событий и подготовке школьников к активному участию в общественно-политической жизни.

3. Определить рациональные пути осуществления межпредметных и межкурсовых связей при изучении вопросов революционного движения рабочего класса.

Диссертант осуществлял исследование в течение 8 лет (1958—1966 г.г.).

Теоретической основой исследования явились произведения К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, а также решения XX—XXII—XXIII съездов КПСС, Программа КПСС, Декларация Совещания представителей коммунистических и рабочих партий 1957 года, Заявление Совещания представителей коммунистических и рабочих партий 1960 года, ряд других важных документов КПСС и братских марксистско-ленинских партий.

Были также изучены другие документальные материалы, историческая, политическая литература по теме диссертации; необходимая для исследования литература по педагогике, психологии, методике преподавания истории и обществоведения.

В ходе исследования можно выделить следующие этапы:

1-ый этап (1958—1962 г.г.) — изучение литературы, анализ и обобщение личного опыта, изучение состояния преподавания и знаний учащихся, проведение эксперимента по обучению новейшей истории в пределах одной школы.

В процессе экспериментальной работы на первом этапе исследования происходила разработка и проверка отдельных элементов, из которых формировалась методическая система; осуществлялся первоначальный отбор материала, шли поиски наиболее эффективных приемов его раскрытия.

На базе этой работы в 1961 году удалось наметить методическую систему в целом и в качестве ее реализации подготовить методические рекомендации, содержащие основной учебный материал, методику его освещения и проверки усвоения по 25 урокам новейшей истории, раскрывающим вопросы рабочего движения (общим объемом 450 машинописных страниц).

II-ой этап (1962—1963 г.г.) — проведение по курсу новейшей истории широкого эксперимента в ряде школ, обработка его результатов, подготовка экспериментальной работы по курсу обществоведения.

Диссертант посещал и протоколировал, как экспериментальные уроки, так и уроки, проводившиеся в обычных педагогических условиях. Наблюдение учебного процесса осуществлялось диссертантом в школах №№ 170, 308, 525, 187, а также на отдельных уроках в школах №№ 236, 135 г. Москвы. Всего было записано 180 уроков, а общее количество протоколов (вместе с протоколами, составленными другими лицами на уроках диссертанта) составило свыше 200.

К экспериментальной работе были привлечены учителя средних школ №№ 170, 187, 525 г. Москвы, №№ 6, 149 г. Куйбышева, № 138 г. Донецка, средней школы № 6 пос. Лежнево Ивановской области. Все они получили необходимые методические материалы.

В процессе экспериментальной работы проверке подвергалась как вся разработанная автором методическая система,

так и отдельные ее элементы. Уроки в экспериментальных классах отличались от уроков в других классах по содержанию и приемам обучения в соответствии с замыслом диссертации. Результаты обучения в экспериментальных классах сравнивались с результатами, достигнутыми в массовой практике. Для этого во многих школах различных областей и городов проводились письменные работы в таких же условиях, что и в экспериментальных классах.

На основе результатов этого этапа исследования были внесены изменения в разработанную систему. Был пересмотрен отбор материала, сокращены второстепенные факты, дополнительно привлечен яркий материал для более образного показа событий, усовершенствована логика раскрытия важнейших понятий, шире были использованы приемы, обеспечивающие активную познавательную деятельность учащихся. Проблематика экспериментальной работы была существенно расширена после введения курса обществоведения, в связи с чем были подготовлены новые методические материалы (к урокам по обществоведению). Теперь они охватывали свыше 30 уроков новейшей истории и обществоведения.

III-ий этап исследования (1963—1966 г.г.) — проведение экспериментальной работы, охватывающей преподавание как новейшей истории, так и обществоведения, завершающее оформление результатов исследования. На этом этапе были скорректированы отдельные элементы содержания и методики преподавания истории рабочего движения в курсе новейшей истории с учетом новых событий в революционном движении, проведена необходимая исследовательская работа по обучению обществоведению и по связи этого курса с новейшей историей.

На последнем этапе экспериментальная работа проводилась в школе № 170 и частично в школах №№ 236, 122 г. Москвы. В ее итоге были внесены дополнения в методические материалы с целью более полного использования возможностей курса обществоведения для углубления и расширения знаний учащихся по вопросам революционного движения.

Сравнительный анализ письменных работ, полученных из экспериментальных классов и из школ, где эксперимент не проводился, позволил сделать заключение об эффективности проверявшихся методических рекомендаций. Основные выводы, сделанные в результате исследования, излагаются в третьей и четвертой главах.

В ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ делается попытка раскрыть на основе исследования систему работы по изучению в школе главных мировоззренческих проблем международного рабочего и коммунистического движения, воспитания коммунистической идейности и морали в процессе преподавания истории революционной борьбы рабочего класса.

В главе формулируются общие принципы отбора фактического материала, а затем раскрывается их реализация при освещении основных проблем революционной борьбы рабочего класса. Большое внимание уделено конкретизации, так как важнейшие понятия должны опираться на живые сцены классово-борьбы, полные драматизма, насыщенные деталями. Поэтому в экспериментальных классах мы стремились дать развернутую картину нескольких, наиболее крупных классовых конфликтов. Яркий материал, характерные детали событий формируют образные представления, оказывают на учащихся эмоциональное воздействие, повышают интерес к изучаемой теме.

Материалы исследования показывают, что успешное изучение вопросов рабочего и коммунистического движения невозможно без связи с изучением вопросов экономики и политики, без глубокого усвоения всего материала, входящего в данный курс (истории или обществоведения).

В курсе новейшей истории вопросы рабочего и коммунистического движения в тех или иных зарубежных странах рассматриваются, как правило, на тех же уроках, на которых изучается экономическое и политическое развитие этих стран. Это облегчает анализ конкретной обстановки, в которой действует данный отряд революционного движения. Вместе с тем, в курсах новейшей истории и обществоведения имеются отдельные уроки, целиком посвященные революционному движению рабочего класса. Как доказало исследование, глубокое понимание материала этих уроков, достигается тогда, когда проводится повторение ранее изученных данных об экономическом и политическом развитии, когда новый материал опирается на характеристику конкретно-исторической обстановки, в которой борется рабочий класс и его партия.

Важным условием выработки научного мировоззрения является осуществление продуманных связей курса новейшей истории с новой историей и историей СССР. Опорой в изучении нового материала является система знаний, формируемая в курсах отечественной и новой истории. Вместе с тем происходит не простое оперирование готовыми понятиями, а их углубление, дополнение и видоизменение.

Особую роль в процессе изучения рабочего движения в зарубежных странах играют знания по истории КПСС. Поскольку большевизм дал такой образец тактики, на котором учились и учатся другие марксистско-ленинские партии, знание опыта нашей партии помогает понять весьма существенные аспекты политики зарубежных компартий.

В главе рассмотрены двусторонние связи между обществоведением и курсами истории (от истории к обществоведению и от обществоведения к истории). Борьба рабочего класса в курсе обществоведения рассматривается с привлечением конкрет-

ных знаний из истории СССР, новой и новейшей истории. Важно обеспечить систематизацию и обобщение относящегося к теме учебного материала курсов истории. Наилучшие результаты достигаются при использовании полученных в курсе обществоведения знаний о творческом характере марксизма-ленинизма, о классовой борьбе, социальной революции и государстве, о значении материального фактора и роли передовых идей в развитии общества, о неизбежности гибели капитализма и победы коммунизма, об эксплуатации труда капиталом и т. д.

Часть курса новейшей истории изучается после первых разделов обществоведения. Как показал эксперимент, широкое использование и применение философских, а также экономических знаний, приобретенных учащимися в курсе обществоведения, способствует фундаментальному изучению материала по новейшей истории, более глубокому повторению пройденного ранее. Отсюда вытекает необходимость при изучении новейшей истории опираться на философские и экономические знания учащихся, показывать проявления наиболее общих законов в конкретных процессах и явлениях, анализировать исторические события и явления на основе теоретических положений, изученных в курсе обществоведения, подтверждать новыми данными уже известные учащимся философские и экономические выводы.

В нескольких параграфах (§§ 2--5) на материале экспериментальных уроков и наблюдения подробно характеризуются методические требования, направленные на повышение эффективности изучения отдельных проблем рабочего и коммунистического движения (напр., проблема единства рабочего класса, проблема соотношения демократических и социалистических задач пролетариата и т. д.).

Методические требования (отбор необходимого учебного материала, определенная логика его раскрытия, методические приемы, способствующие лучшему его усвоению) определяются на основе рассмотрения образовательно-воспитательных задач, с учетом анализа содержания каждой рассматриваемой проблемы. Экспериментальная проверка показала, что эти требования являются объективно необходимыми для достижения положительных результатов.

Каждое из разработанных в диссертации методических требований может быть реализовано, как правило, в нескольких вариантах. Например, исследованием установлено, что одной из предпосылок достижения положительного результата в усвоении понятия «социалистическая революция» является противопоставление марксистско-ленинского и реформистского понимания перехода к социализму. В диссертации указано содержание такого противопоставления. Это противопоставление может быть проведено с использованием различных видов ра-

боты: посредством работы с учебником или в ходе объяснения учителя, в процессе беседы, с использованием таблиц или других форм записей, в классе или дома с последующей проверкой под руководством учителя и т. д. Диссертант считает, что полная и правильная реализация методических требований обеспечивает понимание изучаемого явления. Однако, в зависимости от правильности выбора методических средств в данной конкретной обстановке (уровень класса, развитие учащихся, навыки выполнения тех или иных видов работы и ряд других обстоятельств) результаты могут быть то более, то менее значительными. Автор стремился разработать такую систему, которая давала бы простор творчеству учителя на основе знания им методических требований, обеспечивающих повышение эффективности преподавания, и учета возможностей различных методических средств и приемов.

Рассматривая проблему отбора фактов, мы исходили из ее двух аспектов. Первый состоит в определении на основе данных марксистско-ленинской исторической науки тех главных, наиболее значительных фактов, которые составляют как бы остов истории революционного движения. Например, Ноябрьская революция в Германии, Народный фронт во Франции и т. д. Как правило, главнейшие события рабочего и коммунистического движения, правильно указаны в действующих учебных программах и пособиях. Второй аспект проблемы состоит в отборе более частных фактов, раскрывающих сущность и конкретный ход важнейших исторических событий. Историческая наука дает по каждому из таких значительных событий рабочего движения огромное количество крупных и мелких фактов. Трудность отбора фактов состоит в том, что в жесткие рамки школьного курса надо включить то необходимое, что позволит изучить главное событие целостно, последовательно, чтобы была раскрыта его сущность, чтобы преподавание было образным, эмоциональным и т. д.

То же можно сказать и об отборе фактов, которые наиболее полно раскрыли бы типические явления в жизни рабочего класса (например, безработица, забастовки, оппортунизм и т. д.).

Поскольку наиболее полно сущность процессов и явлений выражается в научных понятиях, мы не можем рассматривать вопрос об отборе фактов в отрыве от понятий, так же как нельзя рассматривать вопрос о системе понятий без фактов, ибо понятия, не опирающиеся на факты, окажутся бессодержательными.

В диссертации показано, как и к каким именно фактам необходимо включить в учебный материал, чтобы обеспечить необходимый уровень знаний по истории рабочего и коммунистического движения, о его развитии на современном этапе.

В каждом из рассматриваемых параграфов дается не только методика раскрытия содержания важнейших проблем, но и

анализ письменных работ школьников, сравнительные данные о знаниях учащихся, позволяющие делать выводы о влиянии предлагаемой методики на усвоение материала по исследуемым темам. Эти данные показывают, что учащиеся экспериментальных классов усвоили материал полнее и глубже, лучше его понимают, чем учащиеся остальных школ, т. е. результат лучше, чем достигнутый в массовой практике.

В последней части главы рассматриваются некоторые вопросы воспитания коммунистической идейности и морали при изучении рабочего и коммунистического движения.

Исследование еще раз показало значительные возможности нравственного воспитания на фактах революционной борьбы рабочего класса и помогло точнее определить пути воспитания коммунистической морали в процессе преподавания новейшей истории:

1. Так как коммунистическая мораль развилась как мораль революционного рабочего класса и служит его великим целям, изучение борьбы пролетариата и всех трудящихся за свое освобождение играет большую роль в разъяснении учащимся моральных принципов, воплощенных в жизни и борьбе поколений революционеров.

2. Активным средством воспитания являются факты, позволяющие ярко, эмоционально рассказать о революционной борьбе. Живой конкретный материал необходим не только потому, что история по своему назначению призвана показывать полнокровный процесс развития, но также и потому, что формирование личности немислимо без воспитания чувств. Это особенно существенно в моральном воспитании.

3. Материал, отобранный для изучения рабочего и коммунистического движения активнее содействует воспитанию высоких моральных принципов, если перед учащимися раскрывается глубокое соответствие целей коммунистов коренным чаяниям широких народных масс, глубокая справедливость дела, за которое борются коммунисты.

4. Сильное воздействие на учащихся оказывают факты, показывающие героизм коммунистов в борьбе за счастье народов, их преданность делу партии, их стойкость и мужество перед лицом трудностей и лишений, опасностей, террора, пыток, смерти, в условиях подполья, в обстановке острых классовых столкновений. При этом необходимым элементом работы по воспитанию коммунистической морали является раскрытие источника силы и мужества коммунистов, что позволяет учащимся глубоко осознать, какую великую силу дает человеку убежденность в правоте дела, сознание величия цели, ради которой коммунист готов отдать жизнь.

5. Знакома учащимся с жизнью борцов международного рабочего класса, учитель имеет возможность не только рассказывать об их работе и подвигах во имя счастья народа, но и о

скромности, чуткости к товарищам, о других прекрасных чертах человека-коммуниста. На этих примерах можно ярко раскрыть черты коммунистической морали не отвлеченно-теоретически, а на фактах, конкретных образах.

6. Искренние чувства самого учителя, проявляющиеся в его поведении, прежде всего в эмоциональном звучании его рассказа, передаются учащимся, воспитывают, вызывая «созвучные» переживания.

В главе характеризуются пути воспитания советского патриотизма при изучении международного революционного движения.

Материал по рабочему и коммунистическому движению вместе с курсом истории СССР дает возможность раскрывать великие преимущества социалистической системы перед капиталистической; подвести учащихся к выводу о величии подвига советского народа, совершившего Октябрьскую революцию, первым построившего социализм, победившего в Великой Отечественной войне, прокладывающего пути к коммунизму; ярко характеризовать успехи социалистического содружества, что воспитывает чувство гордости достижениями всех братских народов; показывать факты, свидетельствующие о глубоком патриотизме коммунистических партий; противопоставить в вопросе о патриотизме позиции рабочего класса и буржуазии.

Исследование выявило особенно значительные возможности интернационального воспитания при изучении революционного движения. Чтобы успешно решать эту задачу, был отобран учебный материал, который обосновывал: обоснование необходимости интернационального сплочения рабочего класса для победы над буржуазией; показ различных проявлений международной солидарности трудящихся; раскрытие действенности, результативности, реальной силы идей пролетарской солидарности, воплощенных в борьбе масс; разъяснение неразрывной связи революционных задач пролетариата в своей стране и его интернационального долга; противопоставление пролетарского интернационализма и буржуазного национализма; показ социалистического интернационализма в отношениях между братскими социалистическими государствами; подведение к выводу об интернационализме как важной составной части революционной идеологии рабочего класса.

Воспитание учащихся в духе коммунистической идейности и морали требует выработки у молодых людей непримиримости к буржуазной идеологии. Глубокое изучение учащимися важных положений марксизма-ленинизма является главным условием идейной определенности, устойчивости перед лицом идеологических диверсий империализма. Чем прочнее утверждается в сознании социалистическая идеология, тем больше возможность зрело и самостоятельно противостоять влиянию буржуазной идеологии.

Исследование доказало необходимость в некоторых случаях прямой критики положений, распространяемых буржуазной пропагандой. Такая критика делает воспитательную работу политически более действенной.

Разоблачение буржуазной идеологии, как показано в диссертации, может осуществляться при изучении рабочего и коммунистического движения, в частности, по следующим линиям:

— Раскрытие клеветнического характера утверждений антикоммунистов о нежизнеспособности социалистического общества; раскрытие закономерности, прогрессивности и громадной жизненной силы социализма.

— Критика пропагандистского мифа о превращении буржуазного общества в общество «всеобщего благоденствия», «социальной гармонии», раскрытие глубоких противоречий империализма.

— Опровержение антикоммунистической клеветы о якобы ненациональном характере и несамостоятельности коммунистических партий; показ полной самостоятельности компартий, их связи с народом, подлинного патриотизма коммунистов.

— Разоблачение буржуазной фальсификации политики и целей коммунистических партий.

— Критика антикоммунистической догмы о несоответствии марксистско-ленинской теории развитию современного мира; раскрытие исторической правоты и силы революционной теории рабочего класса.

Исследование показало, что критика главных тезисов буржуазной идеологии необходима, так как укрепляет идейную убежденность молодежи, воспитывает непримиримость к проявлениям чуждой идеологии, учит самостоятельно давать им отпор.

В диссертации подробно освещаются некоторые важные методические аспекты работы учителя по разоблачению буржуазной идеологии.

В ЧЕТВЕРТОЙ ГЛАВЕ характеризуются особенности использования некоторых методических средств и приемов для решения образовательно-воспитательных задач при изучении рабочего и коммунистического движения.

Особо характеризуется методика использования в процессе обучения документов коммунистического и рабочего движения.

Диссертант считает недостаточным эпизодическое привлечение текста Программы КПСС для изучения проблем революционного движения. Выпускники школы должны быть ознакомлены с полным текстом первой части Программы КПСС, где дается глубокий анализ революционного процесса современности.

В диссертации на основе материалов исследования показана методика работы с документами Совещаний 1957 г. и 1960 г.,

с программными документами и заявлениями братских марксистско-ленинских партий.

Работа с документами, в которых коммунистические партии излагают свои задачи и политическую линию, требует, чтобы учащиеся проанализировали сущность позиции партии и задач, формулируемых в документе; определили назначение тех или иных лозунгов; показали, как отдельные задачи связаны с обстановкой, в которой работает партия; показали, как выдвинутые в документе задачи, отражаются в практической деятельности партии.

В диссертации характеризуются некоторые специфические логические задачи (задания), характер которых определяется содержанием материала по рабочему движению.

Так, выполнение задания по определению правильной тактики коммунистов включает два, связанных между собой элемента: оценку конкретной обстановки и определение практических шагов, которые в сложившихся условиях должны осуществить классовые организации пролетариата (например: рабочие Парижа в феврале 1934 г. по призыву коммунистов дали отпор фашистам. Какие дальнейшие задачи должна выдвинуть компартия?)

Исследование показало, что рассматриваемый вид задания заставляет учащихся:

— связать новые факты с данными, характеризующими положение в целом; осознать и оценить сложившуюся обстановку;

— мобилизовать свои знания о задачах и политической линии коммунистов, о возможных путях и методах борьбы, характерных для партий рабочего класса;

— предложить решение, которое соответствовало бы определенному пониманию учащимися данной исторической обстановки и тактики коммунистических партий.

Поскольку подобная задача, в конечном счете, решается в процессе коллективной работы под руководством учителя, выполнение задания ведет к более глубокому осмысливанию фактов и выводов, характеризующих развитие страны, обдумыванию их в новых связях, а также к более глубокому осознанию политической линии коммунистической партии, способствует развитию умения самостоятельно анализировать новые факты и явления.

Выполнение задания по определению уроков крупных событий революционного движения, помогает учащимся понять, как должен действовать сознательный пролетариат (субъективный фактор) в объективных условиях и в соответствии с закономерностями общественного развития. (Например: каковы уроки революционного подъема 1917—1923 г.г.? Чему учит опыт революционной борьбы в 1917—1923 г.г.?).

Логическое задание на определение уроков событий революционного движения требует от учащихся:

— глубоко обдумать весь материал, относящийся к данным событиям, выделить в нем главное и существенное, т. е. те факторы и действия, которые влияли на ход и исход события;

— определить причины успехов и неудач движения, выделяя субъективные факторы от объективных условий и выясняя важнейшие политические выводы для дальнейшей борьбы рабочего класса.

Большой интерес представляют упражнения, составленные по типу заданий в учебнике «Обществоведение» («Над чем подумать, что обсудить»), предусматривающие самостоятельную аргументированную критику некоторых тезисов антикоммунистической идеологии (например: оппортунисты утверждают, что рабочий класс капиталистических стран якобы уже не является революционным; опровергните эту клевету).

В большинстве случаев проведение такой работы требует мобилизации теоретических знаний, полученных в курсе истории, и особенно — обществоведения, с целью вскрытия несостоятельности рассматриваемых утверждений, мобилизации в сознании учащихся фактического материала с целью отбора данных, необходимых для убедительного показа несоответствия рассматриваемого тезиса реальным фактам общественной жизни.

Выполнение названных выше заданий повышает интерес учащихся к учению, развивает логическое мышление учащихся, делает знания более оперативными, повышает самостоятельность суждений, воспитывает в духе непримиримости к проявлениям буржуазной идеологии. Это подтверждается анализом письменных работ учащихся, их ответами на уроках и на выпускных экзаменах.

В диссертации доказано, что организация сознательного применения учащимися знаний, полученных в курсе обществоведения, к изучению истории революционного рабочего движения — это эффективное средство решения важнейших образовательных и воспитательных задач как курса обществоведения, так и курса истории. Освещается ход и результаты эксперимента по самостоятельному применению философских и политико-экономических знаний учащихся к изучению истории рабочего движения. Весьма полезными являются следующие задания: применение знаний о роли народных масс и личности в истории к изучению социалистической революции и социалистического строительства в ряде стран; применение знаний о классах и государстве к изучению классовой борьбы в капиталистических странах; применение знаний о социальной революции, ее типах, движущих силах, о революционной ситуации к изучению демократических и социалистических революций в ряде стран Европы, Азии, Латинской Америки;

— применение знаний о накоплении капитала и ухудшении положения пролетариата, об интенсификации труда, кризисах и безработице к изучению положения трудящихся в капиталистических странах после второй мировой войны;

— применение знаний о формах классовой борьбы пролетариата к изучению рабочего движения в капиталистических странах после второй мировой войны; применение знаний о социалистической революции, диктатуре пролетариата, о роли партии рабочего класса к изучению истории социалистических стран; применение знаний о переходном периоде и его задачах к изучению истории социалистических стран.

Как показывает исследование, после ряда последовательных заданий учащиеся шире, более сознательно применяли знания, полученные в курсе обществоведения, к изучению истории, без специального задания, по собственной инициативе. Выработывается навык применения этих знаний к анализу общественных явлений, упрочивается и углубляется сознание практической полезности теоретической подготовки.

В главе отражены также результаты эксперимента, связанного с работой по организации изучения учащимися текущих событий в рабочем движении на базе знаний по новейшей истории и обществоведению (условно назовем этот прием «комментированием газетных сообщений»). Задача этого вида работы: научить учащихся самостоятельно разбираться в событиях текущей политики, выработать умение читать газету, глубоко и правильно понимать как смысл отдельных сообщений, так и весь ход событий, перспективы развития в целом.

С этой целью организуется работа по самостоятельному применению учащимися знаний к изучению фактов текущей политики. В описанном выше эксперименте знания, изученные в системе курса обществоведения, применялись к изучению курса истории. Теперь задача усложняется. Происходит применение совокупных знаний учащихся, полученных при изучении как новейшей истории, так и обществоведения, к анализу разнородных, несистематизированных фактов, содержащихся в текущих газетных сообщениях.

Работа с учащимися развертывалась в такой последовательности: первичное ознакомление с новым видом работы; разработка требований к комментированию газетных сообщений («памятки»); разбор газетных материалов под руководством учителя с привлечением всего класса; самостоятельный устный анализ учащимися текущих событий; письменное комментирование газетного текста. Проводя работу по применению знаний учащихся к анализу текущих событий мировой политики, мы развиваем у школьников конкретно-исторический подход к явлениям современного общественного развития и совершенствуем, углубляем, закрепляем знания по обществоведению и новейшей истории. В диссертации показаны виды

этой работы; характеризуются указания для учащихся по комментированию газетных сообщений, критерии отбора материала для работы в классе; делаются выводы об условиях организации применения знаний к анализу текущих событий.

Рассмотрение письменных работ учащихся позволяет заключить, что подобные упражнения значительно продвигают школьников к глубокому пониманию современного рабочего и коммунистического движения. Проведенные в экспериментальных классах анкеты показали большой интерес учащихся к этой форме работы, высокую оценку ее полезности.

Заключительная часть главы посвящена методике семинарских занятий. Подробно характеризуются элементы подготовки к семинару, порядок проведения занятия, способы стимулирования активной работы учащихся, роль учителя на всех этапах работы семинара.

В диссертации предлагаются варианты семинарских занятий по изучению положения и революционной борьбы рабочего класса:

— в курсе новейшей истории: «Борьба В. И. Ленина за укрепление молодых коммунистических партий на основе революционной теории и тактики»; «Третий этап общего кризиса капитализма и обострение классовой борьбы в империалистических странах»; «Современный этап национально-освободительного движения»;

— в курсе обществоведения: «Положение пролетариата в странах капитала»; «Ленинское учение о социалистической революции и диктатуре пролетариата»; «Рабочий класс — главная движущая сила революционного преобразования мира» или «Коммунистическая партия — авангард революционного движения рабочего класса и национально-освободительного движения».

В классах, где были реализованы рассмотренные в четвертой главе диссертации методические приемы, уровень знаний и развития учащихся значительно возросли, они стали регулярно читать политическую литературу (в частности, журнал «Ровесник», «Молодой коммунист»), с интересом вели дискуссию по вопросам современной жизни. Данные анкет свидетельствуют о положительном отношении учащихся к новым для них формам работы.

В ЗАКЛЮЧЕНИИ сформулированы общие выводы по результатам исследования.

В исследовании сделана попытка впервые создать теоретически обоснованную и проверенную на практике методику изучения в школе революционного движения новейшего времени.

В результате проведенного исследования разработана методическая система изучения рабочего и коммунистического движения в школьных курсах новейшей истории и общество-

дения, обеспечивающая решение важнейших задач образования и воспитания учащихся.

Эта система включает в себя:

а) характеристику главных задач изучения рабочего и коммунистического движения;

б) требования к основному фактическому материалу;

в) определение комплекса понятий и мировоззренческих идей по исследуемой проблеме;

г) разработку логики раскрытия важнейших теоретических положений и понятий.

д) характеристику специфических для изучаемой проблематики методических приемов, обеспечивающих активную познавательную деятельность учащихся, развитие их умения самостоятельно с марксистских позиций анализировать и оценивать события, формирование коммунистических убеждений.

Исследование показало, что можно обеспечить значительное повышение качества знаний по сравнению с уровнем, достигнутым в массовой практике, и прежде всего глубокое и сознательное овладение понятиями и теоретическими положениями марксизма-ленинизма, отражающими главные закономерности борьбы трудящихся, стратегию и тактику коммунистических партий; улучшение подготовленности учащихся к самостоятельной оценке фактов и явлений современного революционного движения и активному участию в общественно-политической жизни при условии осуществления следующих требований:

— в качестве стержневых положений через все обучение проводятся идеи: исторической роли пролетариата как главной движущей силы общественного прогресса; необходимости и значения революционной партии, руководствующейся научной теорией; единства рабочего класса и единства всех демократических сил; интернационализма и братской солидарности трудящихся;

— характеристика рабочего движения органически связывается с вопросами экономического и политического развития, а политика коммунистических партий рассматривается в связи с конкретной обстановкой;

— изучение наиболее крупных событий революционного движения сопровождается анализом их уроков, которые должны являться элементами обоснования революционной стратегии и тактики;

— при изучении фактов, важнейших закономерностей и понятий, отражающих развитие рабочего и коммунистического движения, осуществляются всесторонние связи курса новейшей истории с курсом истории СССР и новой истории;

— осуществляется двусторонняя связь между курсами новейшей истории и обществоведения: изучение вопросов рабочего и коммунистического движения в курсе обществоведения

проводится с привлечением и обобщением материала новейшей истории, а изучение части материала новейшей истории осуществляется с опорой на теоретические положения, усвоенные в курсе обществоведения;

— обеспечивается систематическая работа учащихся по применению знаний для самостоятельного анализа и оценки фактов современного революционного движения.

Некоторые выводы диссертации выходят за рамки темы и могут найти более широкое применение. Положения о нравственном воспитании на фактах революционного движения применимы и к изучению истории революционной борьбы в нашей стране. Выводы о путях патриотического и интернационального воспитания построены на использовании материала, как новейшей истории, так и истории СССР. Характеристика видов и значения межкурсовых и межпредметных связей относится к изучению не только рабочего движения, но и всего материала курсов истории и обществоведения. Работу по применению знаний, в частности, с газетными сообщениями, целесообразно организовать также и на материале экономического развития, международных отношений и т. п. Рекомендации о подготовке и проведении семинарских занятий, о роли учителя на этих занятиях, о стимулировании работы учащихся могут быть полезными при организации подобных занятий по самой разнообразной тематике.

Исследование показало также, что совершенствование программы по обществоведению в части, касающейся рабочего и коммунистического движения, должно идти во-первых, по линии устранения дублирования с курсом новейшей истории, и во-вторых, в направлении более глубокого изучения важнейших теоретических вопросов революционного движения.

Материалы исследования позволяют выдвинуть некоторые предложения, направленные на ликвидацию дублирования:

— изучение вопросов революционного движения в курсе обществоведения построить на основе содержания разделов Программы КПСС: «Мировая система социализма», «Международное революционное движение рабочего класса», «Национально-освободительное движение», «Мирное сосуществование и борьба за всеобщий мир», что обеспечит теоретическое рассмотрение главных проблем и исключит дублирование исторического материала. В диссертации предложен новый текст соответствующей темы программы по обществоведению.

— рассмотрение включенного в курс обществоведения материала по революционному движению соединить с изучением соответствующих по содержанию тем новейшей истории, завершая каждую тему, посвященную истории зарубежных стран 1945—1966 г.г., уроками, на которых будет изучен соответствующий теме теоретический материал. Например, материал по революционному рабочему движению из последней темы курса

обществоведения изучить сразу после темы новейшей истории «Международное рабочее и коммунистическое движение». Положительные результаты такого решения подтверждаются опытом 1965/1966 учебного года, когда преподавание во многих школах строилось по указанному принципу.

Сформулированы предложения о порядке изучения темы «Образование и развитие мировой системы социализма». Предлагается более обстоятельно изложить историю одних стран, чтобы раскрыть важнейшие понятия на конкретном материале, а затем оперировать этими понятиями, изучая историю других стран более сжато. Важнейшие закономерности социалистической революции и социалистического строительства, а также наиболее важные выводы из коллективного опыта братских партий изучать на истории тех стран, в развитии которых данная закономерность или важная черта проявилась наиболее определенно, ярко.

В диссертации обосновано предложение дать в курсе обществоведения понятие стратегии и тактики коммунистических партий. Сделаны замечания и предложения о характере документов, включаемых в пособие для учащихся, выдвинут ряд требований к тексту учебников.

В процессе работы автор большое внимание уделял практическому приложению выводов, полученных в результате исследования. Диссертант в 1959 и 1960 гг. принимал участие в рецензировании программы по новейшей истории и внес конкретные предложения по ее совершенствованию. Он также участвовал в обсуждении программы в исторической секции УМС Министерства Просвещения РСФСР, в которой он активно работал в 1959—1961 гг., в секторе обучения истории и обществоведению Института общего и политехнического образования с 1958 по 1965 гг., на совещаниях, организованных методическими объединениями учителей в г. Москве.

Являясь в течение ряда лет членом комиссии Президиумов АН СССР и АПН РСФСР по определению содержания школьного исторического образования, диссертант участвовал в разработке проекта новой программы по новейшей истории зарубежных стран.

В целях оказания методической помощи учителям диссертант подготовил материалы для использования в массовой практике. Эти материалы, освещающие опыт и результаты исследования, были отражены в ряде статей.

Выводы, сделанные в ходе исследования, нашли отражение в докладах диссертанта в методическом объединении учителей-историков Свердловского района г. Москвы, на Московских городских научно-практических конференциях в 1962, 1964, 1965 г.г., на Центральных педагогических чтениях в 1965 г., в выступлении на семинаре заведующих кабинетами истории областей РСФСР в 1962 году.

Одним из средств внедрения материалов исследования в массовую практику явились курсы лекций, прочитанные диссертантом на областных семинарах и курсах повышения квалификации учителей в г. Куйбышеве в 1962 г. и в 1964 г., в г. Рязани в 1962 г., в г. Севастополе в 1965 г., в г. Калуге в 1965 г., а также в течение четырех лет в Московском городском институте усовершенствования учителей. Руководство семинаром по новейшей истории в МГИУУ явилось средством дополнительной проверки результатов исследования. Как показала практическая работа с учителями, разработанная в диссертации система работы по теме может стать основой методического пособия для преподавателей. Вместе с тем, исследование не исчерпало тему. Ряд проблем требует дальнейшего исследования. В первую очередь это относится к роли курса обществоведения в изучении вопросов современного революционного движения. Нужно искать более радикальное разрешение проблемы устранения дублирования обществоведением материала курса новейшей истории. Необходимо продолжить разработку интересной и важной проблемы применения знаний.

Материалы диссертации нашли отражение в следующих опубликованных работах диссертанта:

1. Первые уроки курса новейшей истории.

В сб. «Из опыта преподавания новейшей истории в школе».

1 изд., М., 1958 г., 2,5 п. л.

2 изд., М., 1960 г., 3 п. л.

2. О коммунистическом воспитании в процессе преподавания истории.

В журн. «Вопросы истории», 1959 г., № 7, 1, 2 п. л.

3. Некоторые требования к учебнику.

В журн. «Новая и новейшая история», 1960 г. № 5, 0, 3 п. л.

4. Воспитание пролетарского интернационализма.

В журн. «Преподавание истории в школе», 1960 г., № 6, 1 п. л.

5. Раскрытие роли рабочего класса в народно-демократических революциях.

В журн. «Преподавание истории в школе», 1962 г., № 6, 1, 1 п. л.

6. Связь изучения вопросов диалектики с курсом истории.

В журн. «Радянська школа», 1964 г., № 6, 0, 5 п. л.

7. Роль и место обществоведения в формировании коммунистического мировоззрения.

В журн. «Советская педагогика», 1964 г., № 7, 1 п. л.

8. Межкурсовые и межпредметные связи при изучении истории и обществоведения.

В журн. «Преподавание истории в школе», 1965, № 1, 1 п. л.

9. О некоторых вопросах изучения темы «Международное коммунистическое и рабочее движение» в курсе новейшей истории.

В сб. «История в школе», М., 1965 г., 1, 5 п. л.

10. Опыт работы кружка текущей политики.

В сб. «Формы внеклассной работы по истории».

Изд. «Просвещение», М., 1965 г., 1 п. л.

11. О подготовке и проведении семинарских занятий по обществоведению.

В сб. «Совершенствовать методы преподавания обществоведения», г. Куйбышев, 1965 г., 1 п. л.

12. Интернациональное воспитание на уроках истории.

В журн. «Радянська школа», 1966 г., № 1, 0, 6 п. л.