

Заключение. Наиболее мощными нормативными регуляторами в системе социального контроля являются право, мораль, религия, политика, корпоративные нормы. Среди них право занимает доминирующее положение, которое обусловлено двумя факторами. С одной стороны, правовые предписания обеспечиваются принудительной силой государства. Выполнение предписаний иных социальных регуляторов реализуется за счет иных факторов (совесть, общественное мнение, религиозные убеждения). Во-вторых, именно право определяет место иных социальных регуляторов в системе нормативного регулирования. Поэтому право, благодаря своей нормативной, институциональной и формализованной природе, будучи обеспеченным принудительной силой государства, на современном этапе выступает основным элементом системы социального контроля.

Однако следует отметить, что эффективность права как нормативного регулятора в огромной степени зависит от того, насколько правовые предписания учитывают сложившиеся в конкретном типе общества нормы морали, религии, обычаев и насколько требования закона поддерживаются общественным мнением. Законы, не основанные на них, встречают неприятие со стороны общества и не могут эффективно применяться в течение длительного времени.

1. Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 1 полугодие 2022 года // [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https:// court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/e68fb9f933c547f0.html](https://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/e68fb9f933c547f0.html). Дата доступа: 29.01.2023.

АДВОКАТ СВИДЕТЕЛЯ КАК УЧАСТНИК УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

*Д.С. Ястреб, Н.В. Анюховская
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Уголовный процесс Республики Беларусь идет по пути развития с тенденцией усиления гарантий защиты прав и свобод лиц, вовлекаемых в уголовно-процессуальные отношения. Наиболее эффективной гарантией защиты прав и свобод граждан является оказание квалифицированной юридической помощи.

В соответствии с Законом «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь», «адвокатура представляет собой правовой институт, призванный оказывать в соответствии с Конституцией Республики Беларусь на профессиональной основе юридическую помощь в целях осуществления и защиты прав, свобод и интересов физических и юридических лиц» [1]. Следовательно, тенденции развития уголовного процесса тесно взаимосвязаны с целями адвокатской деятельности, которые реализуются, в том числе, и в уголовном процессе.

Цель исследования заключается в обосновании необходимости более полного исследования правового статуса адвоката свидетеля как с научной, так и с практической точки зрения.

Материал и методы. Теоретическую основу составили труды белорусских и российских авторов, правовую – Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, Закон Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь». При подготовке работы методологической базой послужили общенаучные методы познания. В зависимости от конкретных задач исследования в работе использовались следующие методы: сравнительно-правовой, описательно-аналитический.

Результаты и их обсуждение. Исходя из анализа норм Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК Республики Беларусь), адвокаты участвуют в уголовном процессе в различных формах, исходя из которых меняется и направление адвокатской деятельности в рамках уголовного процесса.

Так, в соответствии со ст. 44 УПК Республики Беларусь, адвокат может участвовать в качестве защитника в уголовном процессе. В этом случае адвокат осуществляет функцию защиты прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого [2].

В соответствии со ст.ст. 51, 58 УПК Республики Беларусь, адвокат может участвовать в уголовном процессе в качестве представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, а также частного обвинителя [2]. В данном случае, функция адвоката будет заключаться в представительстве интересов своего клиента.

Статья 60¹ УПК Республики Беларусь предусматривает участие адвоката в качестве адвоката свидетеля [2]. Адвокат свидетеля отнесен к группе «иных участников уголовного процесса». Так, выходит, что адвокат свидетеля, как и все участники данной группы, не имея ни собственного, ни представляемого интереса в деле, и не относясь ни к стороне защиты, ни обвинения, выполняет вспомогательную функцию.

Вспомогательная функция, которая осуществляется как адвокатом свидетеля, так и самим свидетелем, имеет большое значение в уголовном процессе. Процессуальная функция свидетеля заключается в содействии осуществлению правосудия путем правдивого изложения обстоятельств произошедшего, известных ему и имеющих отношение к делу. Адвокат свидетеля, в свою очередь, призван осуществлять юридическое сопровождение своего клиента при производстве различных процессуальных действий в целях пресечения нарушений прав свидетеля; предотвращение необоснованного уголовного преследования, то есть перехода из статуса свидетеля в статус подозреваемого, а также недопущения искажения информации в протоколах следственных действий.

Некоторые авторы высказывают мнение о том, что целесообразно закрепить в УПК Республики Беларусь возможность приглашения в качестве адвоката свидетеля не только лиц, имеющих разрешение на осуществление адвокатской деятельности, но и других лиц, обладающих, по мнению доверителя, необходимыми знаниями для оказания квалифицированной юридической помощи и, в связи с этим, изменить название соответствующего участника уголовного процесса [3, с. 286; 4, с. 46-47]. Также, высказав опасение о том, что услуги адвоката стоят недешево, тем самым доступны не всем гражданам.

По нашему мнению, это является нецелесообразным, так как именно адвокаты обладают достаточными знаниями, навыками и опытом для того, чтобы оказывать юридическую помощь в такой специфичной сфере, как уголовный процесс. К тому же, если все же предусмотреть такую возможность неясно как оценивать способность таких лиц профессионально оказать юридическую помощь и защитить права и законные интересы свидетеля. На наш взгляд, данное положение будет работать также, как и положение о том, что в качестве защитника в суде может быть допущен близкий родственник либо законный представитель обвиняемого, то есть возможность будет, однако, суды, либо орган предварительного расследования, если это касается адвоката свидетеля, в крайне редких случаях будут допускать таких лиц в уголовный процесс.

Что касается недоступности услуг адвокатов на основании их стоимости, то, по нашему мнению, стоит закрепить в УПК Республики Беларусь возможность обязательной консультации с адвокатом перед первым допросом свидетеля, при этом предусмотрев обязанность должностного лица органа, ведущего уголовный процесс, который вызывает свидетеля на допрос оповестить свидетеля о праве воспользоваться услугами адвоката за счет средств местного бюджета. На наш взгляд, данное положение будет способствовать обеспечению права на квалифицированную юридическую помощь, а также, доступности помощи адвокатов.

Кроме того, считаем необходимым расширить круг прав адвоката свидетеля, ведь в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 60¹ УПК Республики Беларусь, адвокат свидетеля «имеет право оказывать юридическую помощь свидетелю при производстве процессуальных действий с участием этого свидетеля», однако содержание данного права и его реальная регламентация довольно неравнозначна. Адвокат свидетеля не наделен такими правами, как заявление ходатайств, а также обжалования действий органа, ведущего уголовный процесс, а заявление отводов, в свою очередь, предусмотрено только в отношении переводчика, участвующего только лишь при допросе. Не наделен адвокат свидетеля также правом задавать вопросы другим участникам следственного действия, а только лишь своему клиенту, что негативно скажется при проведении, например, очной ставки.

Расширение прав адвоката свидетеля позволит данному участнику наиболее эффективно оказывать юридическую помощь гражданам, а также защищать их права и законные интересы, что в свою очередь, является первостепенной задачей уголовного процесса.

Заключение. Все изложенное позволяет прийти к выводу о том, что правовая регламентация статуса адвоката свидетеля нуждается в дальнейшем исследовании и совершенствовании путем внесения соответствующих изменений в УПК Республики Беларусь.

1. Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 30 декабря 2011 г., № 334-З : в ред. 3-на от 27.05.2021 № 113-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац.центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 24 июня 1999 года: одобрен. Советом Республики 30 июня 1999 года: Текст Кодекса по состоянию на 9 сентября 2021 г. № 112-З // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2022.

3. Смирнова, А. С. Адвокат свидетеля – новый участник уголовного процесса / А. С. Смирнова // Новеллы права и политики 2018 : Материалы Международной научно-практической конференции, Гатчина, 30 ноября 2018 года. Том 2. – Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2019. – С. 285-288.

4. Данько, И.В. Адвокат свидетеля: новелла уголовно-процессуального законодательства / И.В. Данько // Предварительное расследование. Науч.-практич. журнал. 2018. – № 1(3). – С. 44-49.