

срочном и среднесрочном периоде являются научно-исследовательская и образовательная компоненты. В силу своей специфики именно данные компоненты могут быть изменены под влиянием внутренних региональных и внешних объективных факторов.

Заключение. Развитие человеческого потенциала является приоритетной стратегической задачей как в целом государства, так и его отдельных регионов. Поэтому проблема формирования человеческого потенциала, его сохранения и наращивания входит в разряд главных задач государственной социально-экономической политики.

Разрабатываемое методическое обеспечение рейтинговой оценки развития и отдачи человеческого потенциала позволит определить алгоритмы его управления на различных уровнях экономической системы государства, построить пошаговый практико-ориентированный механизм, в перспективе прогнозировать процессов качественного и количественного накопления человеческого потенциала, основываясь на расчете индексов демографической, образовательной и научно-исследовательской компонент человеческого потенциала регионов.

1. Салахова, Ю. Ш. Особенности понимания сущности человеческого потенциала / Ю. Ш. Салахова // Безопасность промышленного предприятия: инженерные и управленческие решения : сб. материалов XIX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16 ноября 2021 г. – Минск : БНТУ, 2021. – С. 172.

2. Богатырева, В. В. Человеческий капитал как фактор повышения национальной конкурентоспособности Республики Беларусь / В. В. Богатырева, Ю. Ш. Салахова // Конкурентоспособность экономических систем в контексте сетицизации социально-экономического пространства: теория, методология, практика : монография. – Витебск : УО «ВГТУ», 2018. – С. 215–261.

3. Салахова, Ю. Ш. Факторы повышения человеческого потенциала и человеческого капитала в цифровой экономике / Ю. Ш. Салахова // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – 2022. – № 1. – С. 68–75.

4. Салахова, Ю. Ш. Влияние трудовой мотивации на формирование человеческого потенциала и человеческого капитала государства в условиях цифровой экономики / Ю. Ш. Салахова // Наука – образованию, производству, экономике : материалы 73-й Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 11 марта 2021 г. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2021. – С. 477–479. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/27073> (дата обращения: 01.02.2023).

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО БИЗНЕСА СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

*Ю.Ш. Салахова, М.Ю. Дербенев
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Сегодня бизнесу легче взаимодействовать в цифровом поле, привлекая большее количество клиентов, стирая территориальные границы, ускоряя процессы взаимодействия, оптимизируя каналы сбыта, снижая производственные и иные издержки. Отечественный электронный бизнес как в Республике Беларусь, так и в Российской Федерации развивается стремительно, однако в условиях современных вызовов, вынужден искать новые формы. В то же время, уход многих товаропроизводителей, представителей и поставщиков IT-услуг и продуктов открывает новые возможности и ниши на как он-лайн, так и офф-лайн рынках. По этой причине выявление

основных законов и предпосылок функционирования, а также перспектив и тенденций в экономико-правовом обеспечении цифровой экосистемы электронного бизнеса Союзного государства не теряет своей актуальности.

Материал и методы. Источники информации: учебные пособия, труды отечественных и зарубежных авторов, периодические издания, статистические материалы и отчеты. В качестве основных методов, используемых при проведении научного исследования, выступили логический метод, индукция и дедукция, анализ и синтез, статистический метод, табличный метод, метод графического отображения и обобщения.

Целью исследования является разработка механизма организации цифровой экосистемы электронного бизнеса Союзного государства.

Результаты и их обсуждение. Электронный Бизнес (e-Business) подразумевает под собой взаимодействие между субъектами бизнес-процессов с применением электронных инструментов и механизмов. На сегодняшний день практически все субъекты предпринимательства как в Республике Беларусь, так и за рубежом повсеместно применяют электронные инструменты, как частично, так и полностью заменяя ими традиционные. Во многом, именно переход к электронным формам дает конкурентные преимущества ее пользователям за счет улучшения обслуживания своих клиентов и оптимизации бизнес отношений с партнерами [1].

В настоящее время электронная коммерция – это совокупность электронных средств и маркетинговых технологий для реализации отношений купли-продажи между юридическими организациями или между организацией-покупателем с использованием технологий Интернет

Ежегодно количество индексов, оценивающих отдельные показатели развития цифровой среды стран, неуклонно растет [2]. Некоторые индексы рассчитываются ежегодно, некоторые раз в два года, поэтому в таблице приведены последние данные в период 2020-2022 ранжирования. Также необходимо заметить, что с 2021 г. отдельные рейтинги прекратили ранжировать Республику Беларусь

Как видно из представленных данных, практически по всем рейтингам готовность цифровой среды Российской Федерации к внедрению электронного бизнеса значительно выше. Особое внимание на себя обращает индекс кибербезопасности, где Россия занимает 8 место в мире, Беларусь - 97 место из 194 стран

В целом анализ показывает, что Республика Беларусь и Российская Федерация свои цифровые экономики строят в единой ключе в рамках схожих приоритетов, применяя гибридные модели государственной поддержки цифровизации, направленные на устранение цифровых технологических разрывов и одновременное расширение возможностей цифровых услуг [3].

В рамках обеих государственных программ мало внимания уделяется вопросам цифровой индустриализации и применению цифровых решений

в промышленности. Вносимые изменения в государственные программы обоих государств вызваны нестабильностью мировой экономической системы в рамках строящегося «BANI-мира», пришедшего на смену «VUCA-миру» и в противовес «SPOD-миру»

Функционирование в условиях нелинейно развивающихся экономик, оба государства стараются выбирать оптимальные механизмы, поддержки, реагирования и воздействия. Инструменты государственной поддержки цифровой трансформации промышленных предприятий по анализируемым странам не всегда идентичными: Российская Федерация применяет более широкий набор мер поддержки, в большей мере внедряя лучшие зарубежные практики и модернизируя на их основе отечественные подходы, чем в Республике Беларусь, где в промышленности велика доля государственных предприятий или предприятий с большой долей государственного капитала.

Актуальной проблемой для обоих государств является определение места и роли малого и среднего бизнеса в процессе внедрения и распространения цифровых решений. Сегмент МСП сегодня может выступить локомотивом продвижений цифровой трансформации в отраслях экономики за счет своей большей мобильности, готовности к нововведениям, заинтересованностью в повышении своей конкурентоспособности на внешнем рынке.

Именно в вопросах цифровизации необходимо наибольшее взаимодействие государства и бизнеса, а также налаживание государственно-частного партнёрства [4].

Заключение. В целом для стимулирования развития цифровой экосистемы электронного бизнеса Союзного государства рекомендуется предпринять следующее:

– ускорить принятие закона о развитии электронного бизнеса Союзного государства, где будут даны определение и подробное описание критериев и условий отнесения предприятия к таковому. В том числе это позволит сделать зримым опыт предпринимателей Союзного государства, повсеместно использующих ИКТ для других в качестве ориентира для внедрения их собственных ИКТ проектов.

– зафиксировать электронный бизнес Союзного государства как в части Программы поддержки малого и среднего предпринимательства, так и в рамках отдельной Программы поддержки электронного бизнеса Союзного государства на государственном и межрегиональном уровнях;

– создать механизмы по реализации модели государственно-частного партнерства Союзного государства в сфере электронного бизнеса;

– определить сегменты, приоритетные для государственно-частного партнерства в области электронного бизнеса Союзного государства.

1. Салахова, Ю. Ш. Пути совершенствования законодательной базы регулирования электронной коммерции / Ю. Ш. Салахова, М. Ю. Дербенев // Наука – образованию, производству, экономике : материалы 74-й Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 18 февраля 2022 г. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2022. – С. 387–388. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/31731> (дата обращения: 01.02.2023).

2. Богатырева, В. В. Перспективы и риски, связанные с появлением новых форм человеческого капитала и мотивации труда в условиях развития цифровой экономики в Республике Беларусь / В. В. Богатырева, М. Ю. Бобрин, Ю. Ш. Салахова // Экономическая наука сегодня. – 2022. – Вып. 15. – С. 7–14. <https://rep.vsu.by/handle/123456789/33007>

3. Салахова, Ю. Ш. Факторы повышения человеческого потенциала и человеческого капитала в цифровой экономике / Ю. Ш. Салахова // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – 2022. – № 1. – С. 68–75.

4. Салахова, Ю. Ш. Социально-экономические факторы, определяющие эволюцию форм человеческого капитала и мотивации труда в условиях развития цифровой экономики / Ю. Ш. Салахова // Экономическая наука сегодня : сборник научных статей / редкол.: С. Ю. Солодовников (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БНТУ, 2021. – Вып. 14. – С. 110-116.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДОГОВОРА ИПОТЕКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

К.А. Самотошенкова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Актуальность исследования заключается в том, что институт ипотеки являясь экономической мерой, направленной на решение жилищных вопросов граждан, по сравнению с другими странами, в Республике Беларусь не получил широкого распространения как способ обеспечения исполнения обязательств.

Цель исследования – изучить правовые нормы, регулирующие ипотеку, как способ обеспечения исполнения обязательств, в результате чего установить характерные черты и выявить особенности заключения данного договора.

Материал и методы. Материалом исследования является изучение и использование законодательной базы, которая регламентирует договор ипотеки в Республике Беларусь.

При написании работы были использованы такие методы как: формально-юридический, аналитический и метод обобщения.

Результаты и их обсуждение. Зарождение института ипотеки в Республике Беларусь обусловлено изменением экономических отношений, которые возникли после распада Советского Союза и связано с появлением частной собственности. Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее - ГК) [1] рассматривает институт ипотеки как одну из форм залога. Согласно п.2 ст. 315 ГК ипотека представляет собой залог земельных участков, предприятий, капитальный строений (зданий, сооружений), квартир и другого недвижимого имущества. Ипотека (залог) недвижимого имущества выступает комплексной мерой обеспечения исполнения обязательств, когда в случае неисполнения должником своих обязательств перед кредитором последний имеет преимущественное право удовлетворения своих требований перед другими кредиторами.

В соответствии с п.2 Закона Республики Беларусь «Об ипотеке» (далее - Закон) [2] под договором ипотеки понимается обязательство в силу которого кредитор по обязательству, обеспеченному ипотекой (залогодержатель), имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости переданного в ипотеку иму-