

процессов, что представляется перспективным направлением дальнейших исследований.

1. Робертсон Р., Хондкер Х. Дискурсы о глобализации: предварительные размышления // Глобализация: контуры XXI века: реферативный сборник. – 2004. С. 58. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/robertson-r-hondker-h-discourses-of-globalization> (дата обращения: 21.01.2023).

2. Семёнова, Е. А. Перспективы глобализационных процессов в условиях санкционного давления / Семенова Е. А.; науч. рук. Павлыш Э. В. // Молодость. Интеллект. Инициатива : материалы X Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов, Витебск, 22 апреля 2022 года. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2022. – С. 591–593. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/32979> (дата обращения: 21.01.2023).

3. Ерёмкина, А. Е. Экономические санкции: понятие, типологии, особенности // Постсоветский материк. – 2019. – № 4 (24). – С. 78–93

4. Гармашова Е.П., Дребот А.М., Баранов А.Г., Митус А.А., Тарабардина М.Ю. Санкции как меры международного при-  
нуждения: основные виды и теоретические подходы к понятию // Экономические отношения. – 2020. – Том 10. – № 3. – С. 649–662

## СПЕЦИАЛЬНАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

*Е.В. Ребицкая*

*Минск, БГУ*

*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Долгое время считалось, что субъектом международного публичного права является исключительно государство. Однако различные процессы, происходящие на международной арене, постепенно привели к возникновению теории множественности субъектов международного права (В.С. Верещетин, Г.М. Вельяминов, Н.В. Захарова, А.Н. Талалаев, Р.А. Мюллерсон и др.), которая выступает за наделение международной правосубъектностью международных организаций и физических лиц. Последние годы особо актуальным дискуссионным вопросом в рамках данной теории выступает вопрос возможности наделения юридических лиц специальной международной правосубъектностью, что вызвано в первую очередь значительным увеличением роли ТНК в международных отношениях.

Цель данного исследования – провести сравнительный анализ специальной международной правосубъектности физических и юридических лиц на предмет возможности наделения ею последних.

**Материал и методы.** Нижеизложенные наблюдения построены на изучении научных трудов, посвященных вопросам международной правосубъектности, а также международных актах и международной судебной практике. Для анализа собранного материала были использованы метод анализа, синтеза и сравнительно-правовой метод.

**Результаты и их обсуждения.** В юридической доктрине выделяют три основных вида международной правосубъектности: общая, отраслевая и специальная. *Общей международной правосубъектностью* обладают только суверенные государства, так как они являются первичными субъектами международного права. *Отраслевой международной правосубъектностью* обладают международные межправительственные организации.

Например, ЮНЕСКО участвует в международно-правовом регулировании вопросов, касающихся образования, науки и культуры.

*Специальная международная правосубъектность* – это способность лица быть участником лишь определенного круга правоотношений в рамках отдельной отрасли международного права. Данным видом правосубъектности обладают в международном праве физические лица (индивиды), которые, не являясь субъектами международного права, могут быть участниками правоотношений, регулируемых международным правом (право прав человека, международное гуманитарное право, международное уголовное право) [1; 37].

Во-первых, это объясняется наличием у физических лиц определенных прав и обязанностей по международному публичному праву. Прямое указание об этом содержится в ст. 16 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г.: «...каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности» [2]. Акцент на фразе «где бы он ни находился» говорит о наличии признака трансграничности, а значит и о наличии международной правосубъектности индивида. Кроме того, Женевские конвенции 1949 г. и Дополнительные протоколы к ним 1977 г. прямо говорят о применении положений данных соглашений к физическим лицам. Также международная правосубъектность физических лиц отражается в региональных международно-правовых документах (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.; Американская конвенция по правам человека от 22 ноября 1969 г.; Африканская хартия прав человека и народов, от 26 июня 1981 г.). В свою очередь юридические лица имеют ряд общих обязанностей в области права прав человека (Руководящие принципы деятельности в аспекте прав человека ООН), а также в соответствии с актами МОТ (Трёхсторонняя декларация принципов МОТ, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики). Кроме того юридические лица выступают как субъекты в рамках Конвенции о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1992 г. В качестве примера наделения юридических лиц определенными правами можно привести подп. «b» п. 2 ст. 153 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.

Во-вторых, физические могут привлекаться к международно-правовой ответственности. Речь идет об индивидуальной уголовной ответственности за совершение международных преступлений (агрессия, геноцид, военные преступления и преступления против человечности). Именно привлечение физических лиц к международной ответственности за военные преступления по окончании Второй мировой войны (Нюрнбергский и Токийский процессы) стало предпосылкой наделения физических лиц специальной международной правосубъектностью. Об этом свидетельствует практика международных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде, Международного уголовного суда. Международная деликтоспособность физических лиц также закреплена в Конвенции о предупреждении преступлений геноцида и наказании за него

1948 г., Конвенции о неприменении срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества 1968 г.

В настоящее же время на международной арене остро стоит вопрос международной ответственности юридических лиц за совершение коррупционных деяний, направленных на финансирование терроризма. В качестве яркого примера служит деятельность ФАТФ (Рекомендации ФАТФ «Отмывание денег и конфискация», «Финансирование терроризма и распространения ему», «Прозрачность и бенефициарная собственность юридических лиц и образований»). Кроме того последние 15 лет существует практика наложения на юридических лиц односторонних санкций Советом безопасности ООН (например, при оказании юридическим лицом финансовой или любой иной помощи КНДР и Ирану по разработке ядерного оружия), а также целевых санкций со стороны отдельных государств (такая политика наиболее популярна в США, а последние годы все чаще применяется и Европейским Союзом).

В-третьих, физические лица обладают процессуальными средствами защиты на международном уровне (например, Европейский Суд по правам человека). Аналогичные процессуальные права есть и у юридических лиц. Юридические лица также имеют право обратиться в Европейский Суд по правам человека за защитой своих прав в связи с нарушением имущественных прав. Кроме того, Правило 44 Правил процедуры Европейского суда по правам человека детально регулирует вопрос участия третьих сторон в рассмотрении дела, которыми чаще всего выступают именно юридические лица. Также юридические лица могут обращаться в Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС) против государств-участников Вашингтонской конвенции 1965 г. о порядке разрешения инвестиционных споров между государствами и иностранными лицами. Кроме того, существуют практика создания трибуналов, которые позволяют ТНК решать споры, возникающие между ними и государством – Международный трибунал по морскому праву или в камеру ad hoc Камеры по спорам, касающимся морского дна (ст.188 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.).

**Заключение.** Таким образом, проводя аналогию с физическими лицами, мы можем утверждать, что уже существуют явные предпосылки для наделения юридических лиц ограниченной международной правосубъектностью. Считаем, что постепенное наделение правами и обязанностями юридических лиц в рамках международного права, а также привлечения их к ответственности по международному праву, представляет собой процесс становления практики признания и за юридическими лицами ограниченной международной правосубъектности по аналогии с физическими лицами.

1. Международное публичное право : учеб.-метод. комплекс по учеб. дисциплине для специальностей: 1-24 01 01 Международное право, 1-24 01 02 Правоведение, 1-24 01 03 Экономическое право / сост. В. А. Барышев. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2020. – 292. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/21284> (дата обращения: 01.02.2023).

2. Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml). – Дата доступа: 10.01.2023.