

По данным рис. 3 видно, что коэффициент детерминации в регрессионной модели взаимосвязи между инвестициями из Китая и импортом из Китая в экономику Республики Беларусь импорта выше 0,5, то есть связь значимая, при этом связь обратная, то есть прирост инвестиций из Китая сопровождается снижением импорта. Связь между инвестициями и экспортом Беларуси в Китай незначительная.

Заключение. Таким образом, можно сделать ряд общих выводов:

Во-первых, наблюдается сокращение притока капитала со стороны стратегического партнёра – Российской Федерации.

Во-вторых, один из ключевых инвестиционных партнёров Беларуси, Украина, по политическим мотивам более не может рассматриваться как перспективный источник капитала.

В-третьих, такие партнёры, как Германия и Нидерланды, также сокращают свои капиталовложения, но при этом взаимодействие с данными экономиками не давало нашей экономике перспектив расширения экспорта.

В-четвёртых, рост иностранных инвестиций из Китая в регрессионной модели сопровождается снижением импорта из данной страны, что может рассматриваться как позитивная тенденция.

Таким образом, проведенный анализ позволяет утверждать, что на сегодня требуется активизация и повышение результативности работы в области инвестиционного сотрудничества с Российской Федерацией и Китаем, как ключевыми географическими направлениями привлечения капитала в среднесрочной перспективе.

1. Сермягина В.В., Проблемы привлечения иностранных инвестиций в Республику Беларусь / В.В. Сермягина // Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси: материалы X международной молодежной научно-практической конференции, УО "Полесский государственный университет", г. Пинск, 15 апреля 2016 г. Ч.1. – Пинск: ПолесГУ, 2016. – С. 348-350.

2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2022 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/publication_index_57394/ Дата доступа: 20.10.2022 г.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГЕГЕМОНИИ В ОДНОПОЛЯРНОМ МИРЕ

*Э.В. Павлыш, Е.А. Семёнова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Современный мир сложен, многообразен и противоречив, но в то же время, как было отмечено Р. Робертсоном и Х. Хондкером, «глобализация – это процесс сжатия мира и интенсификации мирового сознания как единого целого, ведущий к конкретной глобальной взаимозависимости» [1, с. 216]. Формирование однополярного мира, происходящее с начала 1990-х годов, проявляется в виде масштабного исторического и геополитического процес-

са, направленного на установление тотального контроля над развитием человеческой цивилизации.

Современная расстановка сил в мире свидетельствует прежде всего о существенном разрыве в уровнях политического, экономического, культурного и других типах развития стран. При этом глобализация усиливает конкуренцию на всех уровнях экономического пространства. В связи с этим конкурентоспособность национальных экономик как способность эффективно противостоять негативному воздействию глобализационных процессов, становится особенно актуальной, поскольку выступает в роли системообразующего элемента как внутренней, так и внешней политики государства в интересах экономики [2, с. 592]. В современных условиях экономическое положение отдельных стран связано с множеством геополитических факторов и, в первую очередь, с активным санкционным давлением западных стран, стремящихся ослабить социально-экономическое развитие различных государств.

Исходя из вышесказанного, цель данной работы – охарактеризовать сущность и функции экономических санкций как элемента гибридного давления на малые государства в условиях кризиса «однополярной» модели миропорядка.

Материал и методы. Фактологическую базу исследования составляют статистические данные из открытых источников, публицистические материалы и результаты исследований в области экономики и геополитики отечественных и зарубежных учёных. Методологической основой выступили общенаучные методы познания, анализ и синтез, индукция, дедукция.

Результаты и их обсуждение. Экономические санкции представляют собой ограничение или полное прекращение торговых и финансовых операций для достижения целей, связанных с вопросами безопасности или внешней политики. Они обладают наибольшей эффективностью, так как в условиях глобализации выключение государств – объектов санкций из международного разделения труда наносит наиболее существенный удар по внутренней политике и экономике, что ведет в большинстве случаев к ухудшению уровня жизни населения; высокая степень недовольства в обществе неминуемо вызывает в нем раскол, что впоследствии способно привести к серьезным гражданским выступлениям, которая предпочтет приложить максимум усилий, дабы сохранить свое положение и усилить внутреннюю стабильность. Санкции могут вводиться как отдельными государствами, так и международными организациями в отношении физических и юридических лиц, организаций, или государств. [3, с. 80] Санкции могут принимать различную форму – от запрета на въезд отдельных лиц до заморозки активов, финансовых ограничений, запрета на поставку вооружений и военной техники и т.д.

Экономические санкции, в свою очередь подразделяются на две группы: финансовые и торговые санкции (рис. 1).

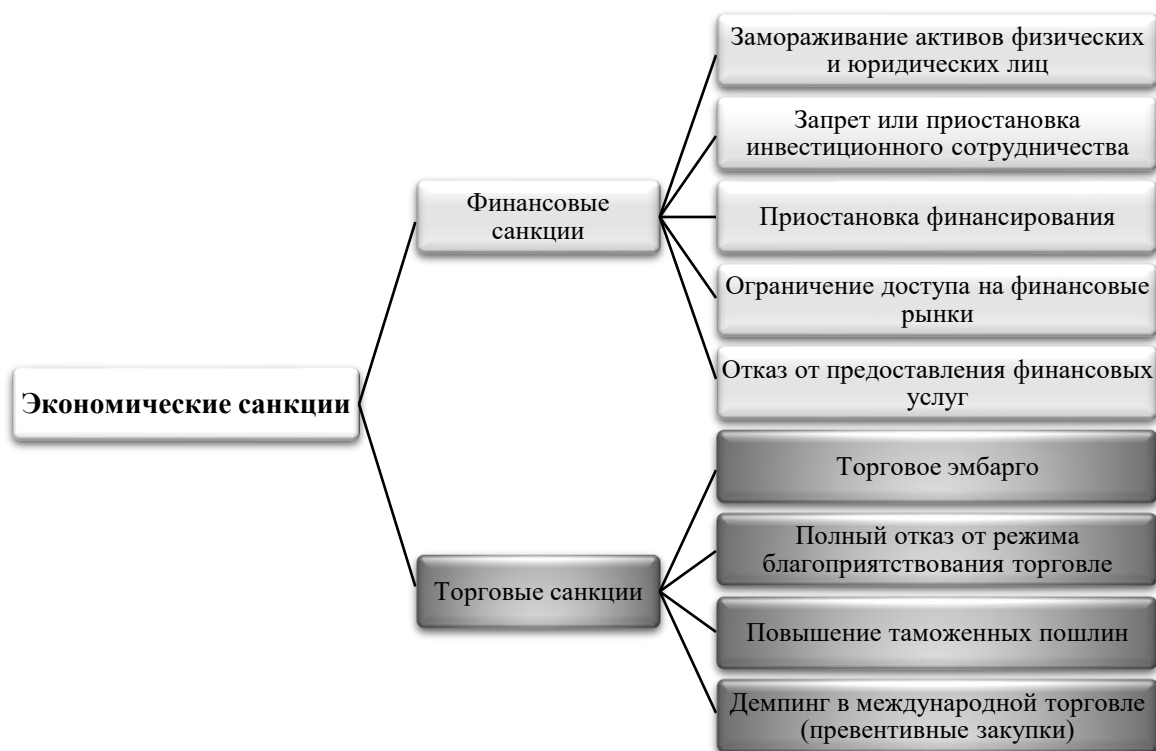


Рисунок 1 – Классификация экономических санкций

Источник: составлено авторами по данным [4]

В качестве мотивов введения санкций (в первую очередь в США) обычно выступают демонстрация решимости и внутривнутриполитические цели. Демонстрация решимости – весьма частая причина для введения санкций, даже в случае, если эффект от санкций будет незначительным или вовсе нулевым. Внутривнутриполитические цели формируются исходя из того, что политические лидеры западных стран зачастую предпочитают выглядеть решительными лидерами в глазах народа, не вступая в прямую военную конфронтацию с другими государствами.

Основными целями санкционного давления, как правило, выступают (1) изменение внешней политики страны; (2) разрушение военного потенциала; (3) разрушение экономического потенциала; (4) смена элит во власти на лояльные к странам-адресантам. Санкции могут потерпеть неудачу по следующим причинам: (1) дефицит поддержки со стороны других государств; (2) экономическая мобилизация населения страны, подвергающейся санкциям; (3) участие внешних политико-экономических сил, способных компенсировать ущерб от санкций; (4) разногласия между политическими и экономическими элитами внутри страны-адресанта санкций.

В работе А. Ерёминой приводятся результаты анализа эффективности применения санкций, проведенного в 2007 году группой западных учёных под руководством Г. Хафбауэра. Ими были рассмотрены 204 случая применения санкций, каждый из которых был оценён как успешный либо не-

успешный исходя из степени достижения целей адресанта. Результаты анализа свидетельствуют, что заявленных целей достигает порядка 1/3 вводимых санкций.

Таблица 1 – Цели экономических санкций и их результативность.

Цель	Число случаев	Достижение целей
Умеренная модификация политики	43	51%
Смена политических элит	80	31%
Прекращение военных действий	19	21%
Разрушение военного потенциала	29	31%
Другие существенные изменения в политической и экономической сферах	33	30%

Источник: [3, с.80].

Как правило, санкции являются инструментом геополитически мощных и экономически развитых государств. Способность использовать экономическую власть отражает асимметричность распределения мощи в международных отношениях. Такая асимметрия свойственна и военной мощи, хотя пределы и специфика использования военных и экономических мер совпадают не всегда. Санкции могут быть прекурсором применения силы. Однако часто они выступают альтернативой военной силе, особенно там, где ее использование чревато большими потерями.

В современном мире США и Западные страны проводят активную политику санкций, вводя ограничения в финансово-экономический сектор и манипулируя ценами на мировом нефтяном рынке. Данные тенденции обусловлены известными причинами, связанными с неравномерностью политического и экономического развития стран мирового сообщества и неумемным стремлением США сохранить доминирующую роль в однополярной модели мирового развития.

Заключение. Таким образом, на сегодняшний день в условиях доминирования стран коллективного запада в геэкономическом пространстве экономические санкции выступают в качестве одного из существенных компонентов гибридной агрессии против малых и региональных государств. Вместе с тем, более чем в половине случаев заявленные цели санкционного давления не бывают достигнуты. Впрочем, независимо от геополитических целей санкционного давления, они безусловно оказывают деструктивное воздействие на национальные экономические системы, приводят к ухудшению социально-экономической ситуации, снижению доходов населения, усложняют возможности проведения социальной политики государства. В этих условиях актуализируется задача разработки действенных стратегий противостояния экономическим санкциям, инструментов и методов повышения конкурентоспособности национальной экономики в разрезе трансформации миропорядка и характера глобализационных

процессов, что представляется перспективным направлением дальнейших исследований.

1. Робертсон Р., Хондкер Х. Дискурсы о глобализации: предварительные размышления // Глобализация: контуры XXI века: реферативный сборник. – 2004. С. 58. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/robertson-r-hondker-h-discourses-of-globalization> (дата обращения: 21.01.2023).

2. Семёнова, Е. А. Перспективы глобализационных процессов в условиях санкционного давления / Семенова Е. А.; науч. рук. Павлыш Э. В. // Молодость. Интеллект. Инициатива : материалы X Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов, Витебск, 22 апреля 2022 года. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2022. – С. 591–593. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/32979> (дата обращения: 21.01.2023).

3. Ерёмна, А. Е. Экономические санкции: понятие, типологии, особенности // Постсоветский материк. – 2019. – № 4 (24). – С. 78-93

4. Гармашова Е.П., Дребот А.М., Баранов А.Г., Митус А.А., Тарабардина М.Ю. Санкции как меры международного при-
нуждения: основные виды и теоретические подходы к понятию // Экономические отношения. – 2020. – Том 10. – № 3. – С. 649-662

СПЕЦИАЛЬНАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Е.В. Ребицкая

Минск, БГУ

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Долгое время считалось, что субъектом международного публичного права является исключительно государство. Однако различные процессы, происходящие на международной арене, постепенно привели к возникновению теории множественности субъектов международного права (В.С. Верещетин, Г.М. Вельяминов, Н.В. Захарова, А.Н. Талалаев, Р.А. Мюллерсон и др.), которая выступает за наделение международной правосубъектностью международных организаций и физических лиц. Последние годы особо актуальным дискуссионным вопросом в рамках данной теории выступает вопрос возможности наделения юридических лиц специальной международной правосубъектностью, что вызвано в первую очередь значительным увеличением роли ТНК в международных отношениях.

Цель данного исследования – провести сравнительный анализ специальной международной правосубъектности физических и юридических лиц на предмет возможности наделения ею последних.

Материал и методы. Нижеизложенные наблюдения построены на изучении научных трудов, посвященных вопросам международной правосубъектности, а также международных актах и международной судебной практике. Для анализа собранного материала были использованы метод анализа, синтеза и сравнительно-правовой метод.

Результаты и их обсуждения. В юридической доктрине выделяют три основных вида международной правосубъектности: общая, отраслевая и специальная. *Общей международной правосубъектностью* обладают только суверенные государства, так как они являются первичными субъектами международного права. *Отраслевой международной правосубъектностью* обладают международные межправительственные организации.