

«Новый русский язык: 20 слов, чтобы понять миллениала»; 2) пиггибэкинг (повышение охватов за счёт статей о популярных людях): «Скоро губа треснет: насколько опасно увлечение Светланы Лободы уколами красоты?»; 3) предложение успешного решения проблемы (использование указательных местоимений, вопросительных слов, построение вопроса): «Что делать, когда не знаешь, что делать? Совет психолога». С помощью веб-аналитики было выявлено, что эффективность кликбейта обуславливается его типом, целями и задачами. Путём сопоставления показателей было установлено, что количество просмотров не является отражением эффективности воздействия на реципиента. Гораздо более важным фактором определены время удержания на сайте издания, а также процент отказов.

**Заключение.** Интернет-пространство не поддаётся стандартной процедуре цензурирования. Фильтрацией и цензурированием онлайн-пространства занимаются «боты» (роботы) и заданные для них алгоритмы. Алгоритмы способны частично или полностью заблокировать сайт издания, в том числе за использование кликбейта. Однако машинное цензурирование пока не совершенно и не может эффективно работать без участия человека. Следственно, информационные технологии имеют высокую эффективность в исследовании кликбейта и низкую – в идентификации. Информационные технологии не способны заменить человека, но являются эффективным инструментом. Таким образом, будут объединены усилия искусственного интеллекта и человека для улучшения качества статей и их заголовков.

1. Горегляд, Е.Н. Нестандартные лексемы в русскоязычной печати Беларуси: эффектность vs эффективность / Е.Н.Горегляд // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2020. – Т. 19, № 6: Журналистика. – С. 194–204. Режим доступа: <https://doi.org/10.25205/1818-7919-2020-19-6-194-204> – Дата доступа: 02.11.2022

## **СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА НЕОЛОГИЗМОВ ТЕМАТИЧЕСКОГО ПОЛЯ «COVID-19» (НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОГО И НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКОВ)**

*О.В. Шеверина  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Процесс неологизации представляет собой деятельность, связанную с созданием новых номинаций. Эта деятельность характеризуется наличием определенных этапов и специфических черт, детерминирующих ее. Факторами, влияющими на появление новых лексем в той или иной лингвокультуре, где «каждый язык немного по-своему видит мир, по-своему членит его» [1; с. 194], являются актуальность обозначаемых реалий, коммуникативная необходимость, целесообразность. При этом доминирующим выступают значимые, неординарные события в жизни общества, которые

значительно интенсифицируют процесс неологизации. Одним из таких факторов в XXI веке стало глобальное распространение коронавирусной инфекции COVID-19 и объявление Всемирной организацией здравоохранения пандемии.

Лавинное пополнение словарного состава языков новыми лексическими единицами породило и значительный рост исследований. Вместе с тем на сегодняшний день проблематика, связанная с изучением лексических новшеств коронавирусного периода, продолжает оставаться актуальной и ставит перед учеными все новые задачи и вопросы. Обращение к сопоставительному аспекту в работе подтверждает актуальность данного исследования.

Цель – выявить словообразовательные тенденции в корпусе русскоязычных и немецкоязычных неологизмов тематического поля «COVID-19».

**Материал и методы.** Фактическим материалом исследования выступают русскоязычные и немецкоязычные неологизмы тематического поля «COVID-19». Источником материала являются Национальный корпус русского языка [2] и Deutsches Referenzkorpus [3].

Методологический инструментарий сформирован следующими методами: метод контролируемого отбора, метод анализа словарных дефиниций, компонентный и морфемный анализы, сопоставительный метод, элементы статистического анализа, дескриптивный метод.

**Результаты и их обсуждение.** Анализ русскоязычных и немецкоязычных неологизмов рассматриваемой тематической группы позволил выделить следующие образовательные особенности.

1. Превалирующую долю лексических единиц в двух исследуемых корпусах составляют лексемы, созданные в результате конкретизации значения, т.е. путем семантической трансформации. Например:

*Антителами* называют «вещества, образующиеся в организме человека или животного при попадании в него антигенов и способные нейтрализовать их вредное воздействие» [4]. В процессе неологизации произошло сужение значения – молекулы, вырабатываемые иммунной системой, с помощью которых организм человека борется с вирусом COVID-19.

Слово *Flockdown* появилось в немецком языке задолго до распространения в мире коронавирусной инфекции и функционировало в значении «Zeitraum, in dem fast alle wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Aktivitäten aufgrund extremer Kälte und heftiger, anhaltender Schneefälle stillgelegt sind» [5] / *Период, когда из-за экстремальных холодов и обильных, непрекращающихся снегопадов остановлена почти вся экономическая и социальная деятельность* (прим. – перевод здесь и далее О.Ш.). Приобретенное значение посредством конкретизации – приостановка экономической и социальной деятельности на фоне коронавирусной инфекции COVID-19.

2. Значительное количество новых номинаций возникло путем полной или частичной контаминации.

Примерами полной контаминации в русскоязычном корпусе являются единицы *ковид-отделение* – отделение, оснащенное специфическим медицинским оборудованием для проведения лечения пациентов с коронавирусной инфекцией; *корона-развод* – развод, причиной которому послужили социальные ограничения в период пандемии; *ковид-больница* – медицинское учреждение, заполненное или выделено для лечения больных COVID-19 и др.

В немецком языке к таким единицам относятся *das Autokonzert* – живое выступление артиста, музыкальной группы, когда аудитория слушает музыку по специальному радиоканалу в своем автомобиле; *der Fußgruß* – знак взаимного приветствия двух людей, которые касаются друг друга ногами вместо рукопожатия; *die Coronazeit* – временной период, сформированный пандемией коронавирусной инфекции и др.

Частичная контаминация представлена такими номинациями, как *карантикулы* (карантин + каникулы), *ковигист* (ковид + пофигист), *ковидео* (ковид + видео), *коронавт* (корона + космонавт), *корономобиль* (корона + автомобиль) и др.; *der Impfluenzer* (die Impfung + der Influencer), *der Maskomat* (die Maske + der Automat), *der Impfsaft* (die Impfung + der Saft) и др. Следует отметить, что в немецкоязычном корпусе количественный показатель частичной контаминации по сравнению с единицами русскоязычного достаточно ниже.

3. Выделены неологизмы, образованные путём заимствования из других языков. Основное количество заимствований в сопоставляемых двух корпусах приходится на английский язык. Однако фиксируются случаи, когда языком-источником «COVID»-лексики в русском языке является немецкий язык: *хамстерство* ← *Hamsterkauf* ‘скупка дефицитных товаров’, *паксловит* ← *Raxlovid* ‘название препарата, которое используется для лечения коронавирусной инфекции’, *маскомат* ← *Maskomat* ‘автомат, в котором можно купить поштучно защитные маски’ и др.

4. Еще одну группу формируют неологизмы, образованные посредством деривации: *антиковидник*, *коронщик*, *постковидный*, *предковидный*, *предкоронавирусный* и т.д. / *coronal*, *postcoronal* и др.

5. В качестве словообразовательного средства может использоваться также усечение: *дистанционка* ‘дистанционное обучение’, *удалёнка* ‘удалённая работа’ / *Anticoronademo* ← *Anticoronademonstration* ‘демонстрация противников мер правительства по сдерживанию пандемии’.

6. Следует отметить, что в немецкоязычный корпус входит номинация, представляющая собой аббревиатуру – ТТС ← *Thrombose mit Thrombozytopenie Syndrom* ‘тромбоз с синдромом тромбоцитопении’. Русскоязычных аббревиатур нами не выделено.

**Заключение.** Таким образом, в качестве словообразовательных тенденций в корпусах русскоязычных и немецкоязычных неологизмов тематического поля «COVID-19» можно выделить семантическую трансформа-

цию путем конкретизации значения, полную / частичную контаминацию, заимствование, деривацию, усечение. Доминирующим средством в двух корпусах выступает семантическая конкретизация.

1. Маслова, В. А. Роль русского языка в концептуализации мира: лингвокультурный аспект / В. А. Маслова // Русистика = Russian Language Studies. – 2019. – № Т. 17, № 2. – С. 184–197. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/24796> (дата обращения: 28.01.2023).

2. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ruscorpora.ru>. – Дата доступа: 11.10.2022.

3. Das Deutsche Referenzkorpus – DeReKo [Elektronische Ressource]. – Zugriff: <https://www.ids-mannheim.de/digspra/kl/projekte/korpora/>. – Zugriffsdatum: 22.11.2022.

4. Антитела // Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т. Ф. Ефремова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://slovar.cc/rus/efremova-tolk/260958.html>. – Дата доступа: 19.01.2023.

5. Flockdown // Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache [Elektronische Ressource]. – Zugriff: <https://www.dwds.de/>. – Zugriffsdatum: 20.01.2023.

## ЖАНР ДЕТЕКТИВНОГО РОМАНА В РУССКОЙ ПРОЗЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА

*В.Г. Шилина*

*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Детектив является одним из актуальных жанров в русской литературе. Однако свое право свободно стоять наравне с другими жанрами он получил не так давно, что обусловлено социокультурным контекстом середины и второй половины XX века. При каноничной сюжетно-композиционной организации, свойственной детективному роману, в исследуемый период времени активной трансформации подвергаются тип героя, коммуникативная стратегия произведений и их стилевое оформление, что требует системного изучения жанрово-стилевой динамики детективного жанра в русской прозе второй половины XX века.

Цель исследования – определить идейно-тематические и структурные особенности детективного романа в русской прозе второй половины XX века.

**Материал и методы.** Материалом для исследования послужили детективные романы русских писателей второй половины XX века. В работе использовались культурно-исторический и структурно-описательный методы, позволившие раскрыть экстралитературную и собственно эстетическую детерминированность жанрово-стилевой динамики детективного романа в русской прозе исследуемого периода.

**Результаты и их обсуждение.** В русском литературоведении детектив как жанр долгое время не признавался самостоятельным. Многие авторы использовали лишь детективные сюжеты для описания социальной или политической ситуации в стране. В 1930-е годы детектив попал под влияние идеологии: сюжетная коллизия в таких произведениях основывалась на противостоянии буржуазии и рабочего класса. Создание детектива