

мо вызвать положительные эмоции по отношению к этой деятельности, сделать эту деятельность интересной и привлекательной, создать необходимые условия в учреждениях дошкольного образования.

Взаимодействие и взаимозависимость всех компонентов, которые мы рассмотрели, позволяют сформировать у дошкольника не только положительно-эмоциональное отношение к национальной культуре своего народа, но и закрепить представления о ней.

1. Учебная программа дошкольного образования (для учреждений дошкольного образования с русским языком обучения и воспитания) / М-во образования Респ. Беларусь. – Минск : НИО, 2019. – 479 с.

2. Об утверждении образовательного стандарта дошкольного образования [Электронный ресурс] : Постановление Министерства Образования Республики Беларусь, 4 августа 2022 г. № 228 //Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://content.schools.by/ds-shkuraty/library/standart-doshkol-obraz.pdf>. – Дата доступа: 04.02.2023.

3. Овсянникова, Н.П. Воспитание интереса к народной культуре у детей младшего школьного возраста средствами доп. образования: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.01 / Овсянникова Надежда Петровна. – Ростов н/Д, 2002. – 22 с.

4. Вертякова, Э.Ф. Воспитание этнокультурных отношений: термины и понятия: пособие-справочник / автор-составитель Э.Ф. Вертякова. – Челябинск: изд-во Челябинского гос. пед. ун-та, 2007. – 52 с.

5. Опыт работы Народного музея истории педагогического факультета ВГУ имени П. М. Машерова в патриотическом воспитании молодежи [Электронный ресурс] / И. А. Шарапова, С. А. Карташев, Е. А. Кушина [и др.] // Гражданское образование молодежи в современном медиапространстве: возможности и риски информационного общества : материалы международной научно-практической конференции, Витебск, 23 марта 2022 г. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2022. – С. 108–112. – Режим доступа: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/32496>. – Дата доступа: 01.02.2023.

ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОИЗВОЛЬНОЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

М.А. Карелин

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Учебная деятельность в младшем школьном возрасте становится ведущей. На данном возрастном этапе она определяет важные изменения происходящие в развивающийся психики детей в этом возрастном этапе. Непосредственно в рамках школьной деятельности формируются новообразования, которые являются фундаментом наиболее значимых достижениях младших школьников, обеспечивающим развитие на следующем возрастном этапе. Младший школьный возраст – это период позитивных изменений и преобразований. Поэтому так важен уровень достижений, осуществленных каждым ребенком на данном возрастном этапе [1, 2, 4].

Формирование регулятивных умений является важным фактором оптимальности психического развития человека. Саморегуляция представляет собой универсальный феномен, имеющий отношение к различным формам проявления активности. Произвольная саморегуляция – это процесс, обеспечивающий активное и целесообразное поведение и деятельность человека в процессе подготовки и участия в различных видах деятельности, преодоление возникающих препятствий и трудностей, приспособление к изменяющимся ситуациям [2, 3, 5].

Цель исследования: изучение у учащихся способностей сдерживать импульсивные движения.

Материал и методы. Были использованы следующие методы: анализ, синтез и обобщение научной литературы, тестирование, педагогическое наблюдение, методы математической статистики.

Результаты и их обсуждение. В исследовании принимали участие: 31 ученик 2 классов, ГУО «СШ №6 имени А.Е. Белохвостикова г. Витебска» 2022 году. В основе данного исследования использовалась методика Е.О. Смирновой «Методика: не подглядывай». В данной методике мы заменили слова «интересна, новая игра» на «очень интересное задание», а так же вместо трех минут ожидания, использовали свободное время ожидания. Цель проведения данной методики: в выявлении максимального времени ожидания испытуемыми «очень интересного задания» и особенности регуляции поведения.

Ход исследования: Экспериментатор говорит ученикам, что для него он приготовил очень интересное задание, но для этого необходимо закрыть глаза и подождать немного. Учеников предупреждают, что подглядывать за действиями экспериментатора нельзя. После команды экспериментатор начинает производить действия активной подготовки к интересной деятельности, тем временем наблюдая за испытуемым и его действиями.

В данном исследовании фиксировались следующие показатели: количество подглядываний за время ожидания, время, которое учащийся может выдержать с закрытыми глазами, число и характер самостоятельных действий ребенка во время ожидания.

По общим характеристикам поведения испытуемых во время этого опыта, мы выделили четыре группы. В первую группу вошли испытуемые, которые терпеливо ждали экспериментатора. Характерно, что многие испытуемые этой группы сами изобретали действия, помогающие выполнить просьбу взрослого: терпеливо ждали с закрытыми глазами, отворачивались в сторону, фиксировали свой взгляд на посторонних предметах, что-то бормотали про себя и др. Во вторую группу вошли учащиеся, которые старались выполнять задания, но отвлекались от постоянной цели: подсматривали, насильно закрывали глаза руками, эмоционально себя поддерживали, но при первом же громком звуке они открывали их, потом закрывали снова. Иногда подглядывали сквозь пальцы или щелочки глаз, иногда отворачивались, чтобы избежать соблазна подсмотреть и, как могли, боролись со своим желанием подглядывать. Однако они никогда не вставали с места и не требовали задания, пока экспериментатор не предложит его, как часто делали испытуемые третьей группы. Если экспериментатор напоминал, что нужно подождать с закрытыми глазами, пока он не предложит задания, учащийся опять на некоторое время шурились, но вскоре их глаза открывались и они с интересом смотрели. В третью группу вошли учащиеся, которые предпринимали попытки ожидания «очень интересного задания» на протяжении незначительного времени. Затем испытуемые либо открывали глаза и наблюдали за экспериментатором, подходили к столу,

либо вовсе отказывались от выполнения этого задания, либо отвлеченно смотрели по сторонам. Выделилась четвертая группа учащихся, которые выслушав задание, и не пытались предпринимать никаких попыток выполнения задания или противостоять деятельности, т.е., они бесцельно сидели, а впоследствии и вовсе забывали об инструкции. Время ожидания у этой группы доходило до 10 минут ожидания. Этот факт свидетельствует о полной подчиняемости учащихся этой группы, слабой мотивированности и бесцельной деятельности.

Анализ полученных данных позволяет вариативно представить соотношение импульсивности поведения испытуемых. Причем, временной интервал ожидания между исследуемыми классами был различным.

Выявлено, что менее импульсивны среди 2-х классов девочки – временной интервал ожидания у них составляет 245 с. Значительно от них отстают в выдержке мальчики, у них результат ожидания составляет 180 с., но они тоже вошли в первую группу по длительности ожидания. Во второй группе девочки тоже имеют приоритеты в терпимости, но показатели значительно отличаются от показателей первой группы: 201 с. у девочек и мальчиков – 123 с. незначительное расхождение результатов мальчиков и девочек в третьей группе – 95 и 68 с. Соответственно - выявлена четвертая группа, которая длительное время могла ожидать. Но характерным для этой группы детей было то, что и используемое длительное время бесцельно сидели и вовсе забывали про предложенное задание.

Можно сделать следующие выводы: менее импульсивными и более выдержанными являются девочки. Только 10% испытуемых могли на протяжении длительного времени ожидать «очень интересного задания». Они составляют первую группу. Мальчики этого возраста менее склонны к терпеливому, длительному ожиданию – 6%.

Во вторую группу вошли 47% девочек и 35% мальчиков. Значительная часть второклассников старается выполнить требования экспериментатора и это позволяет говорить о том, что применяются дополнительные усилия.

Среди учащихся в третью группу вошли 40% девочек и 58% мальчиков. Из данных показателей видно, что мальчики этого возраста менее сдержанны и способны дождаться «очень интересного задания».

Заключение. Данный эксперимент показал волевые качества (самообладание, настойчивость, выдержку, терпеливость и др.) в поведенческой деятельности. Отмечены половые различия в применении исследуемых параметров. Так же исходя из результатов исследования выявлено, что у большинства испытуемых прослеживается низкий уровень способностей сдерживать импульсивные движения, что говорит о несформированности произвольной саморегуляции.

1. Карелин, М. А. Сформированность произвольной саморегуляции у младших школьников / М. А. Карелин // Наука – образованию, производству, экономике : материалы XXIV (71) Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 14 февраля 2019 г. : в 2 т. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2019. – Т. 2. – С. 132-134. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/17956> (дата обращения: 25.01.2023).

2. Комков, А.Г. Социально-педагогические основы формирования физической активности школьников: монография / А.Г. Комков. – СПб. : СПб НИИФК, 2002. – 228 с.

3. Лях, Т.И., Лях, М.В. Психология: В 2-х выпусках. - Выпуск 1. Общая психология / Т.И. Лях, М.В. Лях. - Тула: Издательство ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2010. – С. 218.

4. Мамонова, Е.Б. Особенности развития личностной саморегуляции в младшем школьном возрасте: дис. ... канд. псих. наук : 19.00.07 / Е.Б. Мамонова. – Нижний Новгород, 2004. – 201 л.

5. Сиротюк, А.Л. Синдром дефицита внимания с гиперактивностью / А.Л. Сиротюк. – М.: Творческий центр, 2005.

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ УЧАЩИХСЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

*П.В. Конюшко, О.Ю. Железовская, К.И. Лавреняк
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В наши дни остаётся актуальной проблема духовно-нравственного развития в системе воспитания. В истории педагогики и образования учеными и практиками всегда признавалась значимость духовно-нравственного воспитания личности. Актуальность этих направлений воспитания непреходяща, поскольку проблемы, связанные с развитием ценностно-смысловой сферы личности, трудно разрешимы, и во многом их решение зависит от мировоззренческих установок государства, общества, педагогов, родителей. Изучением вопросов духовности, нравственности, духовно-нравственного развития и воспитания занимались Ю.С. Бабышева, А.С. Белкин, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский, И.Ф. Харламов, В.В. Бесова, М.К. Цебрикова, Т.И. Петракова, Е.А. Стребелева, Б.П. Пузанов, Т.Л. Лещинская, Е.А. Лемех и другие. Духовно-нравственное воспитание рассматривается ими как механизм социализации личности детей с интеллектуальной недостаточностью, как процесс активного постоянного взаимодействия ребенка с окружающей средой, одним из условий конструирования которого является целенаправленная воспитательная работа.

Современный период развития общества актуализирует необходимость духовно-нравственного воспитания, поскольку характеризуется процессом переоценки ценностей, разнотипностью мировоззрения; социальными, этническими, конфессиональными и культурными различиями [2].

Цель исследования – выявление особенностей духовно-нравственного развития учащихся с интеллектуальной недостаточностью, а именно уровня представлений о нравственно-волевых качествах.

Материал и методы. Целенаправленное исследование проводилось на базе ГУО «Специальная школа № 26 г. Витебска». Для организации исследования была отобрана группа из 20 учащихся с интеллектуальной недостаточностью (3 - 6 классы). С целью выявления особенностей духовно-нравственного развития учащихся с интеллектуальной недостаточностью использовался метод диагностической беседы, который позволил соотнести уровень представлений о нравственно-волевых качествах с возрастом обучающихся. Исследование проводилось индивидуально.