

Результаты проведенного исследования позволяют научно обосновать ассортимент древесных растений для озеленения Витебской области и рекомендовать их к использованию. Наиболее перспективными являются *Larix sibirica*, *Acer ginnala*, *Actinidia colomicta*, *Acantopanax sessiliflorum*, *Aralia mandschurica*, *Berberis thunbergii* и его сорта, *Viburnum sargentii*, *Weigela middendorffiana*, *Rhododendron dauricum*, *Rh. japonicum*, *Juglans mandshurica*, *Armeniaca mandshurica*, *Cotoneaster zabelii*, *Philodendron amurense* и другие.

1. Серебряков, И.Г. Жизненные формы высших растений и их изучение / И.Г. Серебряков // Полевая геоботаника. – М.; Л.: Изд-во Наука, 1964. – Т. 3. – С. 146 – 205.

2. Лапин, П.И. Оценка перспективности интродукции древесных растений по данным визуальных наблюдений / П.И. Лапин, С.В. Сиднева // Опыт интродукции древесных растений. – М.: ГБС АН СССР, 1973. – С. 7 – 67.

3. Тихомиров, В.Н. Геоботаника: курс лекций / В.Н. Тихомиров. – Минск: БГУ, 2005. – 188 с.

УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕМ В КУЛЬТУРНЫХ ЛАНДШАФТАХ СЕЛЬСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ БЕЛОРУССКОГО ПООЗЕРЬЯ

И.В. Пилецкий
Витебск, ВГАВМ

Любая сельскохозяйственная деятельность в сложившихся социально-экономических условиях предполагает необходимость гармонизации природных и общественно-исторических факторов конкретной территории [1; 2]. Ведение сельскохозяйственного производства в Белорусском Поозерье показывает необходимость научно-обоснованного подхода к решению отмеченной проблемы через сельские агломерации [3]. Такая форма хозяйственного управления развитием сельской территории, включающая выработку оптимальных решений в системе человек-природа-общество с учетом сложившихся природно-климатических условий, является весьма актуальной.

Цель работы – установить проблемы управления землепользованием в культурных ландшафтах сельских агломераций Белорусского Поозерья и предложить пути решения.

Материал и методы. Методологической основой работы явились системно-структурный и интегративный подходы. Системно-структурный подход обеспечивает целостность в формировании у хозяйствующих субъектов знаний по вопросам землепользования. Интегративный подход реализуется через установление содержательных взаимосвязей в системе «природа-человек-общество». Методы исследования, использованные в работе: системный анализ литературы по исследуемой проблеме; изучение опыта хозяйствующих субъектов; наблюдение и эксперимент.

Результаты и их обсуждение. Под землепользованием понимают с одной стороны часть территории, представленной в сельскохозяйственном пользовании, с другой – характер использования земли в процессе производства. В условиях Белорусского Поозерья наряду с интенсификаци-

ей большое значение придавалось и придается задаче увеличения посевных площадей, вовлечения в пахотные и другие сельскохозяйственные земли дополнительных площадей за счет мелиорации, культуртехнических работ, рекультивации. Зачастую это идет за счет не самых плодородных земель.

В связи с разнокачественностью земельных участков и различной степенью окупаемости удобрений и других ресурсов, на различных по качеству землях целесообразно эти ресурсы с худших земель, где они не окупаются или окупаются крайне слабо, сконцентрировать на лучших по качеству землях в пределах отдельных сельскохозяйственных организаций. Внедрение здесь интенсивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур в сочетании с дифференцированной государственной поддержкой будет способствовать росту занятости трудоспособного населения каждого хозяйства. Таким образом, создадутся предпосылки для увеличения прибыли, которая может стать источником последующего расширения производства и решения многих социальных вопросов.

В современных условиях управление землепользованием должно быть направлено на улучшение технологических характеристик полей и отдельно обрабатываемых участков, что предусматривает увеличение длины гона, улучшение конфигурации и др. Достигнуть этого можно исключением из обработки мелких участков, устранением изломов в границах участков, улучшением их конфигурации. Следует отметить, что участки, исключаемые из земледелия с целью улучшения технологических свойств пахотных земель, могут обладать неплохим потенциалом плодородия. Целесообразно передавать такие участки для выпаса скота, охотничьим хозяйствам для организации кормовой базы диких животных и др.

Управление землепользованием должно включать и межхозяйственное распределение земель. Связано это с тем, что среди малоэффективных земель нередко есть участки с плодородными почвами и благоприятными технологическими характеристиками. Чаще всего это могут быть чересполосные участки на мелиорированных землях. Низкая эффективность использования таких земель связана с удаленностью их от хозяйственных центров сельскохозяйственного предприятия. Для оптимизации землепользования эти участки могут передаваться в порядке межхозяйственного землеустройства другим предприятиям, с хозяйственными центрами которых они будут иметь лучшую транспортную связь. Могут они быть использованы и для образования крестьянских (фермерских) хозяйств. Благодаря этому возрастет эффективность их использования.

Общее направление оптимизации землепользования для повышения эффективности сельскохозяйственного производства включает оптимальную организацию включения в оборот сельскохозяйственных, прежде всего пахотных, земель и оптимизацию размещения посевов сельскохозяйственных культур с учетом качества земель, фитосанитарных условий и других факторов. Предпосылки для постепенного улучшения экономической ситуации в земледелии связаны с адаптацией его к конкретным усло-

виям и конкретным участкам пахотных земель. Для этого необходимо наиболее благоприятные участки включать в севооборотные массивы для размещения посевов наиболее трудоемких сельскохозяйственных культур, требующих энергонасыщенных технологий возделывания, а также культур с хорошей рыночной конъюнктурой. Такие земли наиболее пригодны к внедрению интенсивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур, поскольку от дополнительных доз удобрений и других ресурсов здесь будет выше отдача.

На землях с низким качеством на первом этапе следует возделывать менее трудоемкие культуры с насыщением севооборотов посевами трав и азотфиксирующих зернобобовых культур, стремясь обеспечить бездефицитный баланс гумуса и питательных веществ в почве с небольшими дозами удобрений. В последующем, при улучшении экономической ситуации, использование этих земель по возможности должно интенсифицироваться.

При изложенном подходе можно получить лучший эффект от применяемых ресурсов, свести к минимуму общий недобор в урожае, энергии или прибыли из-за разнокачественности земельных участков. Об этом свидетельствуют следующие факты. На участках, относящихся к категории «благоприятные», нормативный доход с гектара в среднем для озимой ржи составляет 4,37 тыс. руб., для картофеля – 4,35 тыс. руб., для злаковых трав – 2,5 тыс. руб. На землях, относящихся к категории «удовлетворительные» эти цифры соответственно равны 0,87; 8,75 и 0,5 тыс. руб. Разница в величине дохода между этими категориями земель достигает при возделывании озимой ржи – 3,5 тыс. руб., картофеля – 35,0 тыс. руб., злаковых трав – 2,0 тыс. руб.

Это означает, что если посевы картофеля разместить на удовлетворительных участках, а на благоприятных озимую рожь, то приобретает высокую степень вероятности угроза потери в расчете на 1 га посева картофеля порядка 31,5 тыс. руб. чистого дохода (прибыли). В связке картофель – злаковые травы величина недобора возрастает до 33,0 тыс. руб. Аналогичная ситуация имеет место также в отношении изменения величины энергетического баланса.

Заключение. Благоприятность условий возделывания не ограничивается только качеством земли, важную роль играют также предшественники и фитосанитарные условия, определяемые сроком возврата посева определенной культуры на поле (земельный участок). Поэтому на пути к эффективному управлению землепользованием в культурных ландшафтах сельских агломераций требуется разработать целый комплекс мероприятий, способствующих не только рациональному использованию земельных ресурсов, но и природопользованию в целом.

1. Пилецкий, И. В. География Витебской области / И. В. Пилецкий. – Витебск : ВГУ им. П.М. Машерова, 2001. – 163 с.

2. Пилецкий, И. В. Население Витебской области : учеб. пособие / И. В. Пилецкий. – Витебск : ВГУ им. П. М. Машерова, 2000. – 56 с.

3. Пилецкий, И. В. Формирование новой системы землепользования культурных ландшафтов региона (на примере Белорусского Поозерья) / И. В. Пилецкий, Г. Г. Гулюк // Мелиорация и водное хозяйство. – 2017. – № 3. – С. 31–36.