

К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ДИДАКТИКИ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Л.С. Дьяченко, А.А. Воронова
Витебск, ВГУ имени П. М. Машерова

Применение электронного обучения в образовательном процессе, особенно востребованного в сложной эпидемиологической обстановке, и просчеты и недостатки организации обучения в режиме он-лайн и оф-лайн, актуализировало необходимость разработки дидактики электронного обучения. В статье предпринята попытка рассмотрения недостатков электронного обучения и путей их устранения. Делается акцент на необходимость разработки электронной дидактики, исследуется ее предмет – процесс обучения с точки зрения принципов и компонентов классической дидактики. Электронная среда, в которой стало осуществляться обучение, по мнению преподавательского сообщества и студенческой аудитории, не смогла обеспечить полноценного образования как школьников, так и студенческой молодежи. Вместе с тем, в электронном обучении есть возможности реализации компонентов и принципов классической дидактики, которые, при соблюдении некоторых условий, будут способствовать эффективному процессу организации обучения.

Проблемы организации электронного обучения нашли отражение в исследованиях многих авторов. Рассмотрены содержательно-процессуальные аспекты он-лайн уроков, (1) выявлены плюсы и минусы виртуальных возможностей образовательного процесса и направления его цифровизации (2). Исследованы проблемы средств, применяемых в электронном обучении. (3) Однако, проблема недостаточной разработанности дидактики электронного обучения остается актуальной. В первую очередь, это касается *предмета* электронной дидактики, которым по-прежнему остается процесс обучения. И степень его эффективности по-прежнему зависит от востребованности в электронной среде принципов, форм и методов классической дидактики. В то же время, опыт работы в режиме оф-лайн и он-лайн, как в высшей, так и в средней образовательной школе, показал не достаточную реализацию практически всех принципов и большинства компонентов образовательного процесса.

Цель данной статьи – рассмотреть возможности применения принципов и компонентов классической дидактики в электронном процессе и выявить способы их реализации.

Материал и методы. Мы использовали теоретические методы, сопоставительного анализа, индукции, дедукции, социологические: беседы, анкетирование, интервьюирование, опыт работы авторов по данной проблеме.

Результаты и их обсуждение. Безусловно, обучение очное, аудиторное обладает большим количеством преимуществ в сравнении с электронным. Это и полноценное взаимодействие с преподавателем-

профессионалом на разных конструктивных уровнях: деловом, конвенциональном, игровом, духовном, возможность проявить эмпатию к студенту, почувствовать атмосферу занятий, организовать полноценный полилог – создать атмосферу творческого сотрудничества и сотворчества, заразить своим отношением к предмету (только личностью воспитывается личность, только характером характер). Обезличивание (особенно в оф-лайн обучении) и обездушивание образовательного процесса не предоставило возможности для реализации не только принципов субъектности, но и большинства *принципов* единого педагогического процесса. Так, нереализованными оказались принципы *гуманизации и демократизации*, не всем студентам разъясняли меры безопасности в виртуальном пространстве, и не обеспечили дистанционный процесс поддержкой «здесь и сейчас». Не в полной мере оказался востребованным и принцип *научности* в силу перегруженности обучающихся информацией, которую они не успевали осмысливать и эффективно применять. Крайне затруднительным был процесс реализации принципа *индивидуализации и дифференциации* из-за отсутствия системы разноуровневых заданий и достаточного времени на их выполнение. Несмотря на систематическое общение со студентами в электронных сетях (вайбер, вацап, вконтакте), охватить всех студентов своим вниманием преподавателю не предоставлялось возможным. Именно поэтому мы считаем необходимым обеспечить дистанционное обучение с помощью сочетания он-лайн и оф-лайн платформ.

Анкетирование, проведенное в условиях оф-лайн обучения показало постепенное угасание интереса к предмету из-за информационной перегрузки и применения однотипных, репродуктивных заданий: “интерес возникает именно тогда (пишет студентка 2 курса), когда появляются креативные задания. Да, на них уходит достаточно много времени, но есть возможность рассуждать, а не копировать информацию из других источников, перерабатывать ее, высказывать свою точку зрения”.

Продолжая мысль о необходимости в электронном обучении реализовывать все *компоненты* единого педагогического процесса, отметим, что интерес к изучаемому материалу можно постоянно поддерживать лишь в том случае, если преподаватель делает акцент на реализации *мотивационно-потребностного компонента*, который, практически, не был актуализирован из-за отсутствия вербального общения в формате оф-лайн обучении. Работа над лекциями и практическими занятиями не приносила радости открытия знаний, была утомительной и не отвечала на вопрос: “зачем учить”, “где пригодится материал”, “какие опорные понятия будут использоваться в последующих темах”, “может ли стать изученное средством развития личности”. Таким образом не была в достаточной мере реализована воспитательная задача процесса обучения. Преподаватель не смог в полной мере использовать содержание своего предмета как средства развития личности студента.

Следует более подробно остановиться на ошибках в реализации *контрольно-регулирующего* и *оценочно-результативного* компонентов. В определенной мере нарушались все три важнейшие *требования к контролю: гласность* (отметки выставлялись и не комментировались, или комментарии были очень краткими), *объективность и систематичность* проверки (отметки часто носили формальный характер). Важнейшей категорией дидактики является понятие *содержания образования*. К сожалению, образовательная электронная среда в вузе не способствует усвоению передаваемого содержания в полноте всех четырех его компонентов. *Знания*, усваиваемые студентами на уровне восприятия информации, и *умения*, сформированные на уровне воспроизведения (репродуктивный уровень) не служили основой для включения обучающихся в творческую эмоционально-ценностную деятельность. Отсюда два важнейших компонента состава содержания образования – *опыт творчества и опыт эмоционально-ценностного отношения* сформировать у студентов в электронной среде было крайне затруднительно. Продолжая анализировать степень реализации компонентов, отметим, что *операционно-деятельностный* компонент не в полной мере реализован, так как при оф-лайн обучении усвоение информации происходит лишь на уровне восприятия полученного материала с помощью виртуальной среды. Частично реализуется *эмоционально-волевой* компонент, так как, с одной стороны обучение в виртуально-образовательном процессе требует волевых усилий, проявления самодисциплины, усидчивости а с другой - как преподаватели, так и студенты были практически лишены эмоционально-личностной поддержки. Резюмируя вышесказанное, сформулируем условия, которые, на наш взгляд, смогут способствовать повышению качества обучения в электронной среде:

- В начале учебного года, когда есть возможность организации процесса обучения в аудиторном режиме, необходимо разъяснить и студентам, и преподавателям их права и обязанности работы на электронных платформах. При этом важно сделать акцент не только на процессуальных, но и содержательных аспектах, что позволит обеспечить информационную безопасность при работе в виртуальном пространстве.

- Важно как можно раньше включить студентов в самоуправляемую познавательную деятельность, которая позволит им приобрести качества самодисциплины и самоорганизованности.

- Для того, чтобы преподаватель в условиях электронного обучения по-прежнему оставался ключевой фигурой в организации учебного процесса, необходимо увеличить возможности для использования широкого спектра электронных ресурсов, предоставить преподавателю методические рекомендации по их применению, постоянно оказывая ему тьюторскую поддержку.

- Необходимо знакомить преподавателя с передовым опытом применения информационных технологий, обеспечивая возможности для роста профессиональных информационных компетенций.

- Необходимо побуждать студентов к созданию электронного портфолио, который помогал бы преподавателю усилить индивидуализацию электронного обучения, и оказывать помощь в преодолении трудностей при выполнении разноуровневых (репродуктивных, творческих) заданий.

Заключение. Чем полнее в организации дистанционного обучения будут реализованы компоненты и принципы педагогического процесса, тем эффективнее будет протекать образовательный процесс в электронной среде. Среди условий, способствующих этому, необходимо выделить следующие:

- сочетание он-лайн и оф-лайн обучения;
- включение студентов в самоуправляемую познавательную деятельность;
- использование задачно-заданиевой технологии для эффективной организации учебно-познавательной деятельности студентов в виртуальном пространстве;
- усиление реализации принципов гуманизации и демократизации, обеспечивая тьюторскую поддержку как преподавателей, так и студентов.

PRESERVATION AND MAINTENANCE OF STUDENTS' MENTAL HEALTH

*S.V. Lautkina, N.S. Semenova, Jing Xiaoqing
Vitebsk, VSU named after P.M. Masherov*

The modern stage of development of the national education system is characterized by increased attention to a person as a special holistic system, which should be characterized not only by physical and mental health, but also well-being in the cognitive, personal, social spheres of life. Summarizing the views of many authors on the problem of mental health, we can say that it is an integral characteristic of personal well-being, which includes several components: social, emotional and intellectual aspects of personality development.

Material and methods. In our research we used theoretical method: analysis of the literature; empirical: methods of survey and test, methods of qualitative and quantitative data processing, methods of mathematical data processing, generalization; diagnostic tools: the text of "Mental balance" (S. Stepanov), the text of "well-being, activity, mood" (V.A. Doskin, N.A. Lavrentiev, V.B. Sharai, M.P. Miroshnikov). The base of the research: 47 students of the Masherov VSU from Belarusian and 50 students of Chengdu Technological University from China.