

лученных результатов исследования. Таким образом, в эпистемологическом компоненте парадигмы артикулированы схемы постановки исследовательских проблем, порядок их решения, правила доказательства истинности знания.

Методологический компонент парадигмы фиксирует методы, средства, исследовательские процедуры, применяемые в ходе познания педагогической реальности.

В аксиологическом компоненте парадигмы находят отражение идеалы, нормы, нравственно-этические основы проведения научного исследования. Кроме того, в аксиологическом компоненте определяется, каким образом и следуя каким регламентам регулируется профессиональная коммуникация и взаимоотношения в научном сообществе.

Содержательное наполнение структурных компонентов педагогической парадигмы и наличие связи между ними, позволяет ее рассматривать как особого рода методологическую организованность, которая служит образцом постановки и решения научно-педагогической проблемы.

Заключение. 1. Методологический подход представляет собой развитую форму научно-педагогического знания. Он выполняет роль методологической матрицы, в которой аккумулировано совокупное научное знание. Оно детерминирует логику и содержание научно-исследовательской деятельности.

2. Методологический подход выполняет ряд функций: онтологическую, эпистемологическую, аксиологическую и праксиологическую.

3. Структура методологического подхода представлена: парадигматическим (определяющим онтологическую картину исследуемого фрагмента педагогической действительности, применяемые исследовательские схемы и правила научного описания), синтагматическим (детерминирующим выбор научного языка) и прагматическим (обуславливающим аксиологические регулятивы) компонентами.

1. Новейший философский словарь / сост. А. А. Грицанов. – Минск : Изд-во В. М. Скакун, 1998. – 896 с.
2. Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М. : АСТ, 2003. – 605 с.

ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ ОБЩЕЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

*М.В. Долгая
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Отличительной чертой современных культур является их амбивалентность: необходимость прийти к единому стандарту, образцу, унифицироваться, но при этом сохранить свое этнокультурное своеобразие. При таких условиях одной из успешных путей аккультурации является интеграция,

которая подразумевает подготовку личности, готовой к существованию в условиях разнообразной этнической среды, способной сочетать национальные и интернациональные интересы, обладающей высокими уровнем этнокультурной компетентности.

Цель – представить этнокультурную компетентность как обязательный компонент общей культуры личности.

Материал и методы. Материалами послужили отечественные научные исследования в области философии, культурологии, психологии и педагогики. Использовались методы теоретического уровня: анализ, синтез и обобщение.

Результаты и их обсуждение. Культура – это неотъемлемое условие развития личности, также как и развитие культуры невозможно без участия личности. Современными учёными понятие «культура» используется в большом количестве сфер человеческой деятельности. В своих многочисленных трудах обращает на это внимание известный философ и культуролог В.И. Полищук: «Вряд ли можно перечислить все аспекты, сферы, нюансы употребления понятия культура, ведь то, что обозначается понятием «культура» представляет собой весь необозримый мир человеческой деятельности и множество её продуктов» [1; с. 25].

Современное понимание культуры определяет её как обобщённый накопленный передаваемый из поколения в поколение духовный опыт человечества содержанием которого являются ценностные смыслы явлений, вещей, форм, норм и идеалов, отношений и действий, чувств, намерений, мыслей, выражаемых в специфических знаках и знаковых системах. В данном случае культура выступает как продукт деятельности общества.

В самом простом понимании культура – это процессы обработки, оформления, одухотворения, облагораживания личностью окружающей среды и самой себя: человеческих отношений, деятельности, ее процессов, способов и результатов.

Понятие «культура» также рассматривается как достигнутый уровень освоения мировой и национальной культуры, духовного богатства, ценностей, идеалов, норм и правил поведения определённой культуры, т.е. используется для обозначения уровня культурности личности или группы людей.

Обратимся теперь к понятию общей культуры. О.И. Мартыненко определяет общую культуру в качестве универсальной системы, включающей: 1) процесс и результат накопления знаний, социального опыта и конструктивную их реализацию в процессе жизнедеятельности; 2) сложную совокупность личностных качеств, выражающуюся в определенных ценностях, нормах, идеалах, определяющих отношение человека к себе и окружающему миру, к деятельности, включающую в себя духовность и нравственность, эстетику, толерантность и патриотизм, а также готовность и стремление человека к личностному и профессиональному развитию [2].

Наиболее значимый вклад в изучение вопросов общей культуры личности внесла И.А. Зимняя. В контексте личностно-деятельностного подхода в структуре общей культуры исследователь актуализировала шесть основных направлений, характеризующие три базовых плана её трактовки: для плана культуры личности – культура отношения и культура саморегуляции; для плана культуры деятельности – культура интеллектуальной деятельности и культуре предметной деятельности; для культуры плана социального взаимодействия человека в обществе – культура поведения и культура общения.

Также исследователь актуализировала семь личностных характеристик, характеризующих общекультурную сферу личности в свете требований современного общества. Из предложенных автором личностных характеристик в большей степени для нашего исследования представляют интерес следующие: уважение к этнокультурным традициям, обычаям, нормам этикета во внутрикультурном и межкультурном взаимодействии; сформированная готовность к практическому использованию общекультурного запаса гуманитарного, естественнонаучного, политического, правового и др. знания; ориентировка в наиболее значимых ценностно-смысловых идеалах современного мира, страны, общества; в ведущих исторических направлениях и перспективах сохранения культурной жизни мира, страны (живопись, музыка, литература, архитектура и т. д.), т.е. общецивилизационная культура [3]. Представленные характеристики являются сущностным наполнением этнокультурной компетентности, раскрывая при этом содержание её компонентов.

Обратимся теперь к компетентностному подходу, методологическое значение которого для отечественного образования доказано современными исследователями. По своему сущностному значению компетентностный подход является противоположностью традиционной знаниевой образовательной парадигме. Компетентность шире понятий «знание», «умение» и «навык», оно, безусловно, интегрирует их в себя, но, тем не менее, компетентность является понятием другого смыслового ряда, так как наряду с ЗУНами также структурируется мотивационным, этическим, социальным и поведенческим компонентами.

В самом обобщённом смысле под компетентностью понимается готовность и умение эффективно решать предлагаемые социальной реальностью задачи. В. Ландшеер определяет компетентность как «углубленное знание или освоенное умение» [4], Б.Д. Эльконин как «меру включенности личности в деятельность, как социальный срез» [5]. По мнению А.С. Белкина и В.В. Нестерова, компетентность – это «совокупность прежде всего знаниевых компонентов в структуре сознания человека, то есть система информации о наиболее существенных сторонах жизни и деятельности человека, обеспечивающих его полноценное социальное бытие, о способах реализации компетенций» [6].

Педагог О.Е. Лебедев, общекультурную компетентность определяет как уровень образованности, достаточный для самообразования, самопознания, самостоятельных и обоснованных суждений о явлениях в различных областях культуры, диалога с представителями других культур [7].

Исследователь в области педагогики Т.В. Поштарева в своем исследовании пришла к выводу, что этнокультурная компетентность – «это свойство личности, выражающееся в наличии совокупности объективных представлений и знаний о той или иной этнической культуре, реализующейся через умения, навыки и модели поведения, способствующие эффективно-му межкультурному взаимопониманию и взаимодействию» [8; с. 157]. Также исследователь выделила основные интегративные образования этнокультурной компетентности – субкомпетентности: культурная, коммуникативная, социальная и языковая.

Одним из последних исследований в вопросе изучения этнокультурной компетентности является работа М.Н. Поповой. Ученый рассматривает этнокультурную компетентность и определяет её как «интегративное качество личности, представленное в совокупности этнокультурных знаний, эмоциональной сформированности и проявления этнокультурных навыков и умений в действиях, связанных с национальным укладом жизни, традициями, обрядами и ритуалами, особенностями межнационального общения» [9; с. 28]. Автор даёт наиболее емкое определение этнокультурной компетентности, раскрывая содержание основных её компонентов (этнокогнитивный, мотивационно-ценностный и социально-поведенческий).

Заключение. Таким образом этнокультурная компетентность является обязательным компонентом общей культуры личности, представляя собой синтез этнокультурных знаний, эмоциональной сформированности и готовности к конструктивным межнациональным отношениям, выработанных умений, навыков, установок и моделей поведения, обеспечивающих эффективное взаимодействие с представителями различных культур, народов и этносов.

1. Полищук, В. И. Культурология : учебное пособие / В. И. Полищук. – Москва : Гардарики, 1998. – 398 с.
2. Мартыненко, О.И. Формирование общей культуры специалиста в системе «колледж – вуз» (на примере педагогических колледжа и вуза): автореф. дис.... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.И.Мартыненко ; Астрахан. гос. ун-т. – Астрахань, 2009. – 19 с.
3. Зимняя, И.А. Единая социально-профессиональная компетентность выпускника университета : понятие, подходы к формированию и оценке / И.А. Зимняя. – Москва, 2008. – 53 с.
4. Ландшвер, В. Концепция «минимальной компетентности» / В. Ландшвер // Перспективы: вопросы образования. – 1998. – №1. – С. 6-7.
5. Эльконин, Б.Д. Понятие компетентности с позиции развивающего обучения / Б.Д. Эльконин // Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию. – Красноярск, 2002. – 267 с.
6. Белкин, А.С. Педагогическая компетентность / А.С. Белкин, В.В. Нестеров. – Екатеринбург : Центр «Учебная книга», 2003. – 188 с.
7. Лебедев, О.Е. Демократическая школа в Петербурге / О.Е. Лебедев. – СПб. : Центрпедагогической информации, 1996. – 168 с.
8. Поштарева, Т.В. Теория и практика формирования этнокультурной компетентности учащихся в полиэтнической образовательной среде : монография / Т.В. Поштарева. – Ставрополь, 2006. – 299 с.
9. Попова, М.Ф. Формирование этнокультурной компетенции старшеклассников в региональной образовательной среде : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / М.Ф. Попова ; Сев.-Вост. фед. ун-т им. М.К. Аммосова. – Якутск, 2019. – 181 с.