

рые требуют дальнейшего изучения; осознать возможности практического применения знаний психологической направленности в своей будущей профессиональной деятельности. Составление резюме выступает как результат единства текущего, тематического и итогового контроля в учебном процессе.

Любой вопрос к зачету студент может отвечать не только устно, а раскрыть его с помощью скрайбинг-технологии, в которой речь иллюстрируется параллельно с созданием рисунков (вариант рисунка вручную). Получается «эффект параллельного следования», при этом, графический ряд фиксируется на ключевых вопросах излагаемого вопроса. Скрайбинг-технологию можно расценивать как универсальное средство объяснения учебного материала и его осознания. В основе скрайбинга лежит схематизация: следует зафиксировать суть изложения, сделать процесс мышления логичным и понятным. Такая технология требует предварительного изучения, но она доступна для освоения студентом, позволяет системно рассматривать психологическую проблему.

Заключение. Представленные формы и методы контроля реализуют, прежде всего, развивающую и личностно-ориентированную функции в обучении. На наш взгляд, важным аспектом совершенствования системы контроля успешности студентов, является включение в образовательный процесс наряду со стандартными формами и более новых методов, способов, технологий диагностики уровня освоения знаний и умений, которые не только позволяют более эффективно корректировать учебный процесс, но и влиять на формирование мотивации и интереса студентов к предметам психологического цикла.

1. Кунцевич, Е. А. Этапы развития педагогических инноваций в Республике Беларусь / Е. А. Кунцевич, Е. Я. Аршанский // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. – 2022. – № 4. – С. 55–62. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/35769> (дата обращения: 31.01.2023).

2. Ганкович, А. А. Аспекты использования QR-кодов в преподавании дисциплин психологической направленности / А. А. Ганкович, Е. П. Милашевич, В. И. Турковский // Право. Экономика. Психология. – 2019. – № 1. – С. 80–85. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/17990> (дата обращения: 31.01.2023).

3. Милашевич, Е. П. Рабочая тетрадь как инновационное средство организации самостоятельной работы слушателей ИПК и ПК специальности «Психология» / Е. П. Милашевич // Современное образование Витебщины. – 2020. – № 2 (28). – С. 39–43. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/23184> (дата обращения: 1.02.2023).

4. Ганкович, А. А. Бинарные учебные занятия в процессе переподготовки слушателей специальности «Психология» / А. А. Ганкович, Е. П. Милашевич // Наука – образованию, производству, экономике : материалы 73-й Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 11 марта 2021 г. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2021. – С. 274–276. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/26976> (дата обращения: 1.02.2023).

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД КАК ФОРМА ТЕОРЕТИЧЕСКОГО НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

*Е.В. Гелясина
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Всякое научное исследование требует разработки методологического фундамента, задающего исследовательскую оптику и аккумулирующего предпосылочное знание. Чаще всего методологический фундамент выстраивается с опорой на избранный исследователем подход. Богатая исто-

рия развития педагогической мысли позволили оформиться большому числу подходов, принадлежащих разным методологическим уровням. Однако, сам методологический подход как специфическая форма теоретического научно-педагогического знания не стал объектом осмысления и анализа на тот или иной подход. Это существенно затрудняет анализ существующих в педагогике методологических подходов и описание вновь разрабатываемых. Названное обстоятельство обуславливает актуальность уточнения сущности и структуры методологического подхода.

Материал и методы. Решение сформулированной исследовательской задачи предполагает использование комплекса научных методов. Первым из них является моделирование, позволяющее создать идеальный объект и конкретизировать философское понимание подхода. Вторую группу составляют формально-логические методы определения понятий, с помощью которых раскрывается содержание понятия «методологический подход». Третья группа представлена методами структурно-функционального анализа, благодаря которым выявляются основные структурные единицы подхода, их функции, связи и взаимовлияния. Четвертая группа использованных методов – феноменолого-герменевтические. С их помощью раскрываются сущностные характеристики всех структурных компонентов методологического подхода.

Материалом исследования послужили работы по философии науки, логике, эпистемологии и методологии педагогики.

Результаты и их обсуждение. Методологический подход выполняет ряд важных функций. Первая из них – онтологическая. Она состоит в том, что только с опорой на определенный методологический поход представляется возможным создать научную картину изучаемого фрагмента педагогической действительности. Такая возможность фундирована оформленностью в методологическом походе знаний о сущности и структуре исследуемого педагогического явления, закономерностях, которые лежат в основе его природы, педагогических методах и средствах, которые используются для его преобразования.

Эпистемологическая функция проявляется в том, что методологический подход детерминирует структуру получаемого научного знания, правила его формализации, выбор используемого языка. Эпистемологический потенциал подхода позволяет определить последовательность реализации исследовательских процедур, приемлемые образцы постановки научных проблем и порядок их решения.

Аксиологическая функция заключается в детерминации посредством избранного методологического подхода идеалов и норм рациональности, критериев истинности получаемого знания и его этических оснований.

Праксиологическая функция методологического подхода заключается в «снабжении» исследования интерпретационными схемами, правилами

соотнесения теоретического и эмпирического знания, канонами выработки практических рекомендаций.

Следуя философской энциклопедии, подход мыслится как совокупность парадигматических, синтагматических и прагматических структурных единиц, описывающих «конкурирующие между собой стратегии» [1, с. 794]. В парадигматическом компоненте отражается фрагмент изучаемой педагогической действительности и исследовательские схемы, используемые в процессе ее познания. Синтагматический компонент включает особый понятийно-терминологический аппарат, характерный для избранного подхода. Прагматический компонент задает аксиоматику исследования, его аксиологические принципы, комплекс логических процедур, способов понимания, аргументации и научного объяснения.

Поскольку системообразующим компонентом методологического подхода является парадигматический компонент, считаем необходимым обратиться к его сущности. В научном дискурсе понятие «парадигма» наиболее четко раскрыто в трудах Т. Куна [2]. По его утверждению, парадигму следует понимать, как научные знания, детерминирующие способ постановки и решения конкретной проблемы. При этом, истинность данных научных знаний должна быть признана всем научным сообществом. Этим самым он подчеркивал, что парадигма определяет «господствующую» теорию и методологические каноны научно-исследовательской деятельности. Следует обратить внимание на то, что в трудах Т. Кун проводится четкое различие парадигмы и теории. Для усиления их дифференциации, им вводится понятие «дисциплинарная матрица». С его помощью он дает характеристику парадигме. Дисциплинарная матрица содержит: а) конвенциональные формализованные описания; б) способы объяснения природы объектов изучения; в) критерии истинности знаний; г) допустимые образцы решения исследовательских задач.

Проведенный нами анализ корпуса текстов по философии науки и методологии педагогики, показал целесообразность представления структуры парадигмы в виде системы, включающей онтологический, эпистемологический, методологический и аксиологический компоненты.

Онтологический компонент педагогической парадигмы позволяет определить границы исследуемой педагогической действительности, выявить ведущие закономерности ее функционирования и генезиса, зафиксировать педагогические объекты, принадлежащие определенному «онтологическому полю», установить их природу и условия смены состояний. Таким образом, онтологический компонент парадигмы создает для исследователя определенную возможность для осуществления онтологических построений.

Эпистемологический компонент парадигмы определяет порядок и специфику получения нового научно-педагогического знания. Он же задает его формы его существования, содержательную определенность, уровни, динамику, критерии истинности, способы и «форматы» описания по-

лученных результатов исследования. Таким образом, в эпистемологическом компоненте парадигмы артикулированы схемы постановки исследовательских проблем, порядок их решения, правила доказательства истинности знания.

Методологический компонент парадигмы фиксирует методы, средства, исследовательские процедуры, применяемые в ходе познания педагогической реальности.

В аксиологическом компоненте парадигмы находят отражение идеалы, нормы, нравственно-этические основы проведения научного исследования. Кроме того, в аксиологическом компоненте определяется, каким образом и следуя каким регламентам регулируется профессиональная коммуникация и взаимоотношения в научном сообществе.

Содержательное наполнение структурных компонентов педагогической парадигмы и наличие связи между ними, позволяет ее рассматривать как особого рода методологическую организованность, которая служит образцом постановки и решения научно-педагогической проблемы.

Заключение. 1. Методологический подход представляет собой развитую форму научно-педагогического знания. Он выполняет роль методологической матрицы, в которой аккумулировано совокупное научное знание. Оно детерминирует логику и содержание научно-исследовательской деятельности.

2. Методологический подход выполняет ряд функций: онтологическую, эпистемологическую, аксиологическую и праксиологическую.

3. Структура методологического подхода представлена: парадигматическим (определяющим онтологическую картину исследуемого фрагмента педагогической действительности, применяемые исследовательские схемы и правила научного описания), синтагматическим (детерминирующим выбор научного языка) и прагматическим (обуславливающим аксиологические регулятивы) компонентами.

1. Новейший философский словарь / сост. А. А. Грицанов. – Минск : Изд-во В. М. Скакун, 1998. – 896 с.
2. Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М. : АСТ, 2003. – 605 с.

ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ ОБЩЕЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

*М.В. Долгая
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Отличительной чертой современных культур является их амбивалентность: необходимость прийти к единому стандарту, образцу, унифицироваться, но при этом сохранить свое этнокультурное своеобразие. При таких условиях одной из успешных путей аккультурации является интеграция,