

НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ БАКАЛАВРИАТА И МАГИСТРАТУРЫ В РОССИИ И БЕЛАРУСИ

*А.Б. Погребняк
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

На протяжении последних десятилетий в Республике Беларусь и в Российской Федерации осуществлялась многоплановая перестройка систем высшего образования под влиянием принципов и рекомендаций, изложенных в Болонской декларации. Желание войти в Болонский процесс с целью сближения и гармонизации систем высшего образования стран Европы для создания единого Европейского пространства высшего образования было настолько велико и привлекательно, что приводило очень часто к непродуманным и необоснованным шагам в процессе реформирования отечественных систем образования. На протяжении всего этого времени в научной среде не прекращались дискуссии о значимости и необходимости нововведений и изменений в системы образования России и Беларуси, о недопустимости слепого копирования опыта Европейских стран и игнорирование отечественного опыта в построении и функционировании систем высшего образования.

События, происшедшие 11 апреля 2022 года в значительной степени помогли разобраться в истинных целях руководства Болонского процесса. В этот день было опубликовано решение Наблюдательной группы по болонскому процессу о приостановке представительства в Болонском процессе Российской Федерации и Республики Беларусь. Причиной такого решения стало обращение Российского союза ректоров вузов о поддержке президента России в связи с началом спецоперации в Украине. Это в полной мере можно расценивать как попытку вмешательства во внутренние дела суверенного государства и давления на определенные социальные группы внутри страны. И такая политика уж никак не связана с преследованием главной цели Болонского процесса: сближения и гармонизации систем высшего образования стран Европы для создания единого Европейского пространства высшего образования [3; с.33].

Материал и методы. В процессе изучения данной проблемы использовались методы сравнительного анализа и метода комплексного подхода при изучении как самого процесса реформирования высшего образования, так и его результатов.

Результаты и их обсуждение. Одной из основных идей Болонского системы является идея разделения обучения на бакалавриат и магистратуру с возможностью получения образования на второй ступени не только в другом вузе или стране, но и по другой специальности. При этом только получение степени магистра дает возможность заниматься самостоятельной организацией проектов и вести исследовательскую работу. Исходя из этого, бакалавриат нужно понимать как базовую подготовку для всех

специальностей, которая дает только практические «первичные навыки» профессиональной деятельности.

При совершенствовании своих практических навыков в магистратуре по той же специализации бакалавр поднимается на более высокую ступень своего профессионализма. Такой подход к подготовке специалиста вполне оправдан. Ну а если бакалавр меняет специальность? Возможно ли за два года магистратуры стать не только специалистом в новой профессии, но и научным работником и организатором проектов? Это уже весьма сомнительно и маловероятно. Исходя из этого, в Западной Европе двухуровневое образование не было введено в ряде областей: архитектура, медицина, право и ряд инженерных специальностей.

Не все так просто и с признанием в Западной Европе магистерских дипломов, полученных в Республике Беларусь и в России. Существует ряд ограничений. Во-первых, каждая конкретная страна признает не все дипломы бакалавров для зачисления в магистратуру, а лишь дипломы конкретных вузов. Причем из некоторых вузов признаются лишь документы отдельных факультетов и специальностей. Поэтому, как заявляют сами европейские работодатели, если хочешь найти работу в Европе – надо оканчивать магистратуру в Европе, для США – нужна учеба в США. Во-вторых, обучение в магистратуре многих стран платное. Даже в самых недорогих странах, таких как: Финляндия, Чехия. Германия необходима сумма от 10000 евро в год и более. Кроме этого: проживание, особые студенческие взносы, покупка учебной литературы значительно увеличивают эту сумму [2].

К тому же важно знать, не подпадает ли ваша специальность в «список регламентированных профессий», для которых разные европейские страны требуют точного совпадения прослушанных предметов и часов со своими национальными программами.

Своя оценка двухуровневой системе подготовки специалистов была дана зам. министра науки и высшего образования России Д. Афанасьевым на заседании Совета Федерации по науке, образованию и культуре 6 июня 2022 года. Говоря о результатах сотрудничества за предыдущие годы с Болонской системой, он заявил, что нужного эффекта по улучшению уровня выпускников от бакалавриата до магистратуры не было получено. «Четырехлетнее обучение в бакалавриате недостаточно, чтобы студентами были обретыены полноценные знания, умения, компетенции». «Интеграция российского образования в европейскую систему не состоялась и теперь нужно думать прежде всего о кадрах для российского рынка труда» [1]. Подготовка высококвалифицированных специалистов для европейской экономики, по их программам и требованиям, но за наш счет, дело неблагодарное и явно не в интересах наших государств. В научной среде давно существует мнение, что нужно уходить от Болонской системы. Но делать это надо постепенно, резкие переходы, как показывает практика, ни к чему хорошему не приводят.

Позиция Республики Беларусь по этому вопросу была изложена вице – премьером Игорем Петрушенко на встрече с депутатами парламента. Отвечая на вопросы депутатов об исключении России и Беларуси из Болонского процесса, вице премьер заявил «Не думаю, что из этого стоит делать проблему. Мы изначально очень осмотрительно и взвешенно подходили к участию нашей страны в этой организации и оставляем приоритет за национальными интересами» [4]. Он также подчеркнул, что после исключения из Болонского процесса, вполне вероятно, что Беларусь перейдет на собственную систему высшего образования, и что белорусские вузы в ближайшее время могут вернуться к формату специалитета и к пятилетнему сроку обучения.

Заключение. Хочется отметить, что в последнее время произошла существенная переоценка значимости принципов Болонского процесса для систем высшего образования России и Беларуси. Вторым знакомым явлением можно считать отсутствие в позициях руководителей соответствующих ведомств стремлений и призывов к кардинальным и радикальным переменам. В ближайшее время в наших странах предполагается создание своих национальных систем образования, которые бы сочетали как возрождение специалитета, так сохранение и совершенствование двухуровневого формата образования. Это в первую очередь нужно для сохранения привлекательности обучения иностранных студентов, ориентированных на работу в странах Европы и Азии. При этом предлагается исключить возможность смены специальности после бакалавриата. Поменять ее можно будет только на схожую, что вполне логично и будет отвечать главной задаче магистратуры – совершенствование знаний и умений специалиста в выбранной специальности.

1. Замглавы Минобрнауки Афанасьев: все российские вузы исключили из Болонского процесса. (Электронный ресурс). Режим доступа: ria.ru/20220606/vuzy-1793490321.html...Дата доступа: 20.01.2023.

2. Опфер, Е. А. Трансформация российской магистратуры. / Е.А.Опфер.//Высшее образование в России. 2021. - №1. - С.36-48.

3. Погребняк А. Б. Болонский процесс: итоги и результаты. /А. Б. Погребняк.- Культурно-цивилизационный кризис в условиях информационного общества. Материалы международной научно-практической конференции. Витебск, 2 декабря 2022 г. Витебск: ВГУ имени П.М.Машерова, 2022.- 273 с. Режим доступа:<https://rep.vsu.by/handle/123456789/35722> (Дата обращения 20.01.2023).

4. Это не проблема: власти Беларуси об исключении страны из Болонского процесса.(Электронный ресурс). Режим доступа: sputnik.by/...eto...belarusi...iz-bolonского-protseсса......Дата доступа: 20.01.2023.

КОЛЛЕКТИВНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ В ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЕ ОБЩЕСТВА

*О.М. Ростовская
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Целью работы является определение субъекта и объекта, функций и видов коллективной исторической памяти. Актуальность темы исследования обусловлена активизацией процессов реконструкции самоидентичности социальных групп в региональном контексте современной глобальной социокультурной реальности [1].