

роли начальника; инженера так же 22,6%; ученого – 20%; строителя или архитектора – 18,9%; психолога или медицинского сотрудника – 17%; эколога – 11,3%. Следует остановиться еще на одном вопросе: «Выбирая профессию будущего, какой режим работы вы для себя рассматриваете?» 68% за режим «офлайн» против 24%, которые предпочли «онлайн» окружение.

Заключение. Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что подрастающее поколение открыто для обсуждения и решения вопросов их профессионального самоопределения. Наша задача заключается в том, чтобы «активизировать их познавательную деятельность», тем более что современные условия позволяют «разнообразить эту гипотезу» [3, с. 49] с помощью существующих и развивающихся технологий.

1. Кириллова, Е. Б. От стандартизации к персонализации / Е. Б. Кириллова // Лингводидактика и лингвистика в вузе: традиционные и инновационные подходы : материалы III Международной науч.-практ. конф., Ярославль, 14–15 мая 2021 года. / Ярослав. гос. технич. ун-т. – Ярославль, 2021. – С. 196–198.
2. Доклад о мировом развитии 2019: Изменение характера труда. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vsemirnyjbank.org>. – Дата доступа: 01.11.2022.
3. Кириллова, Е. Б. Как приобщить ученика к учению / Е. Б. Кириллова, Н. А. Морева, Е. С. Крамная // Лингводидактика и лингвистика в вузе: традиционные и инновационные подходы: материалы IV Международной науч.-практ. конф., Ярославль, 17-18 мая 2022 года. / Ярослав. гос. технич. ун-т. – Ярославль, 2022.

ЭТНОПЕДАГОГИЗАЦИЯ КАК СПОСОБ МЕЖПОКОЛЕННОЙ ТРАНСМИССИИ ТРАДИЦИОННО-КУЛЬТУРНОГО ОПЫТА

*М.В. Долгая
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Существующее в современных социокультурных условиях противоречие между необходимостью передачи социального опыта от поколения к поколению и деформацией межпоколенных связей, уменьшением межпоколенной трансмиссии традиционно-культурного опыта, преобладанием стихийной формы преемственности, снижением образовательной роли семьи актуализирует проблему этнопедагогизации деятельности учреждений образования.

Цель исследования – представить сравнительно-сопоставительный анализ определений понятия «этнопедагогизация».

Материал и методы. Материалами послужили отечественные научные исследования в области культурологии, психологии и педагогики. Использовались методы теоретического уровня: сравнительно-сопоставительный анализ, синтез и обобщение.

Результаты и их обсуждение. Сегодня этнопедагогизацию относят к отдельному разделу этнопедагогики [1]. Анализ научной литературы позволяет говорить о широкой представленности понятия «этнопедагогизация». В научный оборот данное понятие ввёл академик и основоположник

этнопедагогики Г.Н. Волков, определяя её как «целостный процесс системного исследования, изучения, освоения и применения богатейшего этнопедагогического наследия народов и стран». По его мнению, этнопедагогизация – «это естественно организованный процесс интеграции традиционных (народных, национальных, этнических) культур с современными воспитательными системами, идеями, технологиями, создающими воспитательную среду (этнопедагогическое пространство)» [2, с.58].

Развиваясь во времени понятие «этнопедагогизация» дополнялось педагогами-учеными. Так казахский учёный Ш.И. Джанзакова в своем исследовании рассматривает этнопедагогизацию как «производное направление от этнопедагогики, она характеризуется пронизыванием всего учебно-воспитательного процесса идеями этнопедагогического наследия разумным введением его во все стороны жизнедеятельности человека, в его воспитание, социально-экономическую, духовную жизнь, с целью их совершенствования» (1998) [3, с.14]. Проводя сравнительный анализ двух определений этнопедагогизации Г.Н. Волкова и Ш.И. Джанзаковой стоит отметить, что они отличаются. Г.Н. Волков закладывает в основу понятие интеграции, то есть процесс объединения традиционной культуры и воспитательной среды, а Ш.И. Джанзакова – пронизывание (что в данном случае означает проникновение внутрь) учебно-воспитательного процесса этнопедагогического наследия. Также исследователь Ш.И. Джанзакова не останавливается на этнопедагогизации только учебно-воспитательного процесса, но и расширяет его в рамках социально-экономической и духовной жизни человека.

Немного позже (2000) изучением понятия «этнопедагогизация» стала заниматься российский специалист в области истории и педагогики О.Л. Морева, которая рассматривала вопрос этнопедагогизации процесса воспитания, определяя её как «использование лучших традиций воспитания народной культуры в сочетании с достижениями психолого-педагогической науки» [4].

В 2005-2006 годах в свет выходит сразу несколько работ, посвященных проблеме этнопедагогизации, авторами которых являются А.Д. Семёнова, З.Ц. Чокаева (этнопедагогизация учебно-воспитательного процесса), Ж.К. Жаубылыев (этнопедагогизация образования).

По мнению А.Д. Семенович, доктора педагогических наук, «этнопедагогизация – это естественное целесообразное использование, путем интеграции народных традиций воспитания в целостном учебно-воспитательном процессе, в ходе которого осуществляется активное взаимодействие лучших достижений академической педагогики и народной системы воспитания» [5, с.332]. Педагог-учёный соотносит этнопедагогизацию с универсальным средством и решающим условием улучшения обучения и воспитания, с приведением целей, содержания и методов организации воспитания в соответствие с положениями этнопедагогики и этнопсихологии.

Исследователь З.Ц. Чокаева в определении «этнопедагогизация учебно-воспитательного процесса» включила «воспроизведение историко-педагогического опыта и возрождение на этой основе традиционных методов воспитания» [6, с. 142-143]. З.Ц. Чокаева в своем исследовании также пишет о том, что возрождение традиционных методов воспитания должно быть ориентировано на расширение направлений в этой области с учетом способностей и склонностей, профессиональных намерений, интеллектуальных и духовных потребностей и интересов, пожеланий родителей, оценки и мнений педагогов [6].

Российский учёный Ж.К. Жаулыбаев, исследующий процесс этнопедагогизации образования в Республике Казахстан, пришел к выводу, что процесс этнопедагогизации – это не только применение народного опыта, но и предварительное его изучение, анализ и систематизация для возможности использования в современных условиях [7]. Этнопедагогизацию образования Ж.К. Жаулыбаев рассматривает как «процесс обновления системы образования на основе глубокого изучения и творческого применения позитивного народного опыта обучения и воспитания детей в современных условиях» [7, с.15].

Продолжила изучение процесса этнопедагогизации педагог-ученый И.А. Сивцева (2008). Исследователь занимается разработкой проблемы этнопедагогизации образовательной деятельности, которую рассматривает как «процесс образования и формирования определенного типа личности с общественной культурой, характеризующей готовность к той ли иной обстановке, к жизни концентрирующей в себе ее представление о ценностных основаниях бытия и способах их воплощения» [8, с.22]. Результатом этнопедагогизации как процесса социального взаимодействия, по мнению автора, должна стать этнопедагогическая компетентность. Таким образом, И.А. Сивцева определила главную цель процесса этнопедагогизации и его конечный результат.

В рамках технологического подхода профессор И.В. Мусханова (2012) рассматривает этнопедагогизацию как отдельную технологию формирования этнокультурной личности. С точки зрения такого подхода данный процесс – это «организация определенной целесообразной деятельности, направленной на формирование у личности начал национального самосознания, уважительного и доброжелательного отношения к представителям других этносов, на развитие личности в трехмерном культурном пространстве» [9, с. 195].

Заключение. На основе комплексного анализа представленных трактовок понятия мы пришли к выводу, что под этнопедагогизацией стоит понимать целостный процесс системного и глубокого исследования, изучения, анализа, освоения, применения и использования традиционной этнической культуры и этнопедагогического наследия (воспитательного опыта, идей, выраженных в конкретных методах и формах) в образовательном процессе,

направленное на формирование личности, обладающей сформированной этнокультурной компетентностью.

1. Нездемковская, Г. В. Генезис этнопедагогике в России : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Г. В. Нездемковская. – М., 2012. – 428 с.
2. Волков Г. Н. Этнопедагогизация целостного учебно-воспитательного процесса / Г. Н. Волков. – М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2001. – 160 с.
3. Джанзакова, Ш. И. Этнопедагогизация экологического воспитания младших учащихся в казахской школе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ш. И. Джанзакова. – М., 1998. – 195 с.
4. Морева, О. Л. Этнопедагогизация процесса полихудожественного воспитания младших подростков : дис. ... кан. пед. наук: 13.00.01 / О. Л. Морева. – М., 2000. – 177 с.
5. Семенова, А. Д. Этнопедагогизация учебно-воспитательного процесса в сельской национальной школе : на примере Республики Саха (Якутия) : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / А. Д. Семенова. – Якутск, 2005. – 369 с.
6. Чокаева, З. Ц. Этнопедагогизация целостного учебно-воспитательного процесса в национальной школе : На материале Республики Калмыкия : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / З. Ц. Чокаева. – Чебоксары, 2005.– 240 с.
7. Жаулыбаев, Ж. К. Научные основы этнопедагогизации образования в Республике Казахстан : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ж. К. Жаулыбаев. – Тула, 2006. – 154 с.
8. Сивцева, И. А. Этнопедагогизация образовательной деятельности сельских школ в современных социокультурных условиях : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / И. А. Сивцева. – Якутск, 2008. – 162 с.
9. Мусханова, И. В. Этнопедагогизация формирования личности в образовательном пространстве Чеченской Республики : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / И. В. Мусханова. – Владикавказ, 2012. – 379 с.

ВЕРШАКАЗЫ АЛЕСЯ РАЗАНАВА Ё ДАСЛЕДАВАННЯХ АЙЧЫННЫХ ЛІТАРАТУРАЗНАЎЦАЎ

*Т.А. Дубоўская
Віцебск, Віцебскі філіял
Міжнароднага ўніверсітэта «МІТСО»*

Вершаказы Алеся Разанава – аўтарскі жанр, які займае асобнае месца сярод іншых жанраў у творчасці пісьменніка: версэтаў, пункціраў, квантэм, злэсаў, зномаў, вортдыхтаў, перастварэнняў.

Вершаказы знайшлі сваё адлюстраванне ў такіх кнігах паэта, як «У горадзе валадарыць Рагвалод» (1992), «Паляванне ў райскай даліне» (1995), «Рэчаіснасць» (1998), «Танец з вужакамі» (1999), «Пчала пачала паломнічаць» (2009). У 2020 годзе пабачыў свет паэтычны зборнік «Маланка жне, гром малоціць» [7], што ўяўляе сабой поўны збор вершаказаў А. Разанава.

Мэта працы – прааналізаваць даследаванні беларускіх навукоўцаў, прысвечаныя вершаказам А. Разанава.

Матэрыял і метады. Навуковае даследаванне праведзена на аснове дэскрыптыўнага і канцэптуальнага аналізу айчынных літаратуразнаўчых прац, прысвечаных вершаказам А. Разанава.

Вынікі і іх абмеркаванне. Вершаказы – наватарскі жанр А. Разанава, у якім сэнсастваральная роля належыць гуку, слову, праз якія раскрываецца сутнасць пэўнай рэчы ці з’явы.