

Заключение. Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. За время, прошедшее с момента принятия первого значимого белорусского нормативного правового акта – Инвестиционного кодекса, сфера инвестиций в Беларуси кардинально изменилась, данное обстоятельство потребовало корректировки действующего законодательства, что нашло свое отражение в принятии в 2013 г. Закона «Об инвестициях».

2. Новый закон, более компактный, по сравнению с прежним законодательством, дал более конкретную и детальную трактовку основным аспектам современной инвестиционной деятельности в Республике Беларусь, четко разъяснив ее потенциальным участникам их права, обязанности, гарантии и возможности получения льгот.

3. Конструктивные изменения в национальном инвестиционном законодательстве, направленные на активизацию инвестиционных потоков в экономику Республики Беларусь, обеспечение гарантий, прав, законных интересов инвесторов и их равной защиты, позволили значительно улучшить и сделать более благоприятным инвестиционный климат в стране.

1. Инвестиционный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: принят Палатой представителей 30 мая 2001 г.: одобр. Советом Респ. 8 июня 2001 г.: текст Кодекса по состоянию на 18 июля 2006 г. / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 30.08.2022.
2. Об инвестициях: Закон Респ. Беларусь [Электронный ресурс]: 12 июля 2013 г. № 53-З: с изм. и доп.: текст по состоянию на 5 января 2022 г. / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 30.08.2022.

ИСПОЛНЕНИЕ ЗАВЕЩАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Н.С. Царенко, Т.М. Аникеева
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В основном, завещание составляется с целью изменения предусмотренного законодательством порядка наследования (изменение очередности наследования либо с целью передачи имущества вообще постороннему человеку, не входящему в круг наследников), а также для распределения наследственного имущества между наследниками.

Целью работы является исследование норм гражданского законодательства Республики Беларусь, связанных с исполнением завещания с целью изучения использования данных положений на практике, а также выявления проблемных вопросов, возникающих при их реализации.

Материал и методы. Основными материалами для исследования данной темы послужили труды таких авторов как: Кафаровой Е.С., Прониной М.Г., Захаровой Ж.В., и других отечественных и зарубежных авторов. Методами исследования выступили: диалектический, сравнительно-правовой, логический, метод анализа и синтеза.

Результаты и их обсуждение. Написав завещание, как правило, завещатель переживает, а как же будет выполняться его воля, указанная в завещании. В таких случаях в белорусском законодательстве завещателю предоставлено право указать в завещании и так называемые специальные или особые распоряжения, к которым Гражданский кодекс (далее по тексту ГК) относит: помимо подназначения наследника; завещательного отказа; завещательного возложения и назначение исполнителя завещания.

Еще со школьной скамьи в литературных произведениях наших классиков, мы все читали о таком юридическом термине, который использовался еще в дореволюционной России, как душеприказчик – распорядитель воли завещателя. Происхождение слова связывают с тем, что в древних духовных завещаниях употреблялось выражение: «приказываю душу» такому-то. И буквально понимается как приказывать какой-то душе что-то исполнить.

В настоящее время в современной юридической науке смысловое содержание данного термина осталось прежним. Так, согласно пункту 1 статьи 1053 ГК, завещатель может поручить исполнение завещания указанному в завещании лицу. Исполнение завещания означает выполнение воли наследодателя, изложенной в завещании. Решение о том, кого назначить в качестве гаранта исполнения своей воли, указанной в завещании, решает только сам завещатель. Однако, в законодательстве предусмотрено, что это лицо не должно быть наследником, а выступать именно в роли исполнителя завещания или так называемого душеприказчика. Полагаем, данная формулировка лишает завещателя свободы выбора при определении им исполнителя завещания, так возможно в данной норме следует указать, например, «что завещатель может поручить исполнение завещания любому физическому лицу, независимо от того является ли данное лицо наследником или нет». При этом в законодательстве каких-либо других требований, кроме указанных выше, предъявляемых к исполнителю завещания не содержится. В данном случае считаем целесообразным дополнить действующее законодательство требованиями, предъявляемыми к лицам, которые могут быть исполнителями завещания, и установить, что к данным лицам предъявляются те же требования, которые, устанавливаются для лиц, которые могут быть свидетелями при составлении, подписании и удостоверении завещания. Так, например, указать, что исполнителем завещания может быть любое физическое лицо обладающие полной дееспособностью. Установить, что исполнителем завещания не могут быть: - лица, имеющие судимость за дачу ложных показаний; - граждане с такими физическими недостатками, которые не позволяют им в полной мере осознавать существо происходящего; - лица, не владеющие в достаточной степени языком; - неграмотные [1].

Распоряжение завещателя о назначении исполнителя завещания должно содержаться в самом завещании, при этом, прежде всего завещатель должен получить письменное согласие такого лица на то, чтобы быть исполнителем

завещания, которое выражается либо в собственноручной надписи на самом завещании, либо в отдельном заявлении, приложенном к завещанию.

Если же завещатель не назначил исполнителя завещания, то наследники вправе по соглашению между собой поручить исполнение завещания одному из наследников либо другому лицу. Как мы видим здесь законодатель предоставил наследникам право выбирать исполнителя завещания как из числа наследников, так из числа других лиц, у самого же завещателя, как указывалось выше, такого права выбора нет [4].

Исполнитель завещания может в любое время отказаться от исполнения возложенных на него обязанностей, заранее известив об этом наследников по завещанию. Либо же на основании заявления наследников, при ненадлежащем исполнении возложенных на него обязанностей он может быть освобожден от их исполнения по решению суда [5, с. 710].

Непосредственно какие действия должен осуществлять душеприказчик для исполнения завещания определяет сам завещатель в завещании. В случае если он этого не сделал, то в соответствии с пунктом 2 статьи 1053 ГК на исполнителя завещания возлагается:

- обеспечить переход к наследникам имущества в соответствии с волей завещателя и законом;
- принять самостоятельно или через нотариуса меры по охране наследства и управлению им в интересах наследников;
- получить причитающиеся наследодателю суммы и иное имущество и передать их наследникам;
- исполнить завещательное возложение либо требовать от наследников по завещанию исполнения завещательного отказа или завещательного возложения [1].

Душеприказчику нужно совершить необходимые действия, для того чтобы к наследникам в соответствии с волей наследодателя беспрепятственно перешло завещанное им имущество.

В целях исполнения воли завещания душеприказчик вправе от своего имени вести дела, связанные с управлением наследственного имущества, в том числе в судах или других государственных органах, при этом он не является представителем наследников, так как все действия выполняет от своего имени.

Исполнителю завещания наряду с нотариусом и судом законодателем предоставлено право толкования завещания, в случае, когда такое толкование необходимо для выяснения действительной воли завещателя [2, с. 25].

В законодательстве некоторых стран, например, в Казахстане в обязанность исполнителя завещания входит в том числе и обязанность известить всех наследников и отказополучателей об открытии наследства в их пользу; произвести очистку наследства от долгов [7].

Нельзя не согласиться с мнением Е.С.Кафаровой и В.Г.Тихини, которые предлагают включить указанную обязанность и в наше законодательство, в

целях предупреждения пропуска срока, установленного для принятия наследства, наследниками, указанными в завещании [3, с. 162-163].

Исполнитель завещания имеет право на возмещение за счет наследства необходимых расходов, связанных с исполнением завещания. Здесь следует помнить, что подлежать возмещению будут лишь те расходы, без которых невозможно было обойтись, исполняя волю завещателя.

Также исполнитель завещания имеет право на выплату ему вознаграждения за счет наследства, только в том случае, если это предусмотрено в самом завещании. В данном случае предполагается, что исполнитель завещания выполняет свои действия бескорыстно, при этом не предполагается никакой оплаты за его действия, если об этом прямо не указано в самом завещании.

Согласно мнению Е.С.Кафаровой в связи с возросшими материальными потребностями в современном мире необходимо предусмотреть плату за исполнение завещателя, если его осуществляет постороннее лицо [6, с.133]. Данное мнение следует признать соответствующим реалиям нынешнего времени, ведь не каждый родственник примет на себя чужие заботы и проблемы, не говоря уже о постороннем человеке. Поэтому, полагаем, что для стимулирования и надлежащего выполнения распоряжений завещателя необходимо *предусмотреть плату за исполнение завещания исполнителю завещания не зависимо от того является ли он наследником или посторонним человеком.*

Заключение. Необходимо отметить, что завещание, являясь актом, содержащим последнюю волю завещателя по распоряжению принадлежащими ему материальными или нематериальными благами на случай его смерти, несомненно для надлежащего исполнения указанных в нем положений нуждается в таком правовом институте – как исполнение завещания.

Однако, как показывает нотариальная практика, граждане практически не составляют завещательные распоряжения с назначением исполнителя завещания.

На наш взгляд это прежде всего связано с тем, что в законодательстве четко не прописано, кто может быть исполнителем завещания, не определено вознаграждение исполнителю завещания за его работу, ведь нередко исполнение воли завещателя сопряжено не только с физическим действиями, но и зачастую связано с психологическими аспектами. Досконально не прописан объём полномочий исполнителя завещания. Полагаем, что для того чтобы такой институт наследственных правоотношений – как исполнение завещания заработал более эффективно нужно не только учесть все вышеперечисленные изменения, но и на законодательном уровне определить правовой статус исполнителя завещания, наделив его необходимыми властными механизмами для исполнения воли завещателя.

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 7 декабря 1998 г. № 218-3: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобрен Советом Республики 19 ноября 1998 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 18.07.2022 N 197-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2022.

2. Захарова, Ж. В. Завещание: Как составить завещание, Образцы завещаний / Ж. В. Захарова, Л. Ф. Мороз, С. Г. Пристолм. – Минск: Дикта, 2011. – 80 с.
3. Кафарова, Е. С. Наследование по завещанию в Республике Беларусь / Е. С. Кафарова. – Минск: Право и экономика, 2011. – 237 с.
4. Пронина, М. Г. Наследование по завещанию и по закону / М. Г. Пронина. – Минск: Амалфея, 2002. – 144 с.
5. Колбасин, Д. А. Гражданское право. Особенная часть: учеб. пособие / Д. А. Колбасин. – Мн.: Амалфея, 2006. – 768 с.
6. Кафарова, Е. С. Назначение исполнителя завещания в гражданском праве / Е. С. Кафарова // Право. by. – 2010. – № 1. – С. 130–133.
7. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) [Электронный ресурс]: 01 июля 1999 г. № 409: изм. и доп. 12 сент. 2022г. Режим доступа: <https://online.zakon.kz>. – Дата доступа: 15.10.2022.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИМЕНЕНИЕ ДОПИНГА В СПОРТЕ

И.М. Шашкова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Актуальность темы заключается в том, что проблема привлечения к юридической ответственности за применение допинга является самой сложной в области профессионального спорта, касающаяся всех государств.

Цель исследования: выявить проблемные вопросы привлечения к ответственности за применения спортсменами фармакологических средств в профессиональном спорте для дальнейшего совершенствования законодательства по исследуемой теме.

Материал и методы. Нормативно-правовой основой исследования являются: Европейская конвенция против применения допинга 1989 года, Международная конвенция о борьбе с допингом 2005 года, Всемирный антидопинговый кодекс, Конституция Республики Беларусь, Закон Республики Беларусь «О физической культуре и спорте», Уголовный кодекс Республики Беларусь, Положение об Антидопинговых правилах Республики Беларусь, Регламент Спортивного третейского суда, материалы конференций.

Методы исследования: диалектический, комплексный, сравнительно-правовой, формально-логический, системного анализа, социологический.

Результаты и их обсуждение. В первую очередь стоит отметить, что речь идет о профессиональном спорте и спорте высших достижений, где выдающиеся результаты гарантируют большие доходы и выгодные рекламные контракты. Общественная опасность таких действий очевидна: допинг не только создает угрозу для здоровья спортсменов, но и приводит, с точки зрения справедливости, к ущемлению интересов тех атлетов, которые принципиально не применяют запрещенные субстанции и (или) методы с целью улучшения своих спортивных результатов.

Мировой тенденцией стало ужесточение соблюдения международными спортивными организациями принципа полной нетерпимости к