

(ознакомительный фрагмент)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР  
Ленинградский ордена Трудового Красного Знамени  
государственный педагогический институт имени  
А.И.Герцена

На правах рукописи

БАТИН ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ

ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ КАТЕГОРИИ СЧАСТЬЯ  
В ДОМАРКСИСТСКОЙ ФИЛОСОФИИ

( Специальность 09.00.03.История философии )

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Ленинград  
1974

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР  
Ленинградский ордена Трудового Красного Знамени  
государственный педагогический институт имени  
А.И.Герцена

На правах рукописи

БАТИН ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ

ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ КАТЕГОРИИ СЧАСТЬЯ  
В ДОМАРКСИСТСКОЙ ФИЛОСОФИИ

( Специальность 09.00.03.История философии )

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Ленинград  
1974

Диссертация выполнена на кафедре философии Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени государственного педагогического института им. А.И. Герцена

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор ШАХНОВИЧ М.И.  
кандидат философских наук, доцент ЯКУБСОН Я.Г.

Ведущее предприятие - кафедра философии Ленинградского института культуры им. Н.К. Крупской

Защита диссертации состоится "31 мая" 1974 г.  
в 15 часов на заседании Ученого Совета по философским наукам ЛГПИ им. А.И. Герцена ( 5 корпус, ауд. 17 ).

Автореферат разослан "30 апреля" 1974 г.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ЛГПИ имени А.И. Герцена.

Ученый секретарь Совета

В последние примерно пятнадцать лет рассмотрению этического аспекта категории счастья в домарксистской философии советские ученые уделяли большое внимание. Если это и не нашло отражения в специально посвященных данной проблеме работах, то в виде отдельных разделов или подразделов "этический аспект категории счастья в домарксистской философии" освещается в целом ряде трудов. Здесь прежде всего надо отметить следующие работы: А.Ф.Шижкин "Из истории этических учений" (1959 г.), А.А.Азнауров "Очерки по этике великих русских революционных демократов" (1964г.), "Очерки истории этики" (1969г.) и Т.Джафарли "Из истории домарксистской этической мысли" (1970 г.).

Как в некоторых из только что перечисленных работ, так и в работах, не названных здесь, есть, однако, очень много спорного, необидительного, что собственно и послужило для диссертанта одной из побудительных причин его труда (другой такой причиной была обнаруженная им неполнота в освещении взглядов отдельных философов).

В своем исследовании диссертант приходит к тому, что почти во всех философских учениях прошлого так или иначе признавалось, что вечно стремящийся к счастью человек будет относиться к другому человеку по-человечески только тогда, когда это отношение не будет, как правило, обращаться для него страданием, несчастьем.

Человек может многое сделать для другого человека и даже в необходимых случаях пожертвовать для него своей жизнью. Но это вовсе не означает, что он хоть когда-нибудь делает то, что ему меньше всего хочется делать при данных конкретных обстоятельствах. Отсюда следует, что личный интерес

человека, его счастье как нравственного существа не сводится к заботе о физическом самосохранении, а включает в себя духовные потребности, в соответствии с которыми ценность жизни определяется тем, имеет ли индивид возможность жить в соответствии со своими нравственными убеждениями или нет. Когда такой возможности, как ему кажется, нет, он предпочитает умереть, иногда принося этим пользу обществу, иногда — напротив, ущерб.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и списка использованной литературы, включающего 192 названия. Во "Введении" обосновывается актуальность темы, теоретическое и практическое значение ее исследования. В частности, здесь указывается, что перед нашей историко-философской наукой сегодня стоит задача создания истории этических учений. Это обусловлено неизмеримо возросшим вниманием к проблемам морали во всем социалистическом лагере, строящем коммунистическое общество, где мораль будет единственным регулятором человеческого поведения, а также задачами борьбы с буржуазной идеологией, заметно усилившей в последнее время нажим на марксизм по линии морально-этической проблематики.

Анализируя представление о счастье в древнегреческой этике, диссертант указывает на существование в философии древних греков двух точек зрения, одна из которых утверждала, что счастье состоит в исполнении долга, находящегося в гармонии с личной склонностью, а другая говорила о том, что исполнение долга несовместимо (полностью или частично) с этой склонностью, а значит и с личным интересом или счастьем индивида. Второй точки зрения придерживались в древнегреческой философии только Платон и стоики.

В диссертации отмечается, что первая точка зрения просто констатировала наличие гармонии долга и склонности у привилегированной части общества ( что вполне естественно, поскольку интерес именно этой части отождествлялся с общественным интересом, и долг поэтому требовал от всех того, чего хотели немногие). Вторая — абсолютизировала наличие во всей прошлой цивилизации известного противоречия между долгом и склонностью, считая его вечным.

Почти вся греческая философия усматривала счастье свободного и образованного грека на пути добродетели, ибо только этот путь ведет к совершенствованию разума человека, в чем, собственно, и мог видеть конкретно свое счастье материально обеспеченный человек. Если в греческой этике несколько преувеличена деятельность разума в качестве основы и добродетели и счастья, то, это вполне понятно. Уж слишком сильно было отвращение свободных греков к простому физическому труду, бывшему тогда рабской деятельностью. С другой стороны, страдавшие от нещадной эксплуатации рабы, которых приходилось принуждать к полезной для рабовладельческого общества деятельности, уже поэтому выглядели недобродетельными существами, стоящими вне морали, вне общества. Их мнимая неспособность к умственному труду, украшавшему гражданина, как бы оправдывала их жалкую рабскую участь.

Диссертант подвергает критике взгляды Платона и стоиков. Величайший идеалист древности, как известно, оправдывает поступок Сократа, пожертвовавшего собой

ет, воспитывая в человеке человеческие склонности.

Таким образом этические представления русских революционных демократов находятся в общем русле передовых идей в домарксистской философии, в которых выражена забота о реальном счастье реального человека. А так как такого счастья всегда не хватало эксплуатируемому большинству, то это была забота о счастье народа (исключение составляет эксплуатируемое большинство рабовладельческого общества — рабы, о счастье которых по существу не думал ни один древний моралист), выраженная сильнее или слабее в зависимости от конкретных исторических условий той или иной страны и степени таланта того или иного мыслителя. И неперенным пунктом этой заботы была мысль о том, что проблема нравственного развития личности и проблема ее счастья — это одна и та же проблема. Однако практическое решение этой проблемы было дано только марксизмом, идеологией того класса, которому в силу объективных исторических законов было суждено преобразовать мир на принципиально новых началах действительного равенства, потому что это равенство всех по отношению к средствам производства — важнейшей основе человеческой жизни.

В "Заключении" отмечаются основные недостатки домарксистской этики и указывается на то, что рассмотренные этического аспекта категории счастья в истории философии — это обсуждение не таких проблем, которые представляют сегодня один только чисто исторический интерес.

В качестве того нового, что вносится данной диссертацией в историко-философскую науку, можно отметить следующее:

1. Довольно подробное и основанное на широком использовании первоисточников изложение взглядов на счастье в его этическом аспекте таких, например, философов, как Юм, Кант, Фейербах и Герцен.

2. Внесение поправок в освещение соответствующих учений французских материалистов XVII века и Чернышевского.

3. Краткое изложение взглядов на счастье целого ряда философов прошлого, среди которых есть и упоминаемые в данной связи впервые в советской историко-философской литературе (например, Коллинз, А.Смит, Пристли, Бейль, Ламетри, Руссо, Кондорсэ и П.Л.Лавров).

4. Критику взглядов Платона, стоиков, Шейтсбери, Юма, Смита и Бентама.

5. Доказательство того, что стремление к счастью или руководство личным интересом в общем никем из сторонников теории "разумного эгоизма" не понимается как забота о собственном самосохранении, поскольку никто из людей не отождествляет счастье с простым физическим существованием. А это коренным образом меняет отношение к теории "разумного эгоизма" марксистских историков философии и специалистов по этике, среди которых все еще преобладает ее совершенно необоснованная недооценка.

Основное содержание диссертации отражено в следующих статьях автора:

1. "Категория счастья в этике Канта". Ученые записки кафедр общественных наук вузов г. Ленинграда. Выпуск У1, ЛГУ, 1965. ( 1 п.л.).

2. "Категория счастья в этике А.И.Герцена". Ученые записки кафедр общественных наук вузов г. Ленинграда, выпуск Х1У, ЛГУ, 1973 ( 1 п.л.).

3. "Теория "разумного эгоизма" и марксизм". XX Герценовские чтения ( межвузовская конференция), Л., 1968, ( 0,2 п.л.).

4. "К вопросу о причине нравственной неудовлетворенности". XXIII Герценовские чтения ( Материалы межвузовской конференции). Л., 1970. (0,2 п.л.).



5. "Нравственные убеждения и поведение человека". XVI Герценовские чтения ( краткое содержание докладов), Л., 1971 (0,2 п.л.).

6. "Категория счастья в этике А.И.Герцена". Там же, ( 0,2 п.л.).

7. "Категория счастья в марксистской этике". XXII Герценовские чтения ( краткое содержание докладов), Л., 1971 (0,2 п.л.).

8. "Категория счастья в этике Юма". XXV Герценовские чтения ( краткое содержание докладов). Л., 1972. ( 0,2 п.л.).

Бесплатно

---

Подписано к печати 23.04.74. Заказ 206. Тираж 150. Объем 1,25 п.л.

---

РТП ЛГПИ им. А.И.Герцена. Ленинград, 191186, Мойка, 48.