

УДК 512.542

Н. Н. ВОРОБЬЕВ

**О ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ФОРМАЦИЙ, ВЛОЖИМЫХ
В ОДНОПОРОЖДЕННУЮ НАСЫЩЕННУЮ ФОРМАЦИЮ**

(Представлено членом-корреспондентом Л. А. Шеметковым)

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины

Поступило 24.09.2012

Хорошо известно [1, предложение 15.53], что многообразие групп \mathfrak{M} может быть определено как такой гомоморф, что любая группа G обладает наименьшей нормальной подгруппой (обозначаемой символом $\mathfrak{M}(G)$), факторгруппа по которой принадлежит \mathfrak{M} . Произведением $\mathfrak{M}\mathfrak{H}$ двух многообразий \mathfrak{M} и \mathfrak{H} называется класс групп $(G \mid \mathfrak{H}(G) \in \mathfrak{M})$. Если рассмотрим эти две конструкции в классе всех конечных групп, то мы придем к определениям формации и произведения двух формаций (в этом случае вместо $\mathfrak{H}(G)$ обычно пишут $G^{\mathfrak{H}}$).

Ранее было доказано, что если произведение $\mathfrak{F} = \mathfrak{M}\mathfrak{H}$ нетривиальных многообразий \mathfrak{M} и \mathfrak{H} является кроссовым многообразием, т. е. многообразием, порожденным конечной группой, то \mathfrak{H} абелево (П. М. Нейман [1]), \mathfrak{M} нильпотентное, и \mathfrak{M} , \mathfrak{H} обладают взаимнопростыми экспонентами (А. Л. Шмелькин [2]). В дальнейшем этот результат получил развитие в теории насыщенных и ω -насыщенных формаций.

Напомним, что формация \mathfrak{F} называется ω -насыщенной (или ω -локальной), если для любого простого числа $p \in \omega$ формация \mathfrak{F} содержит всякую конечную группу G с $G/O_p(\Phi(G)) \in \mathfrak{F}$ (Л. А. Шеметков [3]). Формация \mathfrak{F} называется разрешимо ω -насыщенной (или ω -композиционной), если для любого простого числа $p \in \omega$ формация \mathfrak{F} содержит всякую конечную группу G с $G/\Phi(O_p(G)) \in \mathfrak{F}$ (А. Баллестер-Болинше и Л. А. Шеметков [4]). В случае, когда $\omega = \mathbb{P}$ – множество всех простых чисел, символ ω опускают. Пересечение всех таких ω -насыщенных формаций, которые содержат некоторую фиксированную конечную группу G , называется однопорожденной ω -насыщенной формацией. По аналогии с этим, если \mathfrak{F} является пересечением всех наследственных насыщенных формаций (насыщенных формаций), содержащих группу G , то пишут $\mathfrak{F} = l\text{form}G$ ($\mathfrak{F} = l\text{form}G$) и говорят, что \mathfrak{F} является однопорожденной наследственной насыщенной формацией (однопорожденной насыщенной формацией соответственно).

А. Н. Скибой [5] доказано, что если произведение $\mathfrak{F} = \mathfrak{M}\mathfrak{H}$ неединичных формаций \mathfrak{M} и \mathfrak{H} является однопорожденной насыщенной формацией, то 1) \mathfrak{M} метанильпотентна; 2) для любых групп $A \in \mathfrak{M}$ и $B \in \mathfrak{H}$ экспоненты $A / F(A)$ и B взаимнопросты; 3) если \mathfrak{M} ненильпотентна, то \mathfrak{H} абелева. В дальнейшем, используя этот результат, А. Н. Скибой [6] было дано новое доказательство вышеназванного результата П. М. Неймана и А. Л. Шмелькина. Отметим, что работа А. Н. Скибы [5] стимулировала большое число исследований, относящихся к изучению факторизаций формаций (см., напр., [7–13]).

Если

$$\mathfrak{F} = \mathfrak{F}_1\mathfrak{F}_2 \dots \mathfrak{F}_t \tag{1}$$

– произведение формаций $\mathfrak{F}_1, \mathfrak{F}_2, \dots, \mathfrak{F}_t$ и

$$\mathfrak{F} \neq \mathfrak{F}_1\mathfrak{F}_2 \dots \mathfrak{F}_{i-1}\mathfrak{F}_{i+1} \dots \mathfrak{F}_t$$

для всех $i = 1, 2, \dots, t$, тогда (1) называется несократимой факторизацией формации \mathfrak{F} .

В 2000 г. А. Н. Скибой на Гомельском алгебраическом семинаре была поставлена следующая задача.

Проблема 1. Пусть $\mathfrak{K} = \mathfrak{M}\mathfrak{H}$ – произведение формаций \mathfrak{M} и \mathfrak{H} , и эта факторизация \mathfrak{K} несократима. Предположим, что \mathfrak{K} – подформация некоторой однопорожжденной наследственной насыщенной формации \mathfrak{F} . Что можно сказать об \mathfrak{K} ? В частности, верно ли, что \mathfrak{M} разрешима?

При некоторых дополнительных ограничениях на \mathfrak{K} (например, если \mathfrak{K} насыщенная (А. Н. Скиба [5; 6]); разрешима насыщенная (Го Вэньбинь, А. Н. Скиба, К. П. Шум [7–10]); разрешимо ω -насыщенная (Го Вэньбинь, В. М. Селькин, К. П. Шум [11]); \mathfrak{X} -насыщенная формация (А. Баллестер-Болинше, К. Кальво, Р. Эстебан-Ромеро [13]) и т. д.) ответ на оба вопроса, сформулированных в проблеме 1, известен. Первая теорема дает положительный ответ на второй из вопросов, поставленных в этой проблеме.

Теорема 1. Пусть \mathfrak{F} – однопорожжденная наследственная насыщенная формация. Пусть $\mathfrak{M}\mathfrak{H} \subseteq \mathfrak{F}$, где \mathfrak{M} и \mathfrak{H} – неединичные формации. Тогда справедливы следующие утверждения:

- 1) любая простая группа в \mathfrak{M} абелева;
- 2) если $\mathfrak{H} \neq \mathfrak{M}\mathfrak{H}$, то \mathfrak{M} разрешима.

Доказательство теоремы 1 весьма сложное, и следующие леммы отражают некоторые его этапы.

Лемма 1. Пусть $\mathfrak{F} = \text{form} G$ – однопорожжденная наследственная насыщенная формация и $\mathfrak{M}\mathfrak{H} \subseteq \mathfrak{F}$, где \mathfrak{M} и \mathfrak{H} – неединичные формации. Тогда если $B \in \mathfrak{H}$ и существует простое число p такое, что $p^{|G|} \mid \exp(B)$, то $|A| = p$ для всех простых групп $A \in \mathfrak{M}$.

Лемма 2. Пусть $\mathfrak{F} = \mathfrak{M}\mathfrak{H}$ – произведение неединичных формаций \mathfrak{M} и \mathfrak{H} . Предположим, что каждая простая группа из \mathfrak{M} абелева. Тогда если существует группа $A \in \mathfrak{M}$ и некоторое натуральное число n такое, что для каждой группы $B \in \mathfrak{H}$ ($|B| \geq n$) \mathfrak{H} -радикал регулярного сплетения $T = A \wr B$ не содержится подпрямой в базе сплетения T , то существует группа Z_p простого порядка p и группа D экспоненты превосходящей p^n , такая, что $Z_p \in \mathfrak{M} \cap \mathfrak{H}$ и $D \in \mathfrak{H}$.

Лемма 3. Пусть $\mathfrak{F} = \mathfrak{M}\mathfrak{H}$, где \mathfrak{M} и \mathfrak{H} – формации и $\mathfrak{N}_p\mathfrak{H} = \mathfrak{H}$ для некоторого простого p . Если для каждой простой группы $A \in \mathfrak{M}$ имеет место $|A| = p$, то $\mathfrak{F} = \mathfrak{H}$.

Лемма 4. Пусть p – простое число и $\mathfrak{F} = \mathfrak{M}\mathfrak{H}$, где каждая простая в \mathfrak{M} группа имеет порядок p . Тогда $G = A^{\mathfrak{H}} \wr (A / A^{\mathfrak{H}}) \in \mathfrak{F}$ для всех групп $A \in \mathfrak{F}$.

Первым приложением теоремы 1 является следующая теорема.

Теорема 2. Предположим, что \mathfrak{M} и \mathfrak{H} – такие неединичные формации, что формация $\mathfrak{M}\mathfrak{H}$ разрешимо p -насыщена, где $p \in \omega$. Пусть $\mathfrak{M}\mathfrak{H} \subseteq \mathfrak{F}$, где \mathfrak{F} – однопорожжденная наследственная насыщенная формация. Тогда если $\mathfrak{H} \neq \mathfrak{M}\mathfrak{H}$, то \mathfrak{M} – p -насыщенная формация.

Следствие 1 [11, Proposition A]. Пусть $\mathfrak{M}\mathfrak{H} \subseteq \mathfrak{F}$, где \mathfrak{F} – наследственная однопорожжденная ω -насыщенная формация и $\mathfrak{M}\mathfrak{H}$ – такая разрешимо ω -насыщенная формация, что формации \mathfrak{M} и \mathfrak{H} являются неединичными. Если $\mathfrak{H} \neq \mathfrak{M}\mathfrak{H}$, то $\mathfrak{M} \subseteq \mathfrak{N}_{\omega}\mathfrak{F}$.

Теорема 1 послужила отправной точкой и к решению следующей известной задачи, сформулированной в работе А. Н. Скибы и Л. А. Шеметкова [14] под номером 19.

Проблема 2 (А. Н. Скиба, Л. А. Шеметков, 1999). Описать несократимые факторизации однопорожжденных ω -насыщенных формаций.

Заметим, что решение аналогичной задачи для разрешимо ω -насыщенных формаций – это один из основных результатов работы Го Вэньбиня, В. М. Селькина и К. П. Шума [11].

Пусть \mathfrak{F} – класс групп. Тогда символом $\mathfrak{F}(\omega')$ обозначают класс

$$\text{form}(G/R_{\omega}(G) \mid G \in \mathfrak{F}),$$

а символом $\mathfrak{F}(p)$ обозначают класс

$$\text{form}(G/O_p(G) \mid G \in \mathfrak{F}).$$

Полное решение проблемы 2 достигается в следующей теореме, доказанной на базе теорем 1 и 2.

Теорема 3. Пусть \mathfrak{K} – наследственная однопорожжденная ω -насыщенная формация и

$$\mathfrak{F} = \mathfrak{F}_1\mathfrak{F}_2 \dots \mathfrak{F}_t \subseteq \mathfrak{K}. \quad (2)$$

Произведение (2) является несократимой факторизацией разрешимо ω -насыщенной формации \mathfrak{F} в том и только в том случае, когда выполняются следующие условия:

- 1) $t \leq 3$ и каждый фактор произведения (2) является неединичной формацией;
- 2) \mathfrak{F}_1 – однопорожденная ω -насыщенная подформация формации $\mathfrak{N}_\omega \mathfrak{N}$ и $\omega \cap \pi(\text{Com}(\mathfrak{F})) \subseteq \pi(\mathfrak{F}_1)$;
- 3) если $\mathfrak{F}_1 \not\subseteq \mathfrak{N}_\omega$, то $t = 2$, \mathfrak{F}_2 – абелева однопорожденная формация и $(|A/F_\omega(A)|, |B|) = 1$, $(|A/O_\omega(A)|, |B|) = 1$ для любых групп $A \in \mathfrak{F}_1$ и $B \in \mathfrak{F}_2$;
- 4) если $\mathfrak{F}_1 \subseteq \mathfrak{N}_\omega$ и $t = 3$, то $|\pi(\mathfrak{F}_1)| > 1$, \mathfrak{F}_3 – однопорожденная абелева формация и для всех $p \in \pi(\mathfrak{F}_1)$, формация $\mathfrak{F}_2(p)$ является нильпотентной однопорожденной формацией, и $\pi(A/O_p(A)) \cap \pi(B) = \emptyset$ для всех групп $A \in \mathfrak{F}_2$ и $B \in \mathfrak{F}_3$;
- 5) если $\mathfrak{F}_1 \subseteq \mathfrak{N}_\omega$, $t = 2$ и $|\pi(\mathfrak{F}_1)| > 1$, то формации $\mathfrak{F}_2(\omega')$ и \mathfrak{F}_2 ограничены;
- 6) если $\mathfrak{F}_1 = \mathfrak{N}_p$ для некоторого простого числа $p \in \omega$, то $\mathfrak{F}_2(\omega')$ и $\mathfrak{F}_2(p)$ являются ограниченными формациями, $\mathfrak{F}_2 \not\subseteq \mathfrak{F}_1$, и существует такая группа $B \in \mathfrak{F}_2$, что для всех групп $A \in \mathfrak{F}_1$, \mathfrak{F}_2 -корадикал $T^{\mathfrak{F}_2}$ регулярного сплетения $T = A \wr B$ содержится подпрямко в базе сплетения T .

В заключение отметим одно из приложений теоремы 3. Хорошо известен следующий результат Нейманов–Шмелькина [1, теорема 23.32]: если $\mathfrak{M} = \mathfrak{M}_1 \mathfrak{M}_2 \dots \mathfrak{M}_r$, где $\mathfrak{M}_1, \mathfrak{M}_2, \dots, \mathfrak{M}_r$ – неразложимые многообразия групп, тогда все факторы \mathfrak{M}_i однозначно определены.

Относительно формаций групп аналогичный результат не доказан (проблема 10.58 в «Коуровской тетради» [15]). Тем не менее, как следствие теоремы 3 доказана следующая теорема.

Т е о р е м а 4. Пусть произведение $\mathfrak{F}_1 \mathfrak{F}_2 \dots \mathfrak{F}_t$ является разрешимо ω -насыщенной формацией, причем формации $\mathfrak{F}_1, \mathfrak{F}_2, \dots, \mathfrak{F}_t$ неразложимы. Тогда если $\mathfrak{F}_1 \mathfrak{F}_2 \dots \mathfrak{F}_t \subseteq \mathfrak{F}$, где \mathfrak{F} – некоторая однопорожденная ω -насыщенная формация, то все факторы \mathfrak{F}_i однозначно определены.

Литература

1. Нейман Х. Многообразия групп. М., 1969.
2. Шмелькин А. Л. // Изв. АН СССР. Математика. 1965. Т. 29. С. 149–170.
3. Shemetkov L. A. // Comm. Algebra. 1997. Vol. 25, N 3. P. 955–964.
4. Ballester-Bolinches A., Shemetkov L. A. // Math. Nachr. 1997. Vol. 186. P. 57–65.
5. Skiba A. N. // Contemp. Math. 1992. Vol. 131, pt. 1. P. 363–374.
6. Скиба А. Н. Алгебра формаций. Минск, 1997.
7. Скиба А. Н. // Мат. заметки. 1999. Т. 65, вып. 3. С. 389–395.
8. Guo Wenbin // Comm. Algebra. 2000. Vol. 28, N 10. P. 4767–4782.
9. Го Вэньбинь, Скиба А. Н. // Алгебра и логика. 2001. Т. 40, № 5. С. 545–560.
10. Guo Wenbin, Shum K. P. // J. Algebra. 2003. Vol. 267. P. 654–672.
11. Guo Wenbin, Sel'kin V. M., Shum K. P. // Comm. Algebra. 2007. Vol. 35, N 9. P. 2901–2931.
12. Ballester-Bolinches A., Calvo C., Esteban-Romero R. // Bull. Austral. Math. Soc. 2003. Vol. 68. P. 461–470.
13. Баллестер-Болинше А., Кальво К. // Сибирский мат. журн. 2009. Т. 50, № 3. С. 489–502.
14. Скиба А. Н., Шеметков Л. А. // Мат. труды. 1999. Т. 2, № 2. С. 114–147.
15. Нерешенные вопросы теории групп. Коуровская тетрадь. Изд. 17-е, доп., включающее Архив решенных задач / Сост. В. Д. Мазуров, Е. И. Хухро. Новосибирск, 2010.

N. N. VOROB'EV

vornic2001@mail.ru

PRODUCTS OF FORMATIONS CONTAINED IN A ONE-GENERATED SATURATED FORMATION

Summary

In this paper irreducible factorizations of one-generated formations are described.