

УДК 512.542

Н. Н. ВОРОБЬЕВ¹, В. О. ПОБОЙНЕВ²

О БУЛЕВЫХ РЕШЕТКАХ ЧАСТИЧНО НАСЫЩЕННЫХ ФОРМАЦИЙ

¹Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины

²Полоцкий государственный аграрно-экономический колледж

(Поступила в редакцию 01.02 2010)

Все рассматриваемые группы конечны. Напомним, что непустая система формаций Θ называется полной решеткой формаций, если пересечение любой совокупности формаций из Θ снова принадлежит Θ , и во множестве Θ имеется такая формация \mathfrak{F} , что $\mathfrak{H} \subseteq \mathfrak{F}$ для любой формации $\mathfrak{H} \in \Theta$. Формации, принадлежащие Θ , называют Θ -формациями (см. [1, 2]). Один из методов исследования Θ -формаций \mathfrak{F} состоит в изучении свойств решетки выделенной системы Θ -подформаций, входящих в \mathfrak{F} . В частности, рядом авторов исследовались Θ -формации, у которых решетка Θ -подформаций является булевой или решеткой с дополнениями для различных полных решеток формаций Θ [3–9].

Понятие дополняемой подформации введено в работе А. Н. Скибы [10], где были описаны разрешимые формации групп, у которых все их подформации дополняемы. Напомним, что подформация \mathfrak{M} называется дополняемой в \mathfrak{F} , если для нее существует дополнение в решетке всех подформаций формации \mathfrak{F} . В последующем в работах М. И. Эйдинова [11] и В. А. Ведерникова [12] были описаны формации, состоящие из произвольных конечных групп, у которых все подформации дополняемы. В связи с этим в работе [12] была поставлена задача описания насыщенных формаций, у которых все насыщенные подформации дополняемы. Эта задача была решена независимо А. Н. Скибой [3] и Го Вэнь Бинем [4]. Оказалось, что насыщенные формации, у которых все насыщенные подформации дополняемы, имеют булеву решетку насыщенных подформаций [3, 4] (см. также гл. 4 монографии [1]). Отметим также, что в работе А. Н. Скибы и Л. А. Шеметкова [13] были описаны формации конечных алгебр с булевой решеткой подформаций, содержащихся в некотором мальцевском многообразии.

В теории классов Фиттинга Н. Н. Воробьевым и А. Н. Скибой [14] получено описание n -кратно локальных классов Фиттинга с булевой решеткой n -кратно локальных подклассов Фиттинга (см. также работу [15]). Заметим, что при изучении булевых решеток классов Фиттинга [14, 15] использован ряд новых наблюдений о прямых разложениях классов групп, восходящих идейно к вышеупомянутой монографии [1].

Дополняя результаты [3–13], в данной работе дается описание τ -замкнутых n -кратно ω -насыщенных формаций с булевой решеткой τ -замкнутых n -кратно ω -насыщенных подформаций.

Определения и обозначения, которые мы не приводим, можно найти в [1, 2, 16].

Пусть ω – некоторое непустое множество простых чисел и $\omega' = \mathbb{P} \setminus \omega$. Функции вида

$$f: \omega \cup \{\omega'\} \rightarrow \{\text{формации групп}\}$$

называются ω -локальными спутниками [2]. Для произвольного класса групп $\mathfrak{F} \supseteq (1)$ символ $G_{\mathfrak{F}}$ обозначает произведение всех нормальных \mathfrak{F} -подгрупп группы G . В частности, через $G_{\omega d}$ обозначается наибольшая нормальная в G подгруппа N со свойством $\omega \cap \pi(H/K) \neq \emptyset$ для каждого композиционного фактора H/K из N ($G_{\omega d} = 1$, если $\omega \cap \pi(\text{Soc}(G)) = \emptyset$); через $F_p(G)$ обозначается наибольшая нормальная p -нильпотентная подгруппа группы G . Для всякого ω -локального спутника f определяют класс $LF_{\omega}(f) = (G \mid G/G_{\omega d} \in f(\omega') \text{ и } G/F_p(G) \in f(p) \text{ для всех } p \in \omega \cap \pi(G))$, где $\pi(G)$ –

множество всех простых делителей порядка группы G . Если формация такова, что $\mathfrak{F} = LF_{\omega}(f)$ для некоторого ω -локального спутника f , то формацию \mathfrak{F} называют ω -насыщенной и говорят, что f – ω -локальный спутник формации \mathfrak{F} [2].

Напомним концепцию кратной локализации А. Н. Скибы [2]: всякая формация считается 0-кратно ω -насыщенной, а при $n > 0$ формация \mathfrak{F} называется n -кратно ω -насыщенной, если $\mathfrak{F} = LF_{\omega}(f)$, где все непустые значения функции f являются $(n-1)$ -кратно ω -насыщенными формациями.

Нам необходимо следующее, предложенное А. Н. Скибой [1], определение: пусть со всякой группой G сопоставлена некоторая система ее подгрупп $\tau(G)$. Говорят, что τ – подгрупповой функтор, если выполняются следующие условия: 1) $G \in \tau(G)$ для любой группы G ; 2) для любого эпиморфизма $\varphi: A \rightarrow B$ и для любых групп $H \in \tau(A)$ и $T \in \tau(B)$ имеет место $H^{\varphi} \in \tau(B)$ и $T^{\varphi^{-1}} \in \tau(A)$. Формация \mathfrak{F} называется τ -замкнутой, если $\tau(G) \subseteq \mathfrak{F}$ для любой ее группы G . Подгрупповой функтор τ называется замкнутым, если для любых двух групп G и $H \in \tau(G)$ имеет место $\tau(H) \subseteq \tau(G)$. Пусть τ – произвольный подгрупповой функтор, $\bar{\tau}$ – пересечение всех таких замкнутых функторов τ_i , для которых $\tau(G) \subseteq \tau_i(G)$ для любой группы G . Функтор $\bar{\tau}$ называется замыканием функтора τ .

Пусть \mathfrak{M} и \mathfrak{H} – подформации формации \mathfrak{F} . Говорят, что \mathfrak{H} – τ -дополнение к \mathfrak{M} в \mathfrak{F} , если $\mathfrak{F} = \tau\text{form}(\mathfrak{M} \cup \mathfrak{H})$, $\mathfrak{M} \cap \mathfrak{H} = (1)$ и \mathfrak{H} – τ -замкнутая подформация. Здесь символом $\tau\text{form}(\mathfrak{M} \cup \mathfrak{H})$ обозначается пересечение всех τ -замкнутых ω -насыщенных формаций, содержащих формации \mathfrak{M} и \mathfrak{H} . Подформация формации \mathfrak{F} называется τ -дополняемой в \mathfrak{F} [1], если к ней имеется τ -дополнение в \mathfrak{F} .

Для произвольной τ -замкнутой n -кратно ω -насыщенной формации \mathfrak{F} через $L_{\omega_n}^{\tau}(\mathfrak{F})$ будем обозначать решетку всех τ -замкнутых n -кратно ω -насыщенных подформаций из \mathfrak{F} .

Пусть $\{\mathfrak{F}_i \mid i \in I\}$ – некоторая система непустых подклассов $\mathfrak{F}_i \subseteq \mathfrak{F}$. Следуя [1], будем писать $\mathfrak{F} = \bigoplus_{i \in I} \mathfrak{F}_i$ (или иначе $\mathfrak{F}_1 \oplus \dots \oplus \mathfrak{F}_n$ в случае, когда $I = \{1, \dots, t\}$), если для любых двух различных $i, j \in I$ имеет место $\mathfrak{F}_i \cap \mathfrak{F}_j = (1)$ и, кроме того, каждая группа $G \in \mathfrak{F}$ имеет вид $A_1 \times \dots \times A_t$, где $A_1 \in \mathfrak{F}_{i_1}, \dots, A_t \in \mathfrak{F}_{i_t}$ для некоторого натурального t и $i_1, \dots, i_t \in I$.

Используя конструкцию прямого разложения класса групп, нами доказана следующая

Т е о р е м а. Пусть \mathfrak{F} – τ -замкнутая n -кратно ω -насыщенная формация. Тогда следующие условия равносильны:

- 1) решетка $L_{\omega_n}^{\tau}(\mathfrak{F})$ булева;
- 2) $\mathfrak{F} = \bigoplus_{i \in I} \mathfrak{F}_i$, где $\{\mathfrak{F}_i \mid i \in I\}$ – набор всех атомов решетки $L_{\omega_n}^{\tau}(\mathfrak{F})$;
- 3) в \mathfrak{F} τ -дополняема каждая подформация, являющаяся атомом решетки $L_{\omega_n}^{\tau}(\mathfrak{F})$.

Для доказательства теоремы нам потребуются следующие леммы.

Л е м м а 1 [17, лемма 1]. Пусть A – монолитическая группа с неабелевым цоколем R , \mathfrak{M} – некоторая τ -замкнутая полуформация и $A \in L_{\omega_n}^{\tau} \text{form } \mathfrak{M}$. Тогда $A \in \mathfrak{M}$.

Для любой совокупности групп \mathfrak{X} через $S_{\tau} \mathfrak{X}$ обозначают (см. [1]) множество всех таких групп H , что $H \in \tau(G)$ для некоторой группы $G \in \mathfrak{X}$.

Л е м м а 2 [1, лемма 1.2.21]. Пусть \mathfrak{F} – τ -замкнутая полуформация, порожденная совокупностью групп \mathfrak{X} . Тогда $\mathfrak{F} = \text{QS}_{\bar{\tau}}(\mathfrak{X})$.

Л е м м а 3 [1, следствие 4.3.6]. Пусть $\{\mathfrak{F}_i \mid i \in I\}$ – такая система τ -замкнутых подформаций формации \mathfrak{F} , что

$$\mathfrak{F} = \vee^{\tau}(\mathfrak{F}_i \mid i \in I) = \tau\text{form} \left(\bigcup_{i \in I} \mathfrak{F}_i \right)$$

и $\mathfrak{F}_i \cap \mathfrak{F}_j = (1)$ для любых различных i и j из I . Тогда $\mathfrak{F} = \bigoplus_{i \in I} \mathfrak{F}_i$.

Л е м м а 4 [18, теорема 1]. Пусть $\mathfrak{F} = \bigoplus_{i \in I} \mathfrak{F}_i$ для некоторых формаций \mathfrak{F}_i . Тогда формация \mathfrak{F} n -кратно ω -насыщенна в том и только в том случае, когда n -кратно ω -насыщенна каждая из формаций \mathfrak{F}_i .

Л е м м а 5 [1, лемма 4.3.4]. Пусть $\mathfrak{F} = \bigoplus_{i \in I} \mathfrak{F}_i$ и \mathfrak{M} – непустая подформация в \mathfrak{F} . Тогда $\mathfrak{M} = \bigoplus_{i \in I} (\mathfrak{F}_i \cap \mathfrak{M})$.

Л е м м а 6 [1, лемма 4.3.5]. Пусть $I = \bigcup_{j \in J} I_j$ – разбиение множества I (т. е. для любых $j_1, j_2 \in J$, где $j_1 \neq j_2$, имеет место $I_{j_1} \cap I_{j_2} = \emptyset$). Тогда если $\mathfrak{F}_j = \bigoplus_{i \in I_j} \mathfrak{F}_{i,j}$, $j \in J$ и $\mathfrak{F} = \bigoplus_{j \in J} \mathfrak{F}_j$ то $\mathfrak{F} = \bigoplus_{i \in I} \mathfrak{F}_i$.

Л е м м а 7. Пусть $\mathfrak{F} = l_{\omega_n}^{\tau} \text{form} G$ – однопорожденная τ -замкнутая n -кратно ω -насыщенная формация. Тогда решетка $L_{\omega_n}^{\tau}(\mathfrak{F})$ имеет лишь конечное число атомов.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Пусть \mathfrak{M} – атом решетки $L_{\omega_n}^{\tau}(\mathfrak{F})$. Тогда $\mathfrak{M} = l_{\omega_n}^{\tau} \text{form} A$, где A – простая группа. Если A – неабелева группа, то, согласно лемме 1, $A \in \mathfrak{H}$, где \mathfrak{H} – τ -замкнутая полуформация, порожденная группой G . Но ввиду леммы 2 $\mathfrak{H} = \text{QS}_{\tau}(G)$. Это означает, что в $L_{\omega_n}^{\tau}(\mathfrak{F})$ имеется лишь конечное число неразрешимых атомов.

Пусть A – группа простого порядка p . Поскольку p делит $|G|$ и группа G конечна, то в решетке $L_{\omega_n}^{\tau}(\mathfrak{F})$ имеется лишь конечное число разрешимых атомов. Лемма доказана.

Л е м м а 8. Пусть $\Sigma = \{\mathfrak{M}_i \mid i \in I\}$ – некоторый набор атомов решетки $l_{\omega_n}^{\tau}$, $\mathfrak{F} = \bigoplus_{i \in I} \mathfrak{M}_i$. Тогда формация \mathfrak{F} принадлежит решетке $l_{\omega_n}^{\tau}$ и если $\mathfrak{M} \neq \emptyset$ – произвольная неединичная τ -замкнутая n -кратно ω -насыщенная подформация в \mathfrak{F} , то во множестве $\{\mathfrak{M}_i \mid i \in I\}$ найдется такое подмножество $\{\mathfrak{M}_j \mid j \in J\}$, что $\mathfrak{M} = \bigoplus_{j \in J} \mathfrak{M}_j$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Для любых двух различных $i, j \in I$ имеет место равенство $\mathfrak{M}_i \cap \mathfrak{M}_j = (1)$. Значит, ввиду леммы 3 $\mathfrak{F} = \bigoplus_{i \in I} \mathfrak{M}_i = \vee^{\tau} (\mathfrak{M}_i \mid i \in I)$ – τ -замкнутая формация, а ввиду леммы 4 формация \mathfrak{F} – n -кратно ω -насыщенна. Итак, $\mathfrak{F} \in l_{\omega_n}^{\tau}$.

Согласно лемме 5, $\mathfrak{M} = \bigoplus_{i \in I} (\mathfrak{M}_i \cap \mathfrak{M})$. Так как \mathfrak{M}_i – атом решетки $l_{\omega_n}^{\tau}$, то $\mathfrak{M}_i \cap \mathfrak{M} \in \{(1), \mathfrak{M}_i\}$. Пусть J – такое подмножество в I , что $j \in J$ тогда и только тогда, когда $\mathfrak{M}_j \cap \mathfrak{M} = \mathfrak{M}_j$. Тогда $\mathfrak{M} = \bigoplus_{j \in J} \mathfrak{M}_j$. Лемма доказана.

Д о к а з а т е л ь с т в о т е о р е м ы. Покажем, что из 3) вытекает 2). Прежде докажем, что условие 2) выполняется относительно любой однопорожденной $l_{\omega_n}^{\tau}$ -подформации \mathfrak{F}_1 из \mathfrak{F} . Согласно лемме 7, в \mathfrak{F}_1 имеется лишь конечное число подформаций, являющихся атомами решетки $L_{\omega_n}^{\tau}(\mathfrak{F}_1)$. Пусть \mathfrak{M} – один из таких атомов. Тогда по условию в \mathfrak{F} найдется такая τ -замкнутая подформация \mathfrak{H} , что $\mathfrak{M} \cap \mathfrak{H} = (1)$ и $\mathfrak{F} = \mathfrak{M} \vee^{\tau} \mathfrak{H}$. Значит, по лемме 3 $\mathfrak{F} = \mathfrak{M} \oplus \mathfrak{H}$. А согласно лемме 4, последнее означает, что \mathfrak{H} – τ -замкнутая n -кратно ω -насыщенная формация. Так как у \mathfrak{H} число подформаций, являющихся атомами решетки $L_{\omega_n}^{\tau}(\mathfrak{F}_1)$, меньше чем у \mathfrak{F}_1 , то по индукции $\mathfrak{H} = \mathfrak{M}_1 \oplus \dots \oplus \mathfrak{M}_t$, где \mathfrak{M}_i – атом решетки $L_{\omega_n}^{\tau}(\mathfrak{F}_1)$, $i = 1, \dots, t$. Значит, согласно лемме 6, $\mathfrak{F}_1 = \mathfrak{M} \oplus \mathfrak{M}_1 \oplus \dots \oplus \mathfrak{M}_t$.

Пусть теперь $\{\mathfrak{F}_i \mid i \in I\}$ – набор всех атомов решетки $L_{\omega_n}^{\tau}(\mathfrak{F})$, $\mathfrak{H} = \bigoplus_{i \in I} \mathfrak{F}_i$. По лемме 8 \mathfrak{H} – τ -замкнутая n -кратно ω -насыщенная подформация в \mathfrak{F} . Допустим, что $\mathfrak{H} \neq \mathfrak{F}$ и $G \in \mathfrak{F} \setminus \mathfrak{H}$. Тогда,

согласно уже доказанному, $\mathfrak{F}_1 = I_{\omega_n}^\tau \text{form} G = \mathfrak{M}_1 \oplus \dots \oplus \mathfrak{M}_t$ для некоторого набора атомов $\mathfrak{M}_1, \dots, \mathfrak{M}_t$ решетки $L_{\omega_n}^\tau$. Значит, $G \in \mathfrak{F}_1 \subseteq \mathfrak{H}$. Противоречие. Итак, $\mathfrak{F} = \mathfrak{H}$.

Пусть имеет место условие 2). Покажем, что тогда выполняется и условие 1). Прежде установим, что решетка $L_{\omega_n}^\tau(\mathfrak{F})$ является решеткой с дополнениями. Пусть \mathfrak{M} – произвольная τ -замкнутая n -кратно ω -насыщенная подформация формации \mathfrak{F} , $\{\mathfrak{F}_i \mid i \in I_1\}$ – набор всех тех подформаций из \mathfrak{M} , которые являются атомами решетки $L_{\omega_n}^\tau$. Ввиду леммы 8 $\mathfrak{M} = \bigoplus_{i \in I_1} \mathfrak{F}_i$. Пусть $I_2 = I \setminus I_1$, $\mathfrak{H} = \bigoplus_{i \in I_2} \mathfrak{F}_i$. Покажем, что \mathfrak{H} – дополнение к \mathfrak{M} в решетке $L_{\omega_n}^\tau(\mathfrak{F})$. Ясно, что $\mathfrak{M} \vee_{\omega_n}^\tau \mathfrak{H} = \mathfrak{F}$. Допустим, $\mathfrak{M} \cap \mathfrak{H} \neq (1)$ и \mathfrak{X} – подформация в $\mathfrak{M} \cap \mathfrak{H}$, являющаяся атомом решетки $L_{\omega_n}^\tau$. Тогда найдется такое $i \in I$, что $\mathfrak{X} = \mathfrak{F}_i$. Но $I_1 \cap I_2 = \emptyset$. Значит, согласно лемме 8, \mathfrak{X} не входит в одну из формаций \mathfrak{M} , \mathfrak{H} . Противоречие. Итак, $L_{\omega_n}^\tau(\mathfrak{F})$ – решетка с дополнениями.

Для доказательства дистрибутивности решетки $L_{\omega_n}^\tau(\mathfrak{F})$ рассмотрим три произвольные τ -замкнутые n -кратно ω -насыщенные подформации \mathfrak{M} , \mathfrak{H} и \mathfrak{X} из \mathfrak{F} . Ясно, что

$$(\mathfrak{M} \cap \mathfrak{X}) \vee_{\omega_n}^\tau (\mathfrak{M} \cap \mathfrak{H}) \subseteq \mathfrak{M} \cap (\mathfrak{X} \vee_{\omega_n}^\tau \mathfrak{H}).$$

Предположим, что обратное включение неверно. Пусть A – группа минимального порядка из $\mathfrak{M} \cap (\mathfrak{X} \vee_{\omega_n}^\tau \mathfrak{H}) \setminus (\mathfrak{M} \cap \mathfrak{X}) \vee_{\omega_n}^\tau (\mathfrak{M} \cap \mathfrak{H})$. Тогда A – монолитическая группа. Следовательно, найдется такое $i \in I$, что $A \in \mathfrak{F}_i$. Так как при этом \mathfrak{F}_i – атом решетки $L_{\omega_n}^\tau(\mathfrak{F})$, то $\mathfrak{F}_i = I_{\omega_n}^\tau \text{form} A \subseteq \mathfrak{X} \vee_{\omega_n}^\tau \mathfrak{H}$. Отсюда, в силу условия 2) и леммы 8 получаем, что либо $\mathfrak{F}_i \subseteq \mathfrak{X}$, либо $\mathfrak{F}_i \subseteq \mathfrak{H}$. В любом из этих случаев оказывается, что $A \in (\mathfrak{M} \cap \mathfrak{X}) \vee_{\omega_n}^\tau (\mathfrak{M} \cap \mathfrak{H})$. Полученное противоречие показывает, что решетка $L_{\omega_n}^\tau(\mathfrak{F})$ дистрибутивна. Итак, если выполняется условие 2), то $L_{\omega_n}^\tau(\mathfrak{F})$ является булевой решеткой.

Предположим, что выполняется условие 1). Покажем, что из него вытекает условие 3). При $n = 0$ это очевидно. Пусть $n \geq 1$ и пусть \mathfrak{M} – атом решетки $L_{\omega_n}^\tau(\mathfrak{F})$. Тогда $\mathfrak{M} = I_{\omega_n}^\tau \text{form} A$, где A – простая группа из \mathfrak{M} . Ввиду того, что $L_{\omega_n}^\tau(\mathfrak{F})$ – решетка с дополнениями, найдется такая τ -замкнутая n -кратно ω -насыщенная подформация \mathfrak{H} из \mathfrak{F} , что $\mathfrak{F} = \mathfrak{M} \vee_{\omega_n}^\tau \mathfrak{H}$ и $\mathfrak{M} \cap \mathfrak{H} = (1)$. Пусть $\mathfrak{B} = \mathfrak{M} \oplus \mathfrak{H}$. Ввиду леммы 3 имеет место равенство $\mathfrak{B} = \mathfrak{M} \vee_{\omega_0}^\tau \mathfrak{H} = \mathfrak{M} \vee_{\omega_0}^\tau \mathfrak{H}$. Очевидно, $\mathfrak{B} \subseteq \mathfrak{F}$. Согласно лемме 4 $\mathfrak{F} = \mathfrak{M} \vee_{\omega_n}^\tau \mathfrak{H} \subseteq \mathfrak{M} \oplus \mathfrak{H} = \mathfrak{B}$. Итак, $\mathfrak{F} = \mathfrak{B}$, т. е. атом \mathfrak{M} дополняем в решетке $L_{\omega_n}^\tau(\mathfrak{F})$. Теорема доказана.

При $\omega = \mathbb{P}$ из теоремы вытекает

С л е д с т в и е 1 [1, теорема 4.3.13]. Пусть \mathfrak{F} – τ -замкнутая n -кратно насыщенная формация. Тогда следующие условия равносильны:

- 1) решетка $L_n^\tau(\mathfrak{F})$ булева;
- 2) $\mathfrak{F} = \bigoplus_{i \in I} \mathfrak{F}_i$, где $\{\mathfrak{F}_i \mid i \in I\}$ – набор всех атомов решетки $L_n^\tau(\mathfrak{F})$;
- 3) в \mathfrak{F} τ -дополняема каждая подформация, являющаяся атомом решетки $L_n^\tau(\mathfrak{F})$.

Если τ – тривиальный подгрупповой функтор и $\omega = \mathbb{P}$, то мы получаем

С л е д с т в и е 2 [3, теорема]. Пусть \mathfrak{F} – n -кратно насыщенная формация, $n \geq 0$. Тогда следующие условия эквивалентны:

- 1) решетка n -кратно насыщенных подформаций формации \mathfrak{F} булева;
- 2) $\mathfrak{F} = L_n \text{ form } \mathfrak{X}$, где \mathfrak{X} – некоторое множество простых групп, причем при $n \geq 61$ все группы из \mathfrak{X} абелевы;
- 3) в \mathfrak{F} дополняема каждая подформация, являющаяся атомом решетки n -кратно насыщенных формаций.

При $n = 1$ и $\omega = \{p\}$ для тривиального подгруппового функтора τ имеем

С л е д с т в и е 3 [5, теорема 1]. Пусть \mathfrak{F} – p -насыщенная формация. Тогда следующие условия равносильны:

- 1) \mathfrak{F} есть прямое произведение своих минимальных p -насыщенных подформаций;
- 2) решетка p -насыщенных подформаций формации \mathfrak{F} булева;
- 3) в \mathfrak{F} дополняемы все минимальные p -насыщенные подформации.

Если $n = 1$ и $\omega = \mathbb{P}$ для тривиального подгруппового функтора τ получим

С л е д с т в и е 4 [3, 12]. Пусть \mathfrak{F} – неединичная насыщенная формация. Тогда следующие условия эквивалентны:

- 1) решетка насыщенных подформаций формации \mathfrak{F} булева;
- 2) формация \mathfrak{F} нильпотентна;
- 3) в \mathfrak{F} дополняема каждая подформация вида \mathfrak{R}_p , где p – некоторое простое число.

При $n = 0$ и $\omega = \mathbb{P}$ для тривиального подгруппового функтора τ имеем

С л е д с т в и е 5 [3]. Пусть \mathfrak{F} – неединичная формация. Тогда следующие условия эквивалентны:

- 1) решетка подформаций формации \mathfrak{F} булева;
- 2) каждая неединичная \mathfrak{F} -группа является прямым произведением некоторого конечного числа простых групп;
- 3) в \mathfrak{F} дополняема каждая подформация вида $\text{form } A$, где A – некоторая простая группа.

Если $n = 0$ и $\omega = \mathbb{P}$ для тривиального подгруппового функтора τ имеем также

С л е д с т в и е 6 [11, 12]. Тогда и только тогда каждая подформация формации \mathfrak{F} дополняема в \mathfrak{F} , когда $\mathfrak{F} = \text{form } \mathfrak{X}$, где \mathfrak{X} – набор простых групп.

Работа первого автора выполнена при частичной финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (грант Ф08М-118; БРФФИ–РФФИ, грант Ф10Р-231).

Литература

1. С к и б а А. Н. Алгебра формаций. Минск, 1997.
2. С к и б а А. Н., Ш е м е т к о в Л. А. // Матем. труды. 1999. Т. 2, № 2. С. 114–147.
3. С к и б а А. Н. // Изв. вузов. Сер. Математика. 1994. № 10. С. 75–80.
4. G u o W e n b i n // Chinese Science Bulletin. 1997. Vol. 42, N 5. P. 364–368.
5. Ж е в н о в а Н. Г., С к и б а А. Н. // Изв. вузов. Сер. Математика. 1997. № 5. С. 1–7.
6. Ж е в н о в а Н. Г. // Докл. АН Беларуси. 1997. Т. 41, № 5. С. 15–19.
7. С к а ч к о в а Ю. А. // Дискретная математика. 2002. Т. 14, вып. 3. С. 42–46.
8. G u o W e n b i n, S h u m K. P. // Comm. Algebra. 2002. Vol. 30, N 5. P. 2117–2131.
9. S a f o n o v V. G. // Algebra and discrete math. 2008. N 2. P. 109–122.
10. С к и б а А. Н. О формациях с заданными системами подформаций. Подгрупповое строение конечных групп. Минск, 1981. С. 155–180.
11. Э й д и н о в М. И. // О формациях с дополняемыми подформациями: Тезисы докл. IX Всесоюз. симпозиума по теории групп. М., 1984. С. 101.
12. В е д е р н и к о в В. А. // Вопросы алгебры. 1990. Вып. 5. С. 28–34.

13. С к и б а А. Н., Ш е м е т к о в Л. А. // Украинский матем. журн. 1991. Т. 43, № 7, 8. С. 1008–1012.
14. В о р о б ь е в Н. Н., С к и б а А. Н. // Сибирский матем. журн. 1999. Т. 40, № 3. С. 523–530.
15. В о р о б ь е в Н. Н. // Изв. Гомельского гос. ун-та им. Ф. Скорины. Вопросы алгебры. 2002. № 5(14). С. 43–46.
16. Ш е м е т к о в Л. А. Формации конечных групп. М., 1978.
17. S h e m e t k o v L. A., S k i b a A. N., V o r o b ' e v N. N. // Asian-European Journal of Math. 2009. Vol. 2, N 1. P. 155–169.
18. В о р о б ь е в Н. Н. // Вестник Витебск. ун-та. 1997. № 3. С. 55–58.

N. N. VOROB'EV, V. O. POBOINEV

BOOLEAN LATTICES OF PARTIALLY SATURATED FORMATIONS

Summary

A description of τ -closed n -multiply ω -saturated formations with Boolean sublattice of τ -closed n -multiply ω -saturated subformations is obtained.