

87.3(Бел) 4

(ознакомительный фрагмент)

Б4

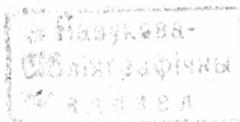
Министерство высшего и среднего специального образования БССР

БЕЛОРУССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.И. ЛЕНИНА

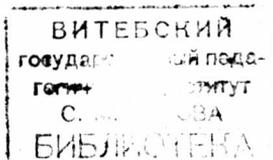
Кафедра истории философии и логики

БЕЛЯЕВА ЛИДИЯ ФЕДОРОВНА

МАРКСИСТСКАЯ ФИЛОСОФИЯ В БЕЛОРУССИИ
(1930-1934 г.г.)



Диссертация написана на русском языке
(09.622 - История философии)



А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Минск - 1972 г.

87.3(4001)БЯ031
Б44
МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БССР

БЕЛОРУССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.И. ЛЕНИНА

Кафедра истории философии и логики

БЕЛЯЕВА ЛИДИЯ ФЕДОРОВНА

МАРКСИСТСКАЯ ФИЛОСОФИЯ В БЕЛОРУССИИ
(1930-1934 г.г.)

Диссертация написана на русском языке

(09.622 - История философии)

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Минск - 1972 г.



* 20499808 *

Работа выполнена на кафедре истории философии и логики Белорусского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета имени В.И.Ленина.

Научный руководитель - заслуженный деятель науки БССР, член-корреспондент АН БССР, доктор философских наук, профессор И.Н.ЛУЩИЦКИЙ.

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор Г.А.ЛЕВИН,
кандидат философских наук, ~~доктор~~ Г.А.ГАНУСЕВИЧ.

Ведущее учебное заведение - Минский государственный педагогический институт имени А.М.Горького, кафедра марксистско-ленинской философии.

Автореферат разослан "24" октября 1972 г.

Защита диссертации состоится "___" _____ 1972 г., в _____ часов, на заседании Совета по присуждению ученых степеней по философским и историческим наукам Белгосунiversитета имени В.И.Ленина. Минск, университетский городок, главный корпус БГУ имени В.И.Ленина, аудитория 206.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета (Минск, университетский городок).

УЧЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА



В.И. Ленин придавал огромное значение воспитанию сознания у широких трудящихся масс. "По нашему представлению, — говорил он, — государство сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно"¹.

На современном этапе строительства коммунизма в нашей стране это указание В.И. Ленина приобретает особо важное значение, так как повышение социалистического сознания советского народа необходимо для возрастания его активности в решении задач хозяйственного и культурного развития страны, для успешной борьбы против буржуазной идеологии.

В формировании научного мировоззрения у трудящихся важная роль принадлежит марксистско-ленинской философии, являющейся составным элементом коммунистической идеологии.

Диалектический и исторический материализм, будучи подлинно научной философией, является не только мировоззрением, выражающим интересы рабочего класса, строящего новое бесклассовое общество, но и методом познания и революционного преобразования действительности. Вот почему Коммунистическая партия всегда уделяла самое пристальное внимание вопросу дальнейшего развития и широкой пропаганды марксистско-ленинской философии.

В период коллективизации (1930—1934 гг.) в нашей стране осуществлялось всестороннее развитие и широкая пропаганда марксистско-ленинской философии, сыгравшей важную роль в обосновании задач, вызванных к жизни наступлением социализма по всему фронту, в определении пути дальнейшего прогрессивного развития Страны Советов.

Развитие марксистско-ленинской философии осуществлялось в острой борьбе советских философов против буржуазной идеологии правого и "левого" оппортунизма, ревизионизма и догматизма. Уроки этой борьбы сохраняют свою теоретическую ценность и политическую актуальность до настоящего времени.

В исследуемый период продолжалась борьба за преодоление ошибочных взглядов некоторых советских философов и ученых-есте-

¹ В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т.35, стр. 21.

ствоиспытателей, отступивших по ряду вопросов от диалектического материализма к механицизму, с одной стороны, и допустивших недооценку ленинского философского наследия, непонимание принципа партийности философии, отрыв теории от практики социалистического строительства — с другой. Эта борьба отражена в материалах философской дискуссии: в резолюциях заседаний научно-исследовательских и учебных заведений и обществ, ведущих работу в области философии¹, в статьях философов-марксистов М.Б.Митина, П.Ф.Юдина, М.Д.Каммари, П.С.Черемных и других².

Опубликовано ряд работ в Белоруссии, в которых подвергалась критике деятельность работников философского фронта республики, обращалось внимание на необходимость серьезного перелома в теоретической деятельности для обеспечения большей связи философии с практикой социалистического строительства, а также борьбы против отклонений от марксистской философии и умаления ленинского этапа в развитии научной теории³.

Эти материалы свидетельствуют о высокой принципиальности, требовательности и самокритичности авторов в оценке тех или иных теоретических положений, о их стремлении дать читателю правдивое

¹ К вопросу о положении на философском фронте. (Резолюция бюро ячейки ВКП(б) Института Красной профессуры философии и Естественствознания, принятая 14 октября 1930 г.). "Большевик", 1930, № 19-20; Итоги философской дискуссии. (Резолюция бюро ячейки ВКП(б) ИКПФ и Е от 29 декабря 1930 г.). "Под знаменем марксизма", 1930, № 10-12.

² М.Б.Митин. К итогам философской дискуссии. "Под знаменем марксизма", 1930, № 11-12; П.Ф.Юдин. Борьба на два фронта в философии и гегелевская диалектика. "Под знаменем марксизма", 1930, № 11-12; М.Д.Каммари. О разногласиях на философском фронте. "Вестник Коммунистической Академии", 1930, кн. 40-41; П.С.Черемных. За ленинскую партийность в философии и науке. "Фронт науки и техники", 1931, № 6 и др.

³ С.Я.Вальфсон. На философском фронте. "Звезда", кастрычнік, 1930; І.М.Лущыцкі (і іншыя). Супроць буржуазна-ліберальных трактовак фашызму. "Бальшавік Беларусі", 1932, № 6; П.Я.Панкеліч. Філасофія дабрастаннасці ці нядобрастаннасці філасофіі. "Польмя", 1931, № 4; Ільшын, Рохлін, Герман. Супроць меншавіствучага ідэалізму і механіцызму ў філасофіі. "Бальшавік Беларусі", 1932, № 1-2; "Рэзалюцыя аб становішчы на філасофскім фронце", прынята на агульным саборы Общества воинствующих материалистов-диалектиков Белоруссии в июне 1931 г. "Бальшавік Беларусі", 1931, № 7 и другие.

и полное изложение основополагающих проблем революционной теории марксизма. Их изучение, строгий критический подход к ним необходимы для извлечения уроков из допущенных ошибок с целью предупреждения их в будущем.

Специальное исследование развития диалектического и исторического материализма в нашей стране в этот период способствует не только глубокому раскрытию величия теоретического наследия В.И.Ленина для социалистического и коммунистического строительства, но и имеет важное значение для использования опыта идеологической борьбы нашей партии за чистоту и творческое развитие марксизма-ленинизма, дает обширный материал для разоблачения антикоммунизма, догматизма, сектантства в рабочем движении, для борьбы с идеологией неофашизма, помогает пониманию логики развития философской мысли на последующих этапах.

Изучение деятельности советских философов прошлого дает богатейший материал для опровержения современных фальсификаторов марксизма-ленинизма, типа Бохенского, Веттера, Станкевича, Броша, Глыбинного, Урбана и других.

В отдельных книгах и диссертациях частично рассматриваются проблемы развития философской мысли в период коллективизации, раскрывается борьба за ленинское теоретическое наследие против различного рода извращений и фальсификаций.

Однако многогранная деятельность философов Белоруссии периода 1930-1934 гг., решение ими многих сложных вопросов, связанных с революционными преобразованиями в ходе социалистического строительства в республике, освещены недостаточно. В опубликованных книгах, статьях, диссертациях многие вопросы нашли лишь частичное отражение, а отдельные-совершенно упущены.

Настоящая диссертация является попыткой проанализировать и обобщить деятельность марксистов Белоруссии по разработке и пропаганде марксистско-ленинской философии, творческому применению и конкретизации ее положений в местных условиях борьбы за победу социалистических производственных отношений в период с 1930 по 1934 год.

Работа является составной частью коллективного исследования истории марксистско-ленинской философии, осуществляемого кафедрой

истории философии, логики и научного атеизма Белорусского государственного университета имени В.И.Ленина.

Методологической основой диссертации являются произведения классиков марксизма-ленинизма, Постановления КПСС и КПБ, доклады и речи видных руководителей КПБ.

В процессе работы над диссертацией кроме марксистской литературы, изданной в 1930-1934 г.г., привлечена также литература, издававшаяся в Белоруссии до и после изучаемого периода, а также работы советских философов, связанные с освещением проблем развития диалектического и исторического материализма переходного от капитализма к социализму периода. Диссертанткой изучены и использованы соответствующие материалы партийного архива института истории партии при ЦК КПБ и Центрального государственного архива Октябрьской революции и социалистического строительства БССР.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

В первой главе - "ВОПРОСЫ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА В ТРУДАХ ФИЛОСОФОВ СОВЕТСКОЙ БЕЛОРУССИИ" - показаны деятельность марксистов республики по разработке и пропаганде отдельных проблем марксистско-ленинской философии, исследование ими важнейших вопросов ленинского этапа в развитии диалектического материализма. Акцентируется внимание на том важном положении, что деятельность работников теоретического фронта республики проходила под непосредственным руководством Коммунистической партии Белоруссии и при активном участии в пропаганде марксизма-ленинизма ее видных руководителей (К.В.Гей, Н.Ф.Гикало, Н.М.Голодед, А.Г.Червяков, В.Ф.Шарангович).

В 20-30-е годы в Белоруссии были созданы кафедры философии в Белорусском государственном университете имени В.И.Ленина и Комакадемии, организован институт философии Академии наук БССР, работало "Общество воинствующих материалистов-диалектиков", которые объединяли основные кадры философов-марксистов, координировали согласованность их деятельности, направляли на решение задач разработки и пропаганды марксистско-ленинской философии.

Теоретическую работу в области философии осуществляли главным образом Е.И.Боричевский, С.Я.Вольфсон, В.Н.Ивановский, Р.М.Видра. Активную преподавательскую и пропагандистскую дея-

тельность вели в то время начинающие советские философы И.М.Ильшин, И.Н.Луцицкий, Г.А.Левин, П.Ф.Протасеня и другие. За марксизм в общественных и естественных науках вели борьбу П.О.Горин, П.Я.Панкевич, И.З.Сурта, Ц.Л.Бурстин, М.Н.Гончарик и другие.

Вместе с марксистами страны философы Белоруссии вели решительную борьбу за чистоту марксистской философии, за ленинский этап в ее развитии. Они критиковали механистические тенденции, показывая их противоречия диалектическому материализму. В то же время они решительно отмежевывались от ошибочных взглядов группы А.М.Деборина (А.М.Деборин, Н.А.Карев, И.К.Луппол, Я.Э.Стэн и др.), которые проявились в непонимании принципа партийности философии, в отрыве теории от практики социалистического строительства, в сближении и порой отождествлении диалектики К.Маркса с идеалистической диалектикой Гегеля. Главная ошибка этой группы состояла в недооценке ленинского философского наследия¹.

В диссертации отмечается большой вклад философов Белоруссии в решение поставленной В.И.Лениным задачи по подготовке первых учебников по марксистско-ленинской философии, играющих важную роль в пропаганде учения основоположников научного коммунизма².

В работах философов Белоруссии большое место отведено изложению основного вопроса философии. Внимание к этой проблеме оправдано не только для периода 30-х годов, но и злободневно в наши дни. Вопрос об отношении мышления к бытию, духа к природе, идеального к материальному всегда был и есть основным потому, что только с его решением связано определение философии как формы общественного сознания, с его появлением связано зарождение материалистической философии, а также поляризация философии на два противоположные лагеря — материализм и идеализм, борьба между которыми составляет специфическую закономерность.

В 30-е годы, наряду с буржуазными исследователями, идеологи II-го Интернационала (К.Каутский, М.Адлер, К.Форландер и другие) предприняли очередную попытку ревизии марксизма по всем основным фи-

¹История философии. т. IV, книга I, стр. 142-143.

²С.Ф.Вольфсон. Диалектический материализм. 7-е издание, Минск, 1929; его же Основы диалектичнага материализму. Минск, 1931; Б.Э.Вихоўскі. Нарыс філасофіі дыялектычнага матэрыялізму. Мінск, 1930.

лософским проблемам, в том числе и по опровержению основного вопроса философии.

Марксисты Белоруссии приняли самое активное участие в разоблачении несостоятельности буржуазных и ревизионистских концепций в решении основного философского вопроса. Они показывали реакционную сущность идеалистических идей, подвергали критике теоретиков, которые в своих ревизионистских работах пытались сложными, бездоказательными логическими конструкциями подменить, затушевать, разделить на части основной вопрос философии.

Философы Белоруссии раскрывают суть материалистического монизма, который выражается в признании принципа первичности внешнего мира, существование его вне и независимо от сознания человека и всего человечества, независимо от всяких сверхъестественных надприродных сил — абсолютного духа, бога и т.п. — и отражение этого мира в сознании человека.

Марксисты нашей республики уделили значительное внимание пропаганде диалектико-материалистического решения второй стороны основного вопроса философии, т.е. вопроса о познаваемости мира. Они широко освещали марксистско-ленинскую теорию отражения, рассматривали ряд других важных вопросов теории познания. В их работах подвергнуты критике разновидности агностицизма и, в частности, широко распространенное в 30-е годы в буржуазной философской литературе агностическое утверждение, будто мир познан до конца и возможности дальнейшего познания исчерпаны.

Ведя широкую пропаганду диалектического материализма, философы Белоруссии стремились наиболее полно раскрыть глубокое научное содержание марксистско-ленинского понимания материи, ее основных свойств и показать несостоятельность как идеалистических концепций, так и вульгарного материализма.

В диссертации отмечается стремление философов Белоруссии дать читателю научное изложение основных законов и категорий материалистической диалектики. Разрабатывая эти вопросы, они считали своим важнейшим долгом показать огромную заслугу В.И.Ленина в развитии диалектического материализма, его непревзойденный пример в разработке и применении в практике социалистического строительства научного метода марксистской философии.

В работах марксистов нашей республики значительное внимание уделено пропаганде марксистско-ленинского учения о необходимости тесной связи философии и естественных наук, раскрыто величайшее значение диалектического материализма как всеобщего метода, подвергнуто критике механицизм, а также различные идеалистические течения в естествознании, тормозящие развитие науки.

В октябре 1931 года состоялся III-й Всебелорусский съезд научных работников, на котором в центре внимания стояли вопросы борьбы за союз философов-марксистов и естествоиспытателей, борьба за идейную чистоту марксистской теории.

Роль марксистско-ленинской философии как подлинно научной методологии, наряду с философами, раскрывали видные ученые в области частных наук: Ц.Л.Бурстин, М.Н.Гончарик, И.Д.Сапир, И.З.Сурта и другие¹.

Марксисты Белоруссии рассмотрели ряд вопросов, связанных с проблемой партийности философии. При этом они учитывали, что партийность философии В.И.Ленин рассматривал в двух аспектах – гносеологическом и социальном, классовом. Рассматривая социальный аспект, они разоблачали антигуманизм и антинаучность буржуазной философии, подвергали критике субъективизм и буржуазный объективизм. Освещение гносеологического аспекта партийности философии они правильно связывали с разрешением основного философского вопроса, показали антинаучность идеализма, отвергали, как несостоятельные, попытки ревизионистов протаскивать идеализм под видом "примирения" материализма с идеализмом.

Марксисты нашей республики не ограничивались признанием партийности философии. Они считали своим долгом и вели решительную борьбу за марксистско-ленинские принципы партийности филосо-

¹ Ц.Л.Бурстин. Некаторыя пытанні фізікі ў святле дыялектычнага матэрыялізму. "Запіскі Бел.Акадэміі навук", 1935, № 4; І.Брыхнічоў. Д.І. Мендэлееў. (Да стагоддзя з дня нараджэння). Мінск, 1934; А.Валарынскі. Мендэлееў і дыялектычны матэрыялізм. "Бальшавік Беларусі", 1934, № 20; М.Н.Гончарык, Вучэнне Ч.Дарвіна і класавая барацьба навокал дарвінізма. Мінск, 1932; А.А.Гальдштэйн. Мехааламаркізм у святле дыялектычнага матэрыялізму. Мінск, 1932; І.Д.Сапёр. Ленінізм у барацьбе з буржуазнымі пільнямі ў біялогіі. "Бальшавік Беларусі", 1934, № 8; І.З.Сурта, І.І.Брыхнічоў. Натуральна-гістарычны матэрыялізм (манізм) у святле марксізма-ленінізма. Мінск, 1934.

фии: диалектико-материалистический монизм, который исключает всякие уступки эклектике или "партии середины" и признает лишь глубокую научность и объективность, прямое и откровенное выражение интересов передового, прогрессивного класса - пролетариата, революционную действительность.

Отвергая эклектические измышления ревизионистов, философы Белоруссии обосновывают недопустимость каких-либо колебаний в определении и выражении своего отношения к одному из двух основных направлений в философии - материализму или идеализму. Они решительно отстаивали ленинское положение о партийности философии, включающее в себя требование определенно и честно выражать свое отношение к тому или иному классу. Характерно в этой связи высказывание С.Я.Вольфсона, который писал: "Всякий из нас, желающий составить себе стройное и цельное мировоззрение, а не ковылять на костылях дуализма, должен определенно сказать себе, кто он: идеалист или материалист, и при этом помнить, что ответ его распространяется и на сферу исторического исследования, и на область понимания отношений между "я" и "не-я", субъектом и объектом"¹.

Во второй главе диссертации - "ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ИСТОРИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА" - значительное место отводится рассмотрению деятельности марксистов республики в области философского обоснования задач социалистического строительства периода развернутого наступления социализма по всему фронту, разработки и пропаганды важнейших проблем марксистско-ленинского учения о классах и классовой борьбе, диктатуре пролетариата и партии рабочего класса, культурной революции, научного атеизма.

В работах философов Белоруссии правильно указывалось на неразрывное единство диалектического и исторического материализма, показана огромная роль исторического материализма в познании объективных законов общественного развития, в социалистическом преобразовании общества.

Философы нашей республики в своих работах особо подчеркивали, что обоснованное в марксизме-ленинизме положение о материалистическом понимании истории указало путь к научному изучению ее как единого закономерного процесса. В этой связи они показали научную необоснованность утверждений буржуазных социологов, отри-

¹ С.Я.Вольфсон. Диалектический материализм. Минск, 1929, стр. 25.

цавших закономерность общественного развития, преувеличивающих фактор целесообразной деятельности людей, возводя его в ранг божественной предопределенности. Выдвинутому буржуазными социологами необоснованному обвинению в адрес исторического материализма в фатализме марксисты нашей республики противопоставляли диалектико-материалистическое учение, рассматривающее развитие общества как единство проявления объективной закономерности и сознательной деятельности людей. Они показали величайшее значение для понимания законов развития общества разработанных в историческом материализме положений о соотношении общественного бытия и общественного сознания, о диалектике производительных сил и производственных отношений.

Значительное внимание уделяли марксисты Белоруссии исследованию одной из коренных проблем исторического материализма - роли народных масс и личности в истории. Они подвергли критике субъективно-идеалистические взгляды на роль народных масс и личности в истории, вскрыли причины ошибочного понимания этого вопроса отдельными учеными республики, не видевшими различия в однопорядковых, но не идентичных понятиях человек и личность.

Философы республики акцентировали внимание на том, что понятие человек - существо биосоциальное, а личность есть продукт общественного развития. Они широко освещали марксистско-ленинское положение о том, что действительными творцами истории всегда были трудящиеся массы и что такое понимание роли народных масс является отправным в решении практических задач социалистического строительства. Философы нашей республики решительно отвергали необоснованные обвинения марксизма в отрицании роли личности в истории.

В работах философов республики содержится глубокий анализ проблемы о роли народных масс и личности в историческом процессе в аспекте категорий необходимости и случайности. Приводятся яркие примеры, иллюстрирующие марксистское положение о том, что необходимость является решающей, определяющей направление развития и пробивающейся сквозь все случайные отклонения. В то же время закономерный процесс развития не исключает случайности, которая возникает в результате взаимопроникновения общественной необходимости и внешних, не зависящих от нее причин. Влияние случая всегда ограничивается исторической необходимостью. Один из эле-

Основное содержание диссертации отражено в следующих опубликованных работах:

1. Б.Спиноза в оценке философов Белоруссии (1930-1935 г.г.) Сб. "Философские исследования", Минск, 1970 (0,6 п.л.).
2. С.Я.Вальфсон. БелСЭ, Минск, 1970, т.П (0,1 п.л.).
3. Критика идеологии расизма философами Советской Белоруссии в 30-е годы. Сб. "Материалы республиканской конференции молодых ученых по общественным наукам", Минск, 1971 (0,4 п.л.).
4. Разоблачение идеологии фашизма. "Коммунист Белоруссии", 1971, № 10 (0,7 п.л.).
5. Ленинские принципы воинствующего атеизма в философской литературе Белоруссии (1930-1934 г.г.). Сб. "Ленинское атеистическое наследие и современность", Минск, 1971 (0,4 п.л.).
6. Освещение некоторых вопросов учения Б.Спинозы в философской литературе Белоруссии (1930-1935 г.г.). Сб. "Тезисы научной конференции, посвященной итогам научно-исследовательской работы за 1968 г.", БГИНХ им. В.В.Куйбышева. Минск, 1969 (0,1 п.л.).
7. Марксистско-ленинское учение о диктатуре пролетариата в трудах философов Белоруссии (1930-1935 г.г.). Сб. "Тезисы научной конференции, посвященной итогам научно-исследовательской работы за 1969 г.", БГИНХ им. В.В.Куйбышева, Минск, 1970 (0,1 п.л.).
8. Критика расизма философами Белоруссии в 30-х г.г. XX в. "Тезисы научной конференции, посвященной итогам научно-исследовательской работы за 1969 г.", БГИНХ им. В.В.Куйбышева, Минск, 1970 (0,1 п.л.).