

## ОЛИМПИАДНЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ЛЕКСИКОЛОГИИ: ТИПОЛОГИЯ, МЕТОДИКА ВЫПОЛНЕНИЯ И ПОДГОТОВКИ



**В.М. Генкин,**

доцент кафедры общего  
и русского языкознания ВГУ  
имени П.М. Машерова

Данной статьей мы продолжаем анализ лингвистических заданий, предлагаемых в системе школьных олимпиад по учебным предметам «Русский язык и русская литература», и обсуждение путей и способов подготовки учащихся к их успешному выполнению. Предметом нашего внимания уже были задания по таким разделам лингвистики, как морфемика, словообразование, фонетика и орфоэпия, графика и орфография. Мы предлагали и предлагаем разделять материала на блоки, формируемые из одного–двух разделов языкознания.

Третий блок, о котором пойдет далее речь, непосредственно связан с *лексикологией* – разделом лингвистики, изучающим словарный состав языка и рассматривающим в различных аспектах основную языковую единицу – слово. Термин, используемый для обозначения этой лингвистической дисциплины, происходит от греческих слов: *lexicos* – ‘словесный’ и *logos* – ‘учение, наука’. Сегодня

в этом же значении (как именование раздела языкознания) нередко используется еще и термин ‘лексика’, хотя *лексикой* правильнее называть совокупность слов языка, «а также часть этих слов, употребляющихся, в определенной сфере (лексика профессиональная, жаргонная и др.), имеющих общую стилистическую принадлежность, окраску (лексика, научная, разговорная и др.), общее происхождение (лексика исконно русская, заимствованная и др.), употребляемых каким-либо человеком, в частности писателем во всех его произведениях или каком-то одном (лексика М.Ю. Лермонтова, «Героя нашего времени», Печорина)» [1, с. 19], то есть, иными словами, *лексика* – это объект изучения *лексикологии*.

Лексикология, вероятно, наиболее интересный и познавательный из всех изучаемых в школе разделов лингвистики, но при этом весьма трудный для освоения и усвоения, в первую очередь в силу своего объема (ни один филолог и ни один словарь не дадут ответа на вопрос о реальном числе слов в том или ином языке). Знания и навыки в области лексики – это не только знания и навыки сугубо лингвистические. Чтобы успешно выполнять задания рассматриваемого типа, требуются достаточно широкий кругозор, основательная начитанность, умение «читать» слово и «видеть» в его различных проявлениях: смысловых, функциональных, исторических, этимологических и т. п. Явно нелишним часто оказывается и знание других языков, позволяющее сопоставлять слова или их структурные элементы, находить общие исторические корни, выявлять логику исторического развития слова и т. д.

Нам неслучайно два раза пришлось употребить слово 'исторический' в последнем предложении предыдущего абзаца. Лексика – наиболее подвижная часть языка, именно здесь особенно активно происходят разнообразные изменения: образуются или заимствуются новые слова, уходят устаревшие, меняется смысловое наполнение ряда лексем, их стилистическая окраска, частотность употребления и т.д. Словарный состав языка историчен по своей природе. Любой учебник (или его раздел) по лексикологии четко разграничивает лексикологию описательную (изучающую современное состояние лексики) и историческую.

Мы живем в эпоху активных и весьма быстрых изменений в языке, особенно ощутимых в его словарном составе. Несложно составить словарик как минимум из нескольких десятков (а, возможно, и сотен) слов, которые двадцать–тридцать лет назад были либо абсолютно непонятными, либо употреблялись совершенно в ином значении. Современный школьник, выросший в условиях своего времени, своего, облегченного и одновременно осложненного многочисленными гаджетами (одно из слов возможного списка) мировосприятия и, увы, своей коммуникативной системы, часто не понимает или понимает весьма «специфически» слова, встречающиеся в текстах художественной литературы, фольклорных произведениях и т.д. Известная шутка об ученике, прочитавшем в одном из произведений выражение «классная дама» и понявшем его в современном жаргонном смысле прилагательного 'классная' ('превосходная, замечательная, красивая'), уже явно не воспринимается только как шутка, а отражает реальные изменения в восприятии и оценки лексики.

Учебная работа над лексикой (заметим попутно, что лексику часто ошибочно воспринимают как некий огромный, если не бесконечный набор разрозненных единиц) в первую очередь должна быть направлена на формирование понимания словарного запаса как сложной, но внутренне организованной системы. Популярный у учителей и школьников «Энциклопедический словарь юного филолога» содержит специальную статью под названием «Лексика как система», в которой, в частности, говорится, что «слова в языке не живут изолированно, но объединяются в группы – системы – разных объемов. Из всех систем, которые мы обнаруживаем в языке, лексическая система самая подвижная» [2, с. 144]. Обратим внимание на такой факт: владея несколькими тысячами и даже десятками тысяч слов, говорящий (пишущий), как правило, быстро и относительно легко находит нужное ему слово, что также является показателем системности.

В лингвистической литературе характеризуются различные системы, выявляемые внутри лексики. Такие системы могут строиться на отношениях смысловой взаимосвязи и мотивированности, отношениях смыслового подобия или расхождения и других закономерностях. Наиболее типичные системы выделяются на основаниях:

- лексико-грамматических (части речи);
- лексико-семантических (семантическое поле, синонимы, антонимы, омонимы);
- формально-семантических (отношения между однокоренными словами, которые весьма важны, в том числе, при изучении словообразования);
- социолингвистических (слова устаревшие и новые, исконные и заимствованные, стилистически нейтральные и стилистически окрашенные и т.д.).

Часть лексических подсистем представлена в школьной программе по русскому (и не только) языку. Так, учащиеся знакомятся с однокоренными словами, омонимами, синонимами, антонимами, паронимами, изучают группы слов, выделяемые

с точки зрения сферы их использования (общеупотребительная лексика и лексика ограниченной сферы употребления: диалектные, жаргонные слова и т.д.), учатся разграничивать слова активного и пассивного словарного запаса (неологизмы, историзмы, архаизмы). Естественно, что подготовка к олимпиаде предполагает актуализацию и углубление этих знаний. Есть необходимость более детально рассмотреть явления полисемии и пути формирования переносных значений: работаем с метафорой, метонимией, синекдохой, имея при этом в виду не только задания лингвистического конкурса, но и применение знаний при написании отзыва, где понадобится умение находить и определять функции переноса в художественном тексте.

Отдельно следует сказать о работе, направленной на расширение и активизацию словарного запаса: его постоянное пополнение, обучение дефинированию (способности объяснять значения слов), формированию умения догадываться о значении слова по его употреблению или по отдельным структурным элементам (корням, аффиксам). Расширение словарного запаса происходит как в процессе самого обучения, так и использованием специальных заданий и упражнений. Само собой разумеется, что постоянно требуется использовать лексикографические издания. Подготовка к олимпиаде включает и работу по изучению лексических норм, отработку навыков нахождения и исправления речевые ошибки.

Переходя непосредственно к разговору о структуре и особенностях олимпиадных заданий, сразу отметим, что лексические задачи представляют собой один из традиционных и регулярных видов олимпиадных заданий. Их с учетом уже сложившейся практики можно разделить на пять основных групп в зависимости от характера материала.

**Первую группу** составляют задания, связанные с определением значений слов, умением устанавливать слова по описанию значений, соотносить их и т. д. Так, например, на третьем этапе республиканской олимпиады 2015/16 учебного года десятиклассникам предлагалось определить многозначные слова по их дефинициям, представленным в «Толковом словаре русского языка с включением сведений о происхождении слов» (М., 2007):

«1. ... – 1. Быстрое движение, езда. 2. Чрезмерная торопливость в каком-нибудь деле, спешка. 3. Состязание в скорости передвижения (в езде, гребле, беге на лыжах и др.).

2. ... – 1. Ударение в слове или в словоформе, а также знак ударения. 2. Подчеркивание какого-нибудь положения, мысли. 3. Особенности произношения того, кто говорит на чужом языке, на диалекте.

3. ... – 1. То, что составляет высшую цель деятельности, стремлений. 2. Совершенное воплощение чего-нибудь. 3. Наилучший вид, элитный образец чего-нибудь.

4. ... – 1. Небольшая, обычно узкая улица, не имеющая сквозного прохода и проезда. 2. Железнодорожный станционный или иной путь, сообщающийся с другими путями только одним концом. 3. Безысходное положение, а также вообще то, что не имеет перспективы дальнейшего развития.

5. ... – 1. Совокупность явлений, процессов, составляющая круговорот в течение определенного промежутка времени. 2. Круг смежных или связанных друг с другом наук. 3. Законченный ряд каких-нибудь произведений, чего-нибудь излагаемого, исполняемого.

6. ... – 1. Металлический (или из другого прочного материала) стержень с резко загнутым концом. 2. Деталь в машинах для подвешивания, цепляния. 3. Лишнее расстояние в пути» [3].

Выполняя данное задание, следует обратить внимание на специфику подбора лексем. Установить их в ряде случаев можно только при условии знания нескольких вариантов лексического значения. Например, в первом пункте два из трех приведенных значений полисеманта (многозначного слова) можно выразить разными лексемами. Позиция 1 'быстрое движение, езда' может быть определена не только, как 'гонка' (искомый ответ), но также как 'спешка', 'поспешность', 'торопливость' и др. Второе значение 'чрезмерная торопливость в каком-нибудь деле, спешка', во-первых, содержит некоторые из вышеуказанных синонимов, что позволяет исключить их из ответа, и, во-вторых, тоже имеет несколько синонимичных лексем. И лишь добавляя к имеющимся характеристикам слова его спортивное значение 'соревнование в скорости передвижения (в езде, гребле, беге на лыжах и др.)', получаем единственный нужный ответ. В остальных позициях правильными будут ответы: 2. Акцент. 3. Идеал. 4. Тупик. 5. Цикл. 6. Крюк.

**Второй тип** заданий связан с умением определять, правильно употреблять, разграничивать и т.д. слова разных лексических групп: омонимов, антонимов, синонимов, паронимов. Рассмотрим на примерах. Задание для 10-го класса заключительного этапа республиканской олимпиады 2014/15 учебного года предлагало школьникам подобрать по одному-единственному синониму к каждому из десяти слов, о которых известно, что в «Словаре синонимов русского языка» З.Е. Александровой (М., 2005) они как раз и характеризуются этим синонимом. В задание были включены следующие существительные: 1) адресант; 2) мишень; 3) курорт; 4) окоп; 5) посещение; 6) контора; 7) мыс; 8) передник; 9) танец; 10) ферзь [4]. Полагаем, что задания такого типа больше ориентированы на знание слов и умение работать с ними, поэтому не нуждаются в дополнительных комментариях. Правильными ответами здесь будут следующие: 1) *Адресант – отправитель*, 2) *мишень – цель*, 3) *курорт – здравница*, 4) *окоп – траншея*, 5) *посещение – визит*, 6) *контора – офис*, и 7) *мыс – коса*, 8) *передник – фартук*, 9) *танец – пляска*, 10) *ферзь – королева*.

В задании для заключительного тура 2012/13 учебного года нужно узнать лингвистические понятия по их образным определениям: «1) слова-тезки; 2) слова-пенсии; 3) слова-младенцы; 4) слова-иностранцы; 5) слова-экспрессы; 6) слова-друзья; 7) слова-враги; 8) слова-родственники; 9) слова-побратимы; 10) слова-метеоры» [5, с. 101–102]. Опыт работы показывает, что часть таких образных определений школьники понимают быстро. Так, обычно не вызывают затруднений при подборе терминов из пунктов 1 (слова-тезки – *омонимы*), 2 (слова-пенсионеры – *устаревшие слова*), 3 (слова-младенцы – *неологизмы*), 4 (слова-иностранцы – *заимствованные слова*), 6 (слова-друзья – *синонимы*), 7 (слова-враги – *антонимы*), 8 (слова-родственники – *однокоренные слова*). Напротив, проблемными оказываются позиции 5 (слова-экспрессы – *аббревиатуры*), 9 (слова-побратимы – *паронимы*) и особенно 10 (слова-метеоры – *окказиональные слова*).

**Третья группа** заданий ориентирует учащихся на работу с этимологией слова. Здесь предлагается определить лексемы по описанию их этимологии, охарактеризовать исторические изменения в понимании слова и т.п. На заключительном этапе

олимпиады 2010/11 учебного года одиннадцатиклассники должны были решить следующую этимологическую задачу:

Преподаватель-языковед на одном из занятий предложил ученикам необычное задание: он попросил их расшифровать меню своего обеда.

*Обед в зашифрованном виде выглядел следующим образом: «На первое был подан суп, в названии которого изменилась одна корневая гласная. Если старая форма слова однозначно указывала на крестьянское происхождение блюда, то современная – на приправу, используемую в приготовлении едва ли не всех блюд, за исключением некоторых сладостей.*

*На второе принесли очень свежий мясной деликатес, который, если судить по названию, в принципе не может быть свежим. Название гарнира (существительное) раньше использовалось в разных значениях, например в значении «званный обед, праздник по поводу именин или свадьбы». В XVII веке слово приобрело еще одно значение (беспорядок, суматоха, сумятица, путаница), которое, кстати, вошло во фразеологизм. Существует много разновидностей данного блюда. Мое, сюда по прилагательному, было приготовлено из растения, завезенного из одной средиземноморской страны с богатыми культурными и научными традициями.*

*На третье был подан сок, выжатый из фрукта, название которого возникло во французском языке, пришло к нам через голландский и буквально означает «китайское яблоко».*

Поясняя задание, преподаватель добавил, что в расшифровке может помочь один весьма известный четырехтомник. «Кстати, – пояснил он, – автора этого труда часто называют русским немцем, а 28 февраля 2011 года филологическая общественность отметила столетие со дня его рождения».

Расшифруйте меню обеда. Назовите источник, который порекомендовал использовать преподаватель. Кто является автором этой книги? [5, с. 155].

Первое блюдо, «зашифрованное» в задании – это *солянка*. Из названий супов, которые можно считать традиционными блюдами русской (восточнославянской) кухни (борщ, рассольник, солянка, уха, окрошка, грибной суп, уха), очевидно, только слово 'солянка' соответствует указанным характеристикам. Замена гласной *е* на *о* привела к пересмыслению слова. В качестве комментария заметим, что данная версия происхождения слова не является единственной, но это ни в коей мере исключает предложенного варианта ответа. Другие версии, как и другие названия супов, не позволяют произвести замену корневого гласного в соответствии с условиями задания.

Второе блюдо – *ветчина*. Слово имело орфографический вариант «ветшина» (древнерусское «ветчины и свежины»). В «Домострое» упоминается *сальце ветшинное* (название противопоставляется свежему салу, мясу и т.д.). Гарнир – *гречневая каша*. 'Гречневая, гречиха, гречка' означает «привезенная из Греции». Упомянутый фразеологизм – *заварить кашу*.

Третье – *апельсиновый сок*. Голландское *appelsin*, немецкие *Apfelsin*, *appelsin*, *Chinaapfel*, французское *potte de Sine* буквально переводятся как китайское яблоко.

Необходимые для проверки задания сведения можно найти в четырехтомном «Этимологическом словаре русского языка» Макса Фасмера. Автор этого знаменитого лексикографического издания родился в Петербурге в феврале 1886 года.

**Четвертая группа** заданий, связанных с лексикологией, предполагает умение определять характер лексических явлений, устанавливать характер приемов языковой игры и т. п. Так, одиннадцатиклассникам на заключительном этапе олимпиаде 2015/16 учебного году было предложено следующее задание: «Известный филолог Г. Я. Солганик в одной из своих работ приводит такой пример.

«Это Слово слово в слово списано со Слова Иоанна Богослова», – так начинается отзыв о сочинении ученика духовной семинарии, который решил побереечь свое время и умственную энергию.

На каком лингвистическом явлении построен этот остроумный отзыв?» [6].

Обратим внимание на то, что в тексте задания присутствует языковая игра, построенная на повторении многозначной леммы 'слово', имеющей, согласно данным толкового словаря, семь значений и употребленной в двух из них: 1) *Слово* (устар.) – речь на какую-либо тему; 2) *слово в слово* – устойчивое выражение со значением «буквальный пересказ, совершенно точная передача чужих мыслей». Производимый эффект усиливает рифма.

Подобный вид языковой игры называется *каламбур*. Его конструктивную основу могут составлять не только фигуры речи, строящиеся (как в рассматриваемом задании) на обыгрывании многозначности слова, но фигуры, использующие в целях комической игры явления омонимии (*Раньше в нашей стране всё решали дедки, а теперь – «бабки»*), антонимии (*Правый руль на левой машине*), паронимии (*За убеждения приходится платить самому, за заблуждения – расплачиваются другие*). Каламбур может быть построен и за счет использования сугубо словообразовательных средств и возможностей языка: *стихоплут, грипповуха*.

**Пятая группа** заданий связана со знанием лексических норм, умением находить, классифицировать и исправлять речевые ошибки. В качестве примера приведем задание, предлагавшееся десятиклассникам на третьем этапе олимпиады за 2014/15 учебный год: «Какая речевая ошибка допущена в следующих словосочетаниях? Объясните неправильность каждого из них.

*Официально декларировать, главная доминанта, самостоятельный экстернат, предельный лимит, не требующая доказательств аксиома, преискуронт цен, передовой авангард, сатирическая эпиграмма, водная акватория, штурвал руля»* [7].

Анализируя примеры из задания, нетрудно заметить, что в каждом из них отмечается речевая избыточность, т. е. использовано лишнее слово. Речевая избыточность представлена двумя разновидностями ошибок: *тавтологией* и *плеоназмом*. Термин *тавтология* (греч. *tauto* – то же самое; *logos* – слово) используется в двух значениях: 1) тождественное повторения сказанного другими словами, не вносящее ничего нового; 2) повторение в предложении однокоренных слов.

*Плеоназмом* (греч. *pleonasmos* – избыток, излишество) называется многословное выражение, содержащее однозначные и потому излишние слова. Чаще всего плеоназм возникает в результате неудачного соединения в предложении иноязычного и русского слов со схожим значением: *памятные сувениры, мемориальный памятник*. Предложенные в задании примеры содержат как раз именно этот тип речевой избыточности:

*Декларировать* – официально заявлять, оповещать. *Доминанта* – главенствующая идея, основной признак или важная часть чего-либо. *Экстернат* – самостоятельное прохождение курса обучения со сдачей экзаменов при каком-либо учебном заведении без посещения занятий в нем. *Лимит* – предельное количество, предельная норма чего-либо. *Аксиома* – бесспорная, не требующая доказательств истина. *Прейскурант* – справочник цен на продукцию, товары и разного рода услуги. *Авангард* – часть войск, находящаяся впереди главных сил; *передовая*, ведущая часть какой-либо общественной группы, класса. *Эпиграмма* – стихотворная острота, короткий сатирический выпад в стихах. *Акватория* – участок водной поверхности. *Штурвал* – рулевое колесо, поворотом которого управляют движением судна, самолета, а также работой некоторых машин (трактора, комбайна и др.).

Желаем успеха в покорении олимпийских вершин!

## Литература

1. Краткий справочник по современному русскому языку / Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков, П.А. Лекант; Под ред. П.А. Леканта. – М.: Высш. шк., 1991.
2. Энциклопедический словарь юного филолога (языкознание) / Сост. М.В. Панов. – М.: Педагогика, 1984.
3. Третий этап республиканской олимпиады по русскому языку и литературе (2016 год) // Русский язык и литература: Научно-методический журнал. – 2016. – № 5. – С. 49–61.
4. Заключительный этап республиканской олимпиады по русскому языку и литературе (2015 год) // Русский язык и литература: Научно-методический журнал. – 2016. – № 1. – С. 35 – 54
5. Долбик, Е. Е. Олимпиады по русскому языку и литературе : задания комплексной работы / Е. Е. Долбик [и др.]. – Минск : Белорус. ассоц. «Конкурс», 2015.
6. Заключительный этап республиканской олимпиады по русскому языку и литературе (2016 год) // Русский язык и литература: Научно-методический журнал. – 2016. – № 6. – С. 33 – 47.
7. Третий этап республиканской олимпиады по русскому языку и литературе (2015 год) // Русский язык и литература: Научно-методический журнал. – 2015. – № 12. – С. 35 – 49.