

(ознакомительный фрагмент)

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР**

**ТОМСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В. В. КУЙБИШЕВА**

И. Я. БИСК

**ПРЕССА ВЕЙМАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук**

ТОМСК — 1974

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР

ТОМСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В. В. КУЙБИШЕВА

На правах рукописи

БИСК Израиль Яковлевич

**ПРЕССА ВЕЙМАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК**

Диссертация написана на русском языке

Специальность 07.00.09 —
историография и источниковедение

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Диссертация выполнена на кафедре истории Тамбовского государственного педагогического института.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

член-корреспондент Академии наук СССР

И. Д. Ковальченко,

доктор исторических наук, профессор **А. Н. Мерцалов,**

доктор исторических наук, профессор **С. С. Григорцевич.**

Ведущее научное учреждение: Институт Международного Рабочего Движения Академии наук СССР.

Автореферат разослан «**17**» апреля 1974 г.

Защита состоится «**31**» мая 1974 г. на заседании Совета по присуждению ученых степеней по историческим и филологическим наукам при Томском ордена Трудового Красного Знамени государственном университете имени В. В. Куйбышева (г. Томск, пр. Ленина, 36, ауд. № 18), начало в 17 часов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ТГУ.

Отзывы направлять по адресу: Томск, 10, пр. Ленина, 36, ТГУ.

**Ученый секретарь Совета
доцент В. В. Палагина.**

Хорошо известно, что изучение исторического прошлого, которое историк в подавляющем большинстве случаев не наблюдал и не может воспроизвести в эксперименте, основано на исторических источниках. Хотя их анализом или исторической критикой занимаются все историки-исследователи, правомерно различать исследователей конкретных исторических проблем и исследователей самого исторического источника — источниковедов. Первые обычно подвергают анализу ту часть источника и за те годы, которые их интересуют, специальная задача вторых — его всесторонний и полный анализ. Публикуя результат своей деятельности — обстоятельную характеристику определенного источника, историк-источниковед предупреждает нерациональную трату усилий на его осмысление многими историками конкретных проблем и выступает в роли их помощника.

Роль источниковедения как самой широкой из вспомогательных исторических дисциплин еще более возрастает в условиях современной научно-технической революции, когда особенно важна возможность быстро разобраться в лавинообразно нарастающем информационном потоке, — недаром на исторических факультетах наблюдается тенденция к более активному внедрению исследовательских методов обучения. Дальнейшее развитие источниковедения, базирующегося на научной основе марксизма-ленинизма, совершенствование уже известных и открытие новых методов исторического исследования представляется важным условием успешного развития советской исторической науки.

В системе источников, выявленном и методикой анализа которых занимается источниковедение, важную роль играет пресса. С большей или меньшей периодичностью она фиксирует события истекшего периода. Газета является своеобразным дневником эпохи: подобно дневнику с запечатленной в

нем жизнью человека, газета усилиями ряда людей отражает жизнь общества за прошедший отрезок времени. Регулярно выходящая газета дает возможность восстановить непрерывную картину развития прошлого. Для газеты характерна комплексность содержания: наряду с чисто информационными сведениями она публикует данные статистических обследований, стенограммы парламентских выступлений, различные документы, воспоминания, произведения художественной литературы и прочие материалы. Перед мысленным взором историка, листающего пожелтевшие страницы старой газетной подшивки, последовательно раскрывается прошлое в самых различных его проявлениях: от изменений в экономической конъюнктуре и в составе правительств до откликов на новые спектакли и фильмы, сведений о погоде и стихийных бедствиях. Роль прессы повышается при изучении недавних событий, когда другие источники еще недоступны. Используя прессу исследователь не только изучает отраженное на ее страницах общественное мнение, но знакомится в ее лице с важным средством формирования общественного мнения. Благодаря специфическим особенностям периодической печати (возможность изучения в удобное для читателя время, неоднократного перечитывания нужных мест и др.), она продолжает оставаться важным средством массовой коммуникации и формирования общественного мнения даже когда радио, кино и телевидение входят в быт и оказывают влияние на состояние умов. Нередко материалы прессы являются единственным источником наших знаний о прошлом.

Периодическая печать может быть изучена в разных аспектах и с разными целями. Для журналиста естествен повышенный интерес к ее литературно-публицистическим качествам, историка интересует в ней фактический материал по разрабатываемой им теме, историк-источниковед изучает прессу для установления ее достоинств, недостатков, общей ценности как исторического источника. Многочисленные вопросы источниковедческого анализа периодической печати могут быть сведены в следующие четыре группы:

1) **внешние данные:** формат, периодичность, тираж, социальный состав читателей, область и способы распространения;

2) **принадлежность, кадры и экономическая база:** владелец-издатель, редакция и источники ее информированности, наиболее известные сотрудники, типография, цены на бумагу

и другое сырье, гонорары и оклады сотрудников, продажная цена и стоимость объявлений, бюджет в целом, конкуренты;

3) история периодического издания: когда выходило, изменения названия, кому принадлежало в разное время, место в общественной жизни в разные периоды, традиции;

4) вопросы содержания: классовый характер и партийно-политическое направление периодического издания, удельный вес разных материалов и отделов, трактовка основных вопросов повседневной жизни в рассматриваемый период, отражение общественного мнения и др.

Одной из актуальных задач советской исторической науки является создание источниковедения Веймарской республики. Уроки четырнадцати лет Веймарской республики, возникшей в огне Ноябрьской революции 1918—1919 гг. и уничтоженной в 1933 г. гитлеровцами, сложны и поучительны. Обширная литература о веймарском времени продолжает на Западе интенсивно расти. Перу советских историков принадлежит около десятка ее историографических обзоров, у нас также написано несколько интересных исследований о Веймарской республике и об отдельных сторонах ее истории. Однако дальнейшее создание полноценных трудов по истории Германии 1919—1933 гг. тормозится неразработанностью источниковой базы: эта область почти не тронута советскими исследователями и очень мало изучена как в ФРГ, так и в ГДР.

Среди источников по истории Веймарской республики привлекает внимание пресса. В 1932 г. в Германии при населении в 65 млн. человек выходило 10 тыс. периодических изданий, она занимала по количеству газет и журналов соответственно 1-е и 2-е места в мире. Общеизвестны славные боевые традиции германской революционной рабочей прессы, родоначальниками которой были К. Маркс и Ф. Энгельс, ее роль в противодействии «исключительному закону», вклад революционных журналистов В. Либкнехта, Ф. Меринга, К. Цеткин в борьбу против империализма и войны. Важность изучения веймарской коммунистической прессы обусловлена также тем, что КПГ была сильнейшей из секций Коммунистического Интернационала в капиталистических странах. Вожди германского рабочего класса, основатели КПГ и руководители ее Центрального органа газеты «Ди роте фане», К. Либкнехт и Р. Люксембург были убиты наемниками контрреволюции. В потрясающем памятнике человеческого мужества, сборнике кратких биографий и последних писем приговоренных к смерти героев германского антифашистского Со-

противления, не менее 30 материалов — о веймарских коммунистических журналистах¹.

Между тем веймарская пресса как исторический источник изучена совершенно недостаточно. В 1961 г. в одном из библиографических изданий Института Фельтринелли отмечалось: «Область (веймарской — Б. И.) прессы — почти вне сферы внимания исследователей. Имеется лишь одна подробная книга К. Кошика о социал-демократической прессе»². Под единственной достойной упоминания книгой о веймарской периодической печати подразумевался изданный в 1958 г. труд руководителя Института газетных исследований в г. Дортмунде (ФРГ) К. Кошика об истории социал-демократической прессы 1914—1933 гг., написанный с явной симпатией к СДПГ и даже посвященный ее ревизионистскому лидеру Фр. Штампферу³.

Во второй половине 50-х и в 60-х гг. факультет журналистики Лейпцигского университета имени Карла Маркса опубликовал серию учебно-методических брошюр по истории германской прессы, разработанных преимущественно на базе дипломных работ выпускников этого факультета и изданных на множительном аппарате тиражом в несколько сот экземпляров в качестве пособия для студентов. Прибегнуть к такому методу заставила крайняя бедность литературой о веймарской прессе, но его реализация явилась исходным вкладом в создание марксистской истории германской периодической печати. Нам удалось познакомиться с пятью касающимися веймарского времени брошюрами этой серии⁴.

Благодаря опубликованным в 60-х гг. работам, сравнительно освещенным в литературе разделом веймарской периодики оказались журналы радикально-демократической веймарской интеллигенции, в частности «Вельтбюне». Борьба за идейное наследие прогрессивной журналистики Веймарской республики нашла отражение в трудах авторов из ГДР и ФРГ. Западногерманские историки прессы стремятся изобразить эти журналы лишь сторонниками буржуазной демо-

¹ «Воспрянет род людской». М., 1961.

² Die Kommunistische Partei Deutschlands 1918—1933. Ein bibliographischer Beitrag. Hrsg. v. E. Colotti. Milano, 1961, S. 51.

³ K. Koszyk. Zwischen Kaiserreich und Diktatur. Heidelberg, 1958.

⁴ Geschichte der deutschen Presse, Lehrbriefe 10—12 und Lehrmateriale VIII, X. Leipzig, 1956—1965.

кратии¹. Исследователи из ГДР обоснованно подчеркивают критику журналами отрицательных сторон веймарского строя, их антимилитаризм и антифашизм, эволюцию влево их лучших сотрудников, в частности руководителя «Вельтбюне» К. Оссецкого². Прогрессивность «Вельтбюне» и Оссецкого отмечена также в двух небольших работах, вышедших в СССР³.

Симпатии к веймарской либерально-буржуазной прессе характерны для опубликованных о ней в 60-х гг. исследований западногерманских буржуазных авторов: В. Беккер анализирует политические позиции «Франкфуртер цейтунг», «Фоссише цейтунг» и «Берлинер тегеблатт» в 1918—1924 гг., М. Крейци — отношение «Франкфуртер цейтунг» к национал-социалистам в предшествовавшее их приходу к власти десятилетие, Г. Шварц — политические взгляды главного редактора «Берлинер тегеблатт» Т. Вольфа⁴.

Буржуазное источниковедение до сих пор не дало должной оценки нацистской периодической печати. В изданной при фашизме литературе его пресса прославляется⁵, объективистский характер присущ работе западногерманской исследовательницы Ц. Кессемейер о Геббельсе как авторе передовиц в нацистских газетах⁶.

В настоящей диссертации предпринимается попытка источниковедческого анализа веймарской периодической печати с выяснением ее положительных сторон, ее недостатков и общей источниковой ценности. Эта попытка осуществлена по четырем вышеприведенным группам вопросов исторической критики. Смысл и практическое предназначение диссертации

¹ А. Enseling. Die Weltbühne. Münster, 1962; R. Koplin. Carl von Ossietzky als politischer Publizist. Berlin—Frankfurt a. M., 1964; H. Prescher. K. Tucholsky. Berlin, 1959.

² В. Frei. Carl von Ossietzky, Ritter ohne Furcht und Tadel. Berlin und Weimar, 1966; R. Greuner. Wandlungen eines Aufrechten. Berlin, 1965; R. und R. Greuner. Ich stehe links... Berlin, 1963; Damals in den 20-er Jahren... Berlin, 1968.

³ Б. С. Лембрикова. Журнал «Вельтбюне» в общественно-политической борьбе (1914—1933 гг.). — «Ученые записки» Ленинградского университета, № 284, серия филологических наук, вып. 57. Л., 1960; В. Кривуля. Он ненавидел войну. М., 1966.

⁴ W. Becker. «Demokratie des sozialen Rechts». München, 1966; M. Krejci. Die Frankfurter Zeitung und der National-Sozialismus 1923—1933. Würzburg, 1965; G. Schwarz. Theodor Wolff und das Berliner Tageblatt. Tübingen, 1968.

⁵ Н.—Г. Rahm. Der «Angriff» 1927—1930. Berlin, 1939.

⁶ С. Kessmeyer. Der Leitartikler Goebbels in den NS—Organen «Der Angriff» und «Das Reich». Münster, 1967.

заканчиваются прежде всего в помощи исследователям, использующим немецкую периодику в качестве источника по истории Германии 1919—1933 гг. Разработка диссертационной темы может также представлять определенный интерес для историков германской культуры, в частности журналистики. Автор диссертации надеется, что проанализированный и обобщенный опыт коммунистической периодики Веймарской республики может быть использован современной коммунистической прессой капиталистических стран.

Установление характера и структуры диссертации оказалось сложной задачей. Фронтальный анализ тысяч вышедших в стране периодических изданий был немислим: одно их перечисление — по названию на строку — заняло бы весь лимитированный листаж. В работе сочетаются общая характеристика всей прессы республики с общей характеристикой прессы основных политических направлений и более обстоятельной исторической критикой нескольких крупных периодических изданий. При этом особое внимание уделено коммунистической периодике.

Диалектика процесса исторического познания проявляется и в том, что лежащие в его основе исторические источники сами могут быть изучены также с помощью исторических источников. Имеется несколько групп этих источников, которые важны для источникововеда, изучающего периодическую печать, и в разной степени были использованы в настоящей диссертации: а) труды классиков марксизма-ленинизма; б) документы правительств, партийных организаций, издателей и редакторов о прессе; в) материалы самой периодики, в частности юбилейных, предновогодних, новогодних, специальных номеров, а также специальных газетоведческих изданий; г) мемуары издателей, редакторов, журналистов и других лиц; д) справочно-библиографическая литература.

Методологической базой анализа веймарской периодики явились принципиальные установки классиков марксизма-ленинизма о прессе¹, игравшей огромную роль в их политической и научной деятельности. Общеизвестны ленинские слова: «Повторяю, что, не видя газет, я не могу работать»². Часто используя периодическую печать в качестве исторического источника, К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин подвергали ее

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. О печати. М., 1963; В. И. Ленин. О печати. М., 1959.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 48, стр. 207.

умелому критическому анализу. Они разоблачали претензии буржуазной журналистики на «надклассовость», «беспартийность», «независимость», «свободу печати» и вскрывали ее зависимость от денежного мешка. Они показывали двойственный характер буржуазной прессы как инструмента политики и орудия извлечения прибыли¹, формы искажения исторической правды и способы восстановления истины.

Классики марксизма-ленинизма подчеркивали необходимость сопоставления разных периодических изданий для выяснения исторической правды и сами часто пользовались этим приемом исторической критики. Рассматривая сообщения о франко-австрийской войне 1859 г., К. Маркс с удовлетворением отмечал, что сумел «из самых противоречивых утверждений «собственных корреспондентов», из французской лжи и австрийских преувеличений... извлечь то, что характеризовало действительное положение вещей»². К. Маркс и Ф. Энгельс учили вскрывать фальсификаторские приемы буржуазной печати даже с помощью анализа литературного стиля ее органов. В. И. Ленин в статье «Союз лжи» говорит о наиболее ходкой форме вдалбливания лжи в головы читателей с помощью частого повторения («Лги, шуми, кричи, повторяй ложь — «что-нибудь да останется»³), а в статье «Капитализм и печать»⁴ — о сопоставлении утверждений спорящих друг с другом газет для установления действительной картины событий.

Представляют значительный интерес для понимания истории и традиций германской прессы конкретные суждения о ней классиков марксизма-ленинизма. Оценки В. И. Ленина важны и для анализа непосредственно веймарской периодики: ее общего положения и особенно положения преследуемой реакцией революционной рабочей прессы, содержания «Ди роте фане», «Форвертс», «Берлинер тагеблатт», «Фоссише цейтунг», «Франкфуртер цейтунг» и других изданий.

Многие архивные источники по истории периодической печати Веймарской республики погибли при фашистской диктатуре, например архив издательства Моссе, в котором выходила «Берлинер тагеблатт», архивы «Фоссише цейтунг», выходившей в издательстве Ульштейнов, и «Франкфуртер цей-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 329.

К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., 2 изд., т. 13, стр. 461—462.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 31, стр. 217.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25.

пресса характеризовалась общим высоким журналистским уровнем и представляет для исследователя первостепенный интерес благодаря обильной информации. Лучшей из либеральных газет являлась «Франкфуртер цейтунг», многолетним и — поскольку позволяли обстоятельства — постоянным читателем которой был В. И. Ленин, «Берлинер тагеблатт» особенно много внимания уделяла внешней политике, «Фоссише цейтунг» славилась высоким уровнем материалов о культуре и науке, предметом внимания всех этих трех газет были экономические сюжеты, особенно торгово-финансовое дело. Ведущие националистические газеты во многих случаях были хорошо информированы, в частности по вопросам сельского хозяйства, но их враждебность рабочему классу и другим демократическим силам вела к частым искажениям исторической правды, что затрудняет использование этих изданий историком. Источниковая ценность очень слабо развитой до конца 20-х годов фашистской прессы ничтожна, так как ее информационные возможности были малы и фальсификация сознательно положена в основу деятельности.

Исследователи истории Веймарской республики, обращаясь к прессе как источнику, часто используют рабочие и буржуазно-либеральные издания. Материалы данной диссертации свидетельствуют о целесообразности такого выбора. Вместе с тем исследователи не учитывают место этих изданий в формировании общественного мнения страны. Эффективность воздействия рабочей и либеральной прессы на мнение большинства народа тормозилась рядом проанализированных выше объективных трудностей и субъективных недостатков. Доля газет КПГ, СДПГ и Демократической партии к началу 30-х годов составляла всего 8,5%, Партии центра и близкой ей Баварской народной партии — 12,9%, правая пресса с долей в 78,6% господствовала. Поэтому историк Веймарской республики, прибегающий к прессе как важному историческому источнику, сталкивается с парадоксальным явлением: наиболее ценны в этой прессе рабочие и либеральные издания, но вследствие ряда причин влияние этих изданий на общественное мнение страны было гораздо менее значительным, чем массовой право-националистической периодики, решительное численное преобладание которой оказалось могущественным фактором подготовки умов к установлению гитлеровской диктатуры.

Основные положения диссертации изложены в следующих работах автора, опубликованных в 1965—1974 гг.

1. Из истории коммунистической печати Веймарской республики. — «Труды Томского университета», т. 180. Томск, 1965. 0,7 п. л.
 2. Источники информации коммунистической прессы Веймарской республики. — «Ученые записки по общественным наукам» (Тамбовского педагогического института), вып. XXIV. Тамбов, 1967. 1,8 п. л.
 3. Концерн прессы Гугенберга в Веймарской республике. — «Источниковедческие работы», вып. 1. Тамбов, 1970, 1,5 п. л.
 4. Газета «Франкфуртер цейтунг» в годы Веймарской республики. — «Источниковедческие работы», вып. 1. Тамбов, 1970. 0,9 п. л.
 5. Газеты коммунистических партакеек в Веймарской республике (Источниковедческий анализ). — «Труды Томского университета», т. 207. Томск, 1970. 0,8 п. л.
 6. Работы коммунистической прессы в Веймарской республике. — «Ежегодник германской истории, 1969». М., 1970. 0,7 п. л.
 7. Пресса Веймарской республики (Некоторые вопросы внешней критики). — «Источниковедческие работы», вып. 2. Тамбов, 1971. 2,1 п. л.
 8. Пресса. — В книге автора «Курс лекций по источниковедению новой и новейшей истории». Тамбов, 1971. 1,5 п. л.
 9. Газета «Фоссише цейтунг» в годы Веймарской республики. — «Проблемы германской истории», вып. II. (Материалы симпозиума, состоявшегося в Вологде 15—17 октября 1971 г.). Вологда, 1973. 0,8 п. л.
 10. Центральный орган Коммунистической партии Германии — газета «Ди роте фане» в 1919—1925 гг. (Источниковедческое изучение). — «Источниковедческие работы», вып. 3. Тамбов, 1973. 4,0 п. л.
 11. Газета «Берлинер тагеблатт» как источник по истории Веймарской республики. — «Ежегодник германской истории, 1972». М., 1973. 1,4 п. л.
 12. Журналы прогрессивной интеллигенции Веймарской республики «Вельтбюне» и «Тагебух» в немецкой историографии. — «Вопросы методологии и историографии», вып. 3. Томск, 1974. 0,3 п. л.
 13. «Ди роте фане» в борьбе за единый фронт против фашизма. — «Международное значение большевизма». (Материалы коллоквиума Комиссии историков СССР и ГДР в августе 1973 г.). 0,4 п. л. (В печати).
 14. Концентрация и монополии в прессе Веймарской республики. — Поступила в «Ежегодник германской истории» в октябре 1973 г. 2 п. л. (В печати).
- Всего опубликовано 12 работ (16 5 п. л.), в печати 2 работы (2,4 п. л.).