

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЖЕРТВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Значительное число лиц, становящихся ежегодно жертвами преступлений, делает весьма актуальным вопрос о том, насколько защищены их процессуальные и иные права. Вместе с тем, даже беглый анализ действующего законодательства, призванного защитить права потерпевших, позволяет говорить о его недостаточной эффективности.

Отечественное правосудие традиционно отдает приоритет наказанию преступника. Понятно, однако, что правосудие не может считаться свершившимся, если при его отправлении не были обеспечены права и законные интересы потерпевшего от преступления.

Правовой статус потерпевшего регулируется нормами ряда отраслей права и основополагающими положениями Конституции Республики Беларусь. Конституция гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод, компенсацию вреда и ущерба (статья 60). Применительно к уголовному судопроизводству это налагает на органы правосудия обязанность равным образом отстаивать интересы государства в борьбе с преступностью, а также права и законные интересы как обвиняемых в совершении преступления, так и потерпевших от этого преступления.

Согласно ч. 1 ст. 49 УПК Республики Беларусь потерпевшим признается физическое лицо, которому предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием причинен физический, имущественный или моральный вред и в отношении которого орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление (определение) о признании его потерпевшим.

Потерпевший как самостоятельный и активный участник уголовного процесса уравнивается в правах с обвиняемым в представлении и исследовании доказательств, участии в судебном разбирательстве, имеет в уголовном судопроизводстве свои собственные интересы, для защиты которых он в качестве участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения наделен правами стороны в судебном процессе.

Такой подход к регулированию прав потерпевшего созвучен положениям Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью (утверждена Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 года). Декларация, в частности, обязывает государства содействовать тому, чтобы национальные судебные и административные

процедуры максимально полно отвечали интересам защиты жертв преступлений (пункт 6).

В соответствии с УПК Республики Беларусь (статья 50) потерпевший как самостоятельная фигура уголовного судопроизводства наделяется целым рядом прав, обеспечивающих его активное участие в процессе.

Следует, однако, признать, что в правоприменительной практике данные права потерпевшего реализуются далеко не в полной мере и, прежде всего, в связи с тем, что все эти права возникают у него слишком поздно, только с того момента как орган, ведущий уголовный процесс, выносит постановление (определение) о признании его потерпевшим. Срок, в течение которого пострадавшее от преступления лицо должно быть признано потерпевшим, законом не установлен; во многих случаях лицо признается потерпевшим на завершающей стадии уголовного судопроизводства. В период между моментом совершения в отношении лица преступления, которым ему причинен вред, и моментом признания его потерпевшим, пострадавшее от преступления лицо рассматривается в качестве заявителя, что нарушает его права на получение информации о ходе рассмотрения поданного заявления, результатов предварительного расследования и др.

Между тем, пункт 1 раздела «А» Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью дает более широкое определение понятию «жертва», чем часть 1 статьи 49 УПК понятию «потерпевший», рассматривая в качестве жертвы преступления любое лицо, пострадавшее от преступления, независимо от признания его таковым по закону.

Для устранения данного процессуального дефекта следовало бы, на наш взгляд, дополнить статью 175 УПК нормой о том, что пострадавшее от преступления лицо признается потерпевшим одновременно с вынесением постановления о возбуждении уголовного дела.

Необходимо также дополнить статью 53 УПК, определяющую статус и права гражданского истца положением о том, что пострадавшее от преступления лицо, которому был причинен имущественный вред, признается гражданским истцом одновременно с возбуждением уголовного дела. Это позволит своевременно принять уголовно-правовые меры обеспечения иска и возможной конфискации имущества в целях возмещения потерпевшему или его родственникам причиненного преступлением вреда.

По многим процессуальным позициям потерпевший фактически рассматривается как второстепенный участник уголовного процесса, поставлен в неравное положение с подозреваемым, обвиняемым и подсудимым, что позволяет говорить о неполной реализации принципа равенства сторон в уголовном судопроизводстве. Так, установленные факты нарушений прав подозреваемого, обвиняемого или подсудимого могут сделать неприемлемыми собранные

следствием доказательства по делу и в конечном счете существенно повлиять на судебное решение; нарушение же прав потерпевшего на судебное решение никак не влияет.

Не предусматривает закон и никаких санкций за нарушение прав потерпевшего.

Если интересы государства защищаются органами прокуратуры, интересы обвиняемого – адвокатом, потерпевшие имеют возможность отстоять свои права и законные интересы с помощью адвоката лишь в редких случаях. У потерпевшего нет права воспользоваться услугами бесплатного защитника, хотя такое право предусмотрено для обвиняемого.

Предоставление же бесплатной юридической помощи потерпевшему закон не предусматривает, также как и расходы на представителя как процессуальные издержки, что фактически лишает потерпевшего возможности получить бесплатную юридическую помощь.

Еще одна неурегулированная проблема связана с нарушением прав потерпевшего на возмещение материального и морального вреда от преступлений.

Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью (п.12) устанавливает обязанность государства брать на себя обязательства по компенсации вреда лицам, получившим в результате преступления значительные телесные повреждения или увечья, с последующим возмещением выплаченных (выплачиваемых) сумм с осужденного в регрессном порядке. Таким же образом должна выплачиваться компенсация иждивенцам жертв преступлений в случае смерти или недееспособности последних. Бюджетное законодательство Республики Беларусь не содержит норм, которые обеспечивали бы реализацию этих положений.

В Бюджетном кодексе Республики Беларусь следовало бы предусмотреть создание соответствующего фонда и механизм осуществления компенсационных выплат.

По данным проведенного нами в 2013 г. виктимологического опроса, в рамках выполнения совместного с Смоленским гуманитарным университетом исследования «Криминальная виктимизация населения приграничных районов Республики Беларусь и Российской Федерации (Витебская и Смоленская области): сравнительный анализ» можно отметить, что до 70 % лиц – в РФ и в Беларуси, ставших жертвами преступлений, не получали компенсации морального и материального вреда, причиненного преступлением, через суд. Исследования показало также, что более чем в 60 % случаев при расследовании убийств, изнасилований и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью гражданский иск вообще не был заявлен и меры обеспечительного характера

(наложение ареста на имущество) на предварительном следствии не принимались.

Таким образом, на сегодняшний день остро назрел вопрос принятия комплекса мер, направленных на защиту жертв преступлений, включая принятие ряда поправок в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы, законодательное закрепление методики оценки возмещения вреда жертвам преступлений, механизма компенсации вреда жертвам от преступлений, принятие Закона «О правовом статусе жертв преступной деятельности», который, наряду с иным специальным виктимологическим законодательством, обеспечил бы эффективную защиту жертв преступлений.