

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДПОСЫЛОК ОВЛАДЕНИЯ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧЬЮ У
УЧАЩИХСЯ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ**

**THE FORMATION OF THE PREREQUISITES OF MASTERING THE WRITTEN
SPEECH OF PUPILS WITH INTELLECTUAL INSUFFICIENCY**

Бумаженко Н. И., заведующий кафедрой коррекционной работы,
Швед М. В., старший преподаватель кафедры коррекционной работы,
Витебский государственный университет
им. П.М. Машерова,
Республика Беларусь
Bumazhenka N. I., Shved. M. V.

Представлены результаты эмпирического исследования предпосылок развития письменной речи у учащихся вспомогательной школы.

Цель статьи – изучить состояние предпосылок развития письменной речи младших школьников с интеллектуальной недостаточностью.

Ключевые слова: интеллектуальная недостаточность, предпосылки письменной речи, грамота.

Annotation: The article presents the results of an empirical study of the prerequisites for the development of written language in students of auxiliary school.

The purpose of the article is to study the state of the prerequisites for the development of written speech of younger students with intellectual disabilities.

Key words: intellectual insufficiency, prerequisites of writing, literacy

Инклюзивные образовательные процессы, происходящие в современном обществе, направлены на обеспечение психологической безопасности граждан, в том числе и с особенностями психофизического развития. Немаловажным звеном в этой деятельности является эффективно организованная коррекционно-развивающая работа, в частности, обучение грамоте учащихся с интеллектуальной недостаточностью. Практическое ознакомление со звуковой стороной речи является базой для овладения чтением, а потом и письмом, которое построено по звуко-буквенному принципу [1].

Необходимые предпосылки для обучения грамоте, а именно сформированное фонематическое восприятие, правильное произношение всех звуков родного языка, а также наличие элементарных навыков звукового анализа, формируются к концу старшего дошкольного возраста у детей без нарушений речи. К концу указанного возрастного периода ребенок достигает высокого уровня развития речи. Он правильно произносит все звуки, отчетливо и ясно воспроизводит слова, имеет необходимый для свободного общения словарный запас, правильно пользуется многими грамматическими формами и категориями, владеет связной речью на основе постоянного обогащения словарного запаса и систематической работы над грамматическим строем языка.

Нарушение деятельности анализаторов и психических процессов у детей с интеллектуальной недостаточностью приводит к неполноценности психофизиологической

базы формирования письменной речи. Поэтому первоклассники испытывают затруднения при овладении всеми операциями и действиями, которые входят в процессы чтения и письма (Л.Г. Алленкуц, Л.Е. Журова, Р.Е. Левина, Е.А. Логинова, И.Н. Садовникова, С.А. Селиванова и др.).

В методике формирования навыков чтения и письма школьников с интеллектуальной недостаточностью практический компонент формирования начальных составляющих письменной речи в добукварный период обучения грамоте ещё недостаточно разработан. Необходимость исследования данной проблемы обусловлена ее значимостью в научно-теоретическом и методическом планах.

Цель исследования – изучить особенности сформированности начальных составляющих письменной речи младших школьников с интеллектуальной недостаточностью.

Экспериментальное исследование проводилось в государственном учреждении образования «Вспомогательная школа № 26 г. Витебска». В нем приняло участие 10 младших школьников с интеллектуальной недостаточностью (1 класс).

Для реализации поставленной цели использовался комплекс диагностических методик: «Методика изучения фонематического слуха» (М.Ф. Фомичева), «Методика изучения звукопроизношения» (Г.В. Чиркина), «Методика изучения зрительного восприятия и пространственной ориентировки» (А.П. Воронова), «Пробы изучения уровня развития функций кистей и пальцев рук» (Н.И. Озерецкий). Каждому испытуемому в сходных условиях предлагался для выполнения один и тот же набор заданий (наедине с экспериментатором, в полной тишине), что позволило обеспечить объективность оценки результатов.

«Методика изучения фонематического слуха» направлена на исследование слуховой дифференциации звуков и состоит из 6 заданий. Для проведения эксперимента используются наборы изображений предметов (картинки) и слов. Результаты выполнения исследователь фиксирует в протоколе.

«Методика изучения звукопроизношения» направлена на анализ особенностей произносительной стороны речи детей. Экспериментатор просит ребенка внимательно послушать и произнести слова и предложения. Сначала предъявляются звуки, резко отличающиеся друг от друга артикуляцией, затем – более близкие. Отбираются слова различной слоговой структуры. Результаты фиксируются в протоколе.

«Методика изучения зрительного восприятия и пространственной ориентировки» применяется для выявления состояния знаний и навыков в области зрительного восприятия и пространственной ориентировки. Экспериментатор предлагает 6 заданий: ребенку необходимо воспроизвести 4 варианта расположения фигур, изобразить предъявленную фигуру по представлению, составить фигуру из палочек по памяти, сконструировать буквы печатного шрифта, реконструировать буквы печатного шрифта. Результаты фиксируются в протоколе.

Методика «Пробы изучения уровня развития функций кистей и пальцев рук» направлена на исследование уровня развития функций кистей и пальцев рук. В методику обследования тонкой моторики рук включены пробы Н.И. Озерецкого, ряд нейропсихологических методик А.Р. Лурия, модифицированных с учетом возраста и особенностей исследуемого нами контингента детей (всего 20 проб). Результаты фиксируются в протоколе.

Исследование звукопроизношения младших школьников с интеллектуальной недостаточностью производилось с помощью «Методики изучения звукопроизношения», которая показала, что только у 10% испытуемых нет нарушений произношения. Например, Екатерина З. произнесла верно все слова и предложения. У 27% детей наблюдается нарушение произношения двух звуков. Так, у Владислава Л. нарушение произношения звуков [р], [ж]: «Змея шипит, а зук зузит; твактор». У Жени М. нарушено произношение звуков [с], [ж]: «Зоня завязывает зиний бант. Зук зузит».

У 27% первоклассников отмечаются нарушения в произношении трех звуков. Например, у Вячеслава К. отмечается нарушение произношения шипящих звуков [ш], [ж] и свистящего звука [з]: «Змея сипит, а зук зузит; стрекоса».

Существенные нарушения звукопроизношения наблюдаются у 36% младших

школьников с интеллектуальной недостаточностью (нарушено звукопроизношение четырех и более звуков). Так, Даниил Х. неправильно произносит звуки: [ш], [ч], [у], [ж]: «Коска; в саче щебечут птицы; Жик жижжит».

При произношении предложений и слов у 100% испытуемых были отмечены пропуски слоговой структуры слов и звуконаполняемости. Например, Александр Л. произносил: «Коки, кисель из кюкы, катина, казина, кекеза, елиционер» (У кошки; кисель из клюквы; корзина; стрекоза). У 10% младших школьников с интеллектуальной недостаточностью были отмечены привнесения в звуковую структуру слов. Например, Максим Д. произнес «корабер» вместо «корабль».

Анализ полученных данных показал, что произносительная сторона речи нарушена в той или иной степени у всех первоклассников с интеллектуальной недостаточностью, и является одной из причин трудностей овладения ими письменной речью. Наибольшие затруднения возникают у детей данной категории при передаче слоговой структуры слова и его звуконаполняемости.

Статистическая обработка полученных данных проводилась с использованием G критерия знаков [2]. Так как критическое значение $G = 4$ (при $p = 0,01$), а эмпирическое значение $G = 3,5$, то, согласно формуле, $G_{\text{эмп}} \leq G_{\text{кр}}$, полученные данные могут считаться статистически достоверными.

«Методика изучения фонематического слуха» показала наличие специфических особенностей фонематического слуха младших школьников с интеллектуальной недостаточностью. Так, при воспроизведении слоговых сочетаний из легких для произнесения звуков [па – ба - па] и т.д. возникли затруднения при повторении групп слогов у 100% испытуемых. Данная ситуация свидетельствует о неправильном восприятии слогов с оппозиционными звуками.

Проведенный качественно-количественный анализ результатов изучения фонематического восприятия первоклассников с интеллектуальной недостаточностью позволил выделить следующие уровни развития фонематического восприятия по степени сформированности: высокий – развитие фонематического восприятия соответствует нормативным показателям, фонематический слух как предпосылка формирования письменной речи сформирован (0% испытуемых); средний – развитие фонематического восприятия не соответствует нормативным показателям, наблюдаются затруднения в дифференциации некоторых звуков (20% испытуемых); низкий – развитие фонематического восприятия существенным образом не соответствует нормативным показателям, наблюдается грубое недоразвитие дифференциации различных групп звуков (80% испытуемых).

Статистическая обработка полученных данных проводилась с использованием G критерия знаков [2]. Так как критическое значение $G = 4$ (при $p = 0,01$), а эмпирическое значение $G = 3,5$, то, согласно формуле, $G_{\text{эмп}} \leq G_{\text{кр}}$, полученные данные могут считаться статистически достоверными.

Состояние зрительно-пространственной ориентировки у младших школьников с интеллектуальной недостаточностью проанализировано по следующим критериям:

1) Наличие всех структурных компонентов. При выполнении задания рисования по образцу, у 80% детей имеются все структурные компоненты. У 20% детей при рисовании фигуры по образцу отсутствует один структурный компонент: линия, которая соединяет треугольник с прямоугольником.

2) Соответствие структурных компонентов при рисовании фигуры по образцу: у 70% испытуемых рисунок соответствует образцу. У 30% учащихся с интеллектуальной недостаточностью рисунок не соответствует образцу.

3) Характер линий при рисовании по образцу и представлению: у 20% детей линии на рисунках сплошные; у 10% испытуемых прямые линии на рисунках; 20% учеников рисуют прямые и изогнутые линии; у 20% детей на рисунках преобладают прямые и кривые линии; у 20% испытуемых преобладают ломаные линии; у 10% первоклассников – линии на рисунках прямые и ломаные.

4) Размер, расположение на листе: размер рисунков и их расположение у 100% испытуемых не соответствовали образцу.

Анализ результатов исследования зрительно-пространственной ориентировки в области реконструирования букв показал, что в полном объеме с заданием не справился ни один испытуемый. 10% детей правильно реконструировали четыре буквы. Например, Екатерина З. правильно реконструировала «о» в «с», «х» в «у» и пр. 30% детей верно реконструировали три буквы. 10% младших школьников с интеллектуальной недостаточностью правильно переделали 2 буквы. Например, Вячеслав К. правильно реконструировал «о» в «с», переделал букву «у» на «х». 50% первоклассников с интеллектуальной недостаточностью правильно реконструировали одну букву. Например, Владислав Л. правильно реконструировал только «о» в «с».

Статистическая обработка полученных данных проводилась с использованием G критерия знаков [2]. Так как критическое значение $G = 3$ (при $p = 0,01$), а эмпирическое значение $G = 2,8$, то, согласно формуле $G_{\text{эмп}} \leq G_{\text{кр}}$, полученные данные могут считаться статистически достоверными.

Методика «Пробы изучения уровня развития функций кистей и пальцев рук» показала, что у учащихся с интеллектуальной недостаточностью отмечается неразвитость мелкой моторики у 70% младших школьников с интеллектуальной недостаточностью, у 30% испытуемых имеется моторная недостаточность.

Статистическая обработка полученных данных проводилась с использованием G критерия знаков [2]. Так как критическое значение $G = 4$ (при $p = 0,01$), а эмпирическое значение $G = 3,5$, то, согласно формуле, $G_{\text{эмп}} \leq G_{\text{кр}}$, полученные данные могут считаться статистически достоверными.

Результаты экспериментального исследования показали, что даже после окончания добукварного периода обучения грамоте у учащихся данной категории наблюдаются особенности формирования начальных составляющих письменной речи:

- наличие нарушений звукопроизношения;
- пропуски и привнесения в слоговой структуре слов и звуконаполняемости;
- низкий уровень развития фонематического восприятия;
- нарушение зрительно-пространственной ориентировки и конструирования реконструирования букв;
- относительная успешность при выполнении заданий при наличии образца в сравнении с заданиями, выполняемыми на уровне представлений;
- нарушение кинетической основы организации движений, оптико-пространственной координации, конструктивного праксиса, ритмичности, переключаемости, точности и дифференциации движений.

Учет выявленных особенностей при организации уроков русского языка как в добукварный, так и в букварный период обучения грамоте является одним из условий реализации индивидуального подхода при обучении первоклассников с интеллектуальной недостаточностью письменной речи. Полученные результаты послужили основанием для разработки коррекционно-развивающей программы по формированию готовности младших школьников с интеллектуальной недостаточностью к овладению письменной речью.

Литература

1. Воронкова В.В. Обучение грамоте и правописанию в 1–4 классах вспомогательной школы: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2004. 102 с.
2. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: ООО «Речь». 2003. 350 с.