

(ознакомительный фрагмент)

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 172 (043.3)

БЕЛЯЕВА

Елена Валериевна

**ДИНАМИКА СИСТЕМ ПРАВСТВЕННОСТИ:
СПЕЦИФИЧЕСКИЕ И ОБЩИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

доктора философских наук

по специальности 09.00.05 – этика

Минск, 2020

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный консультант

Винокурова Светлана Петровна,
доктор философских наук, профессор,
первый проректор УО «Белорусская
государственная академия искусств»

Официальные оппоненты:

Рогожа Мария Михайловна,
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры этики, эстетики и
культурологии Киевского национального
университета имени Тараса Шевченко

Кирвель Чеслав Станиславович,
доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии
УО «Гродненский государственный
университет имени Янки Купалы»

Яскевич Ядвига Станиславовна,
доктор философских наук, профессор,

Оппонирующая организация

**ГНУ «Институт философии
Национальной академии наук Беларуси»**

Защита состоится «9» апреля 2020 г. в 14.00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д.02.01.13 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, д. 8, ауд. 407. Тел.: 226-55-41

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета

Автореферат разослан «__»_____ 2020 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций

А. А. Легчилин

ВВЕДЕНИЕ

Осмысление исторического развития нравственности является предпосылкой понимания ее современного состояния и предвидения возможных изменений в будущем. Особенно актуальным оно становится в эпоху радикальных трансформаций в условиях риска и неустойчивости социальных систем, состояние которых характеризуется как перманентно кризисное. Выход из кризиса предполагает определение направления перехода и создание концепций, позволяющих преодолеть футурошок, в том числе в области нравственности. Различные сообщества испытывают потребность в осмыслении собственного нравственного статуса в контексте глобальных нравственных изменений. Для белорусского общества на современном этапе развития уточнение своих нравственных характеристик необходимо для духовного самоопределения в исторической перспективе, а также для принятия эффективных управленческих решений в сфере образования и культуры. Особую роль в этом процессе играет этико-философская рефлексия, выявляющая предельные основания морали как неотъемлемого модуса бытия человека, обеспечивающего его самосохранение. Она предполагает актуализацию нравственного опыта человечества и его теоретическую реконструкцию, позволяющую раскрыть внутреннюю логику нравственных процессов, осуществить анализ перспектив нравственного развития.

Современная культурно-цивилизационная динамика связана с процессами глобализации, постмодернизации и информатизации, под воздействием которых осмысление многообразия моральных феноменов и их единства стало важнейшей теоретической и практической задачей. На круглом столе журнала «Вопросы философии» в 2017 г. Б. И. Пружинин отметил: «Стержневую проблему, вокруг которой разворачиваются современные этические исследования и в России, и за рубежом, можно сформулировать так: каковы условия и процедуры философского обоснования морали в плюралистическом мире» [464, с. 6]. На основе философских представлений о взаимосвязи всеобщего и особенного, универсального и уникального этика призвана решить проблему соотношения нравственности как целостной системы и ее конкретных типов (систем нравственности). При этом если классическая этика стремилась свести многообразие нравственности к общезначимому единству, то для современного этического исследования актуальным является установление специфических закономерностей динамики систем нравственности, которые касаются особенностей их нормативно-

ценностной структуры и способа регуляции, и выведение на этой основе общих закономерностей, которые характеризуют их функционирование и развитие.

Актуальность исследования динамики систем нравственности связана также с необходимостью конституировать ее в качестве самостоятельного раздела этических научных исследований. Важно отделить историю нравственности как естественного процесса нормативно-ценностной самоорганизации сообществ от истории этических учений как рефлексии этого процесса. Несмотря на точки соприкосновения, эти две области имеют разные закономерности внутренней динамики.

Различные аспекты нравственной культуры человечества исследуются в рамках ряда гуманитарных наук: истории, антропологии, социальной философии, социологии, культурологии – однако научный потенциал указанных дисциплин не задает целевых установок этического исследования. Специфическим для этики является комплексный анализ закономерностей исторических проявлений морали, который до сих пор не занимает в корпусе этической литературы достойного места. В современной русскоязычной традиции описание нравственных изменений, охватывающее весь период существования человечества, встречается только в учебных пособиях и основывается либо на простой хронологии, либо на теории общественно-экономических формаций. В иностранной философско-этической литературе последних десятилетий под влиянием постмодернистских установок история нравственности исследуется фрагментарно, господствует ориентация на анализ частных нравственных феноменов, а не закономерностей и универсалий.

Между тем, построение системных теоретических моделей социальной и духовной реальности позволяет выявить закономерности ее развития и на этой основе выработать оптимальные стратегии социального действия. В этих условиях особую важность приобретает поиск каждой научной дисциплиной теоретического инструментария, который был бы адекватен специфике объекта исследования. Из определения этики как философского учения о морали/нравственности следует, что данный целостный феномен выступает для нее приоритетным объектом внимания. Соответственно, для изучения динамики данного объекта наиболее адекватным является этико-философский подход с привлечением методов и данных других научных дисциплин.

Поскольку все объекты социальной и духовной сферы относятся к категории сложных саморазвивающихся систем, нравственность можно рассматривать как систему такого рода. Исторически нравственность как целостная система приобретает различные состояния – конкретные системы

нравственности, динамика которых характеризуется специфическими и общими закономерностями функционирования и развития.

Феномен мораль/нравственность является целостным образованием. Различение терминов «мораль» и «нравственность» используется в этике в качестве теоретического инструмента, с помощью которого фиксируются некоторые отдельные характеристики единого объекта. В данном исследовании это различие применяется только при объяснении перехода от одной стационарной *системы нравственности* к другой за счет выдвижения *временной системы морали* (в таких случаях термины выделяются курсивом); при рассмотрении других проблем понятия мораль и нравственность не различаются.

Для экспликации сущности нравственных процессов в данной работе используется термин «динамика» как такой, который охватывает весь спектр возможных источников, механизмов и направлений изменений нравственных феноменов.

На этой основе установление закономерностей динамики систем нравственности в контексте этико-философского подхода представляется необходимым и возможным. Под закономерностью понимается определенная объективная, существенная, повторяющаяся связь явлений. Характер закономерностей, которые можно выявить в нравственных процессах, имеет свою специфику, которая определяется, как чертами объекта исследования, так и особенностями этического знания.

Поскольку источником динамики систем нравственности выступает деятельность субъектов морали, она разворачивается в их сознании, отношениях и конкретно-исторических действиях, и этико-философский подход позволяет установить закономерные связи внутри этого смыслового пространства. В историческом развитии человечества существование конкретных систем нравственности не является жестко predetermined, поэтому закономерности их возникновения и смены носят вероятностный характер. Однако закономерности динамики фактически сложившихся систем нравственности могут рассматриваться как необходимые.

Особенности этического знания обуславливают установление не столько причинно-следственных, сколько функциональных закономерностей динамики систем нравственности. Как и любые другие, данные закономерности носят объективный характер, при этом их формулировка осуществляется на основе принятой в исследовании теоретико-методологической программы. Выявленные в рамках этико-философского подхода закономерности динамики систем нравственности носят конкретный и качественный характер. Они

убеждают в необходимости и закономерности существования нравственности, повышают ее ценностный статус и нормативную значимость, служат ее обоснованию; установление таких закономерностей позволяет увидеть позитивные перспективы нравственного развития.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Тема данного диссертационного исследования соответствует паспорту специальности 09.00.05 – этика, утвержденному постановлением Президиума ВАК Республики Беларусь. Тема диссертации соответствует «Перечню приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2011–2015 гг.», а также на 2016–2020 гг. (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19.04.2010 г. № 585; от 12.03.2015 г. № 190): подп. 11.3. социально-экономические, политические и социокультурные процессы в белорусском обществе, прогноз и моделирование общественной динамики; 11.5. философский анализ проблем человека, социально-экономического, политического и духовно-культурного развития белорусского общества.

Диссертационное исследование выполнено в процессе работы над следующими темами:

1. «Кросс-культурные процессы и их отражение в философской мысли Беларуси». Научный руководитель – канд. филос. наук А. А. Легчилин, номер государственной регистрации 20061232 (БГУ). Плановая научная тема кафедры философии культуры 2006–2010 гг.

2. «Теоретические основания философско-культурологических исследований». Научный руководитель – канд. филос. наук А. А. Легчилин, номер государственной регистрации 20120901 (БГУ). Плановая научная тема кафедры философии культуры 2011–2016 гг.

3. «Философско-культурологические исследования тенденций цивилизационного развития». Научный руководитель – канд. филос. наук А. А. Легчилин, номер государственной регистрации 20162478 (БГУ). Плановая научная тема кафедры философии культуры 2016–2020 гг.

4. «Традиции и инновации в историческом развитии нравственности». Научный руководитель – канд. филос. наук, проф. И. Л. Зеленкова, номер государственной регистрации 20051095 (БГУ). Финансируемая тема Министерства образования Республики Беларусь, 2005–2006 гг.

каждого вновь возникающего нормативно-ценностного содержания нравственности к предыдущему с образованием моральных универсалий. Универсалии морали – это такие общие понятия о добре и должном, которые характеризуют бытие человека в устойчивых тематических областях, позволяют конкретным нормативно-ценностным системам обосновать свое содержание в качестве морального, а личности как субъекту – совершать уникальные моральные поступки.

О наличии такой закономерности свидетельствует образование синкретических систем нравственности: религиозно-традиционной, модерно-традиционной и неотрадиционной. Феномен аккумулирующей традиции прослеживается не только на уровне систем нравственности, каждая из которых со временем начинает восприниматься, как традиционная, но и на уровне отдельных элементов нормативно-ценностной структуры.

Таким образом, в данной работе построена теоретическая модель нравственности как системы и на ее основе выявлены специфические и общие закономерности динамики систем нравственности в контексте этико-философского подхода.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Этико-философский подход к исследованию проблем динамики систем нравственности позволил выявить специфически этические закономерности этой динамики. Особенность данного подхода состоит в использовании понятийно-категориального аппарата этики, в понимании самореализации моральных субъектов как главной детерминанты нравственных процессов, в соединении теоретико-рефлексивного и нормативного аспекта исследования.

В то же время в контексте этико-философского подхода в исследовании были применены и другие методологические стратегии. Использование системного подхода позволило обосновать этический концепт «система нравственности»; структурно-функциональный подход был применен для выявления нормативно-ценностных структур систем нравственности и способов их функционирования. Системно-синергетический подход обнаружил свою эвристическую ценность в процессе использования принципов открытости, нелинейности и самоорганизации для решения проблемы единства и многообразия нравственности [1, 21, 20, 33, 43, 45, 47, 51, 52, 56, 57, 58, 59, 62, 67, 89, 106, 108, 110, 112; 113].

2. Разработка концепта «система нравственности» позволила представить динамику нравственности как взаимосвязанное изменение нормативно-ценностных структур и способов моральной регуляции и выявить на этой основе ее специфические и общие закономерности. Нормативно-ценностные структуры морали формируются в тематических полях, заданных базовыми нравственными отношениями человека. Половая и семейная мораль определяет связь человека с первичной ячейкой социальности; такие ценности, как коллективизм (индивидуализм, гипериндивидуализм) и патриотизм (интернационализм) характеризуют отношения человека с сообществом и обществом; трудолюбие (служение, профессионализм, креативность) отражает его отношение к своей деятельности; щедрость (бережливость) – отношение к собственности; честь (достоинство) – отношение к собственному моральному статусу. Пластичность содержания нормативно-ценностной структуры является важной характеристикой динамики нравственности.

Способ регуляции, обеспечивающий выполнение универсальных функций морали, задается особенностями взаимодействия ее индивидуального и коллективного субъектов. Характеристики индивидуального субъекта раскрываются посредством определения способа связи с другими субъектами, его мотивации, степени рационализации морального мира, типа нравственных требований, которые он способен выполнить и типа санкций, на которые реагирует. Для характеристики коллективных субъектов морали выделяются базовые социальные группы и типы социальных связей, сложившиеся в каждый исторический период.

Функционирование системы нравственности состоит в реализации нормативно-ценностной структуры с помощью определенного способа регуляции. Изменение характеристик субъектов морали и, соответственно, смена способа регуляции, приводит к изменению содержания норм и ценностей. В свою очередь, устойчивость или хаотизация нормативно-ценностной структуры является предпосылкой формирования определенного типа связи между субъектами морали, а значит, адекватного способа регуляции.

Определение систем нравственности как нормативно-ценностных структур, функционирующих с помощью особых способов регуляции, позволило идентифицировать феномен морали на протяжении истории и таким образом уточнить понятие морали. В функциональном аспекте мораль – это то, что выполняет базовые функции по стабилизации коллективных социальных субъектов и поддержанию самооценности индивидуальных субъектов за счет выдвижения представлений о добре и должном; в содержательном аспекте

мораль – это то, что создает специфическую нормативно-ценностную структуру в значимых сферах человеческой жизни.

Теоретическая реконструкция динамики нравственности привела к выделению двух идеальных типов систем нравственности, отличающихся по способу регуляции и нормативно-ценностной структуре: традиционной нравственности и нравственности модерна. В результате анализа процессов диверсификации, синкретизации и аккумуляции в морали был обоснован статус архаической до-моральной, первоначальной традиционной, религиозно-традиционной, первоначальной современной, современно-традиционной, постмодерной и неотрадиционной систем нравственности, а также их разновидностей.

Реконструкция динамики нравственности с помощью концепта «система нравственности» является способом обоснования морали. Необходимость морального поведения доказывается тем, что нравственная самоорганизация была свойственна индивидам, сообществам и обществам на каждом этапе истории и позволяла им перейти в будущее за счет исполнения моральных требований и ориентации на нравственные ценности. Неспособность осуществлять саморегуляцию с помощью нормативно-ценностной структуры приводит к дестабилизации социума и утрате индивидом качеств самоценной личности [1, 2, 16, 23, 25, 27, 30, 31, 67, 69, 90, 95, 115].

3. В до-моральной системе социальной регуляции архетипы мифоритуальной культуры и комплекс табу задали тематическое поле, в котором впоследствии сформировалась нормативно-ценностная структура нравственности. Особый статус индивидов-лидеров архаических сообществ позволил им впоследствии стать индивидуальными субъектами моральной регуляции, а характер их взаимодействия с общиной послужил предпосылкой становления традиционного способа моральной регуляции. Генезис морали представлял собой сдвиг смыслов в историческом времени, за счет которого способом саморегуляции личности и общества стало преобразование сущего на базе идеалов должного, а в нормативно-ценностной структуре выделился концепт добра.

Социальная регуляция архаической общины как коллективного субъекта, состоящего из психологических индивидов, приводила к образованию архетипов мифоритуальной культуры (архетипа рода или семьи, архетипа «свой – чужие», архетипа иерархии и архетипа обмена), растворенных в практике поведения. В отличие от этого нравственная самоорганизация осуществляется социально дифференцированными индивидуальными субъектами во взаимодействии с диверсифицированными коллективными субъектами на базе

нормативно-ценностных структур, противопоставленных поведенческой практике в качестве должного.

Традиционная система нравственности как идеальный тип характеризуется саморегуляцией за счет активности индивидуального субъекта, реализующего нравственные установки сообщества как коллективного субъекта. Главными элементами традиционной нормативно-ценностной структуры (как в аграрном, так и в воинском этосе) являются патриархальность, коллективизм, патриотизм и трудолюбие/служение в локальном контексте общины.

Специфической закономерностью развития традиционной системы нравственности является ее устойчивость ко всем историческим переменам благодаря изменениям конфигурации нормативно-ценностной структуры и обогащению содержания ее составляющих при сохранении их тематического набора и традиционного способа регуляции. Традиционная нравственность стала основой социальной аппликации идеологии мировых религий, что привело к образованию синкретической религиозно-традиционной нравственности. Оформление культуры модерна произошло, в частности, за счет перемещения маргинальных образцов традиционной нравственности (мещанского и купеческого этоса) к центру системы. При внешнем столкновении с нравственностью модерна рационалистическая интерпретация традиционных ценностей позволила образовать синкретические модерно-традиционные системы нравственности. В контексте современных процессов постмодернизации формируется феномен неотрадиционализма. Все это свидетельствует о том, что традиционная нравственность имеет не только исторически-конкретные, но и универсальные аспекты, становится основой феномена аккумулирующей традиции, благодаря которому базовые элементы нормативно-ценностной структуры превращаются в универсалии морали [1, 2, 4, 6, 7, 8, 14, 37, 50, 61, 64, 100, 101, 104, 118; 119, 122].

4. Специфика способа регуляции, базирующегося на активности автономного рационального индивидуального субъекта нравственности, и особенности нормативно-ценностной структуры, фундированной принципом индивидуализма, позволяют говорить о модерне как втором идеальном типе систем нравственности.

Синкретизация современной и традиционной систем нравственности произошла за счет сходных элементов нормативно-ценностной структуры, таких как трудолюбие и патриотизм, а также благодаря рациональной артикуляции ценностей традиционной нравственности. При этом с одной стороны, ценности модерна получили легитимацию внутри традиционной нормативно-ценностной структуры, с другой – современные способы регуляции

стали поддерживать традиционные ценности. Такой разновидностью модерно-традиционной системы нравственности была нравственность советского общества.

На современном этапе к возможным сценариям динамики систем нравственности относятся:

– распространение нравственного фундаментализма – имитации моральной жизни с помощью внеморальных механизмов регуляции, возвращение к упрощенным формам социальной регуляции, к до-моральным нормативно-ценностным архетипам;

– реставрация традиционных и современных ценностей внутри постмодерных способов регуляции, формирование феноменов неотрадиционализма и неомодерна. Неотрадиционализм как результат трансформации систем нравственности в глобализирующемся мире выступает позитивной антитезой фундаментализации традиционной нравственности. В перспективе противоположность традиционной и современной систем нравственности снимается под действием феномена аккумулирующей традиции.

Реализация того или другого варианта взаимодействия традиционной, современной и постмодерной систем нравственности зависит от выбора и усилий субъектов морали: индивидуальных и коллективных.

Нравственные процессы в Республике Беларусь происходят, с одной стороны, в условиях социальной трансформации, направленной на укрепление суверенного национального государства, а с другой – в условиях постмодернизации и глобализации современного мира. Система нравственности современного белорусского общества представляет собой разновидность неотрадиционной системы нравственности, сложившуюся в результате формирования современных и постмодерных субъектов моральной регуляции, способных к сохранению собственной культурной традиции и автохтонных нравственных концептов. Устойчивость системы обеспечивается тем, что ядро ее нормативно-ценностной структуры образовано аккумулирующей традицией. Место системы нравственности белорусского общества в глобальном мире будет определяться ее способностью транслировать свою аутентичность в условиях открытой коммуникации с другими системами [1, 3, 5, 7–13, 15, 17–20, 22, 24, 26, 32, 34–42, 44, 46, 48, 49, 50, 54, 60, 63, 65, 66, 68, 70–73, 75, 77–88, 91–93, 94, 96–99, 102, 103, 105, 109, 111, 114, 117–121, 123, 124].

5. Проведенный анализ особенностей динамики различных систем нравственности позволил сформулировать не только специфические, но и общие закономерности их функционирования и развития. Каждая из них имеет

теоретические экспликации, касающиеся последующего изучения данной проблемы, и нормативные следствия, полезные для организации процессов воспитания и социального управления.

– Поскольку функционирование любой системы нравственности закономерно обусловлено ее способностью реализовать универсальную двуединую функцию, то любая система нравственности, попадающая в поле этического анализа, должна рассматриваться как самодостаточная, занимающая равноценное место среди других систем нравственности.

– Притом, что моральная самоорганизация на основе взаимодействия субъектов морали является закономерностью, именно субъекты должны рассматриваться как детерминанты любого нравственного процесса, а способность личности быть субъектом морали должна стать главной целью нравственного воспитания.

– В условиях, когда главной характеристикой системы нравственности, определяющей закономерности ее функционирования, является способ регуляции, именно с его анализа должно начинаться исследование конкретных нравственных процессов в обществе, нравы которого во многом зависят от способа взаимосвязи индивидуального и коллективного субъектов регуляции.

– Так как залогом устойчивости системы закономерно служит ее внутреннее многообразие, то поддержание структурного и содержательного многообразия нравственной жизни столь же необходимо, как и поддержание биоразнообразия в экологии.

– Нравственные преобразования в обществе должны связываться не столько с нормативно-ценностной структурой, сколько с изменением типа субъектов, типа требований и санкций, так как смена систем нравственности закономерно связана с изменением способа регуляции.

– Поскольку переход от одной *системы нравственности* к другой связан с выдвиганием *систем морали*, то для определения возможности такого перехода надо обращать внимание на индивидуальные и универсальные характеристики возникающих в обществе моральных норм и ценностей, а также учитывать, что *система морали* является промежуточным образованием, а не системой нравственности будущего.

– В той степени, в которой образование синкретических систем нравственности закономерно, анализ нормативно-ценностной структуры данной системы нравственности должен раскрыть присутствие в ней компонентов других систем нравственности и быть направлен на выявление ее сложной конфигурации.

– Если закономерным проявлением динамики нравственности выступает аккумулирующая традиция и образование универсалий морали, то анализ этих феноменов служит способом исторического обоснования морали, убеждает в значимости исполнения моральных предписаний и в неуничтожимости морали как способа самоорганизации человеческой жизни.

Таким образом, полученные результаты, касающиеся закономерностей динамики нравственности, имеют объяснительное, мировоззренческое, прогностическое и социально-управленческое значение [1, 28, 53, 55, 74, 76, 107, 114, 118, 122].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Научные выводы, полученные в диссертационном исследовании, закладывают теоретические основы дальнейшего исследования динамики систем нравственности, создают предпосылки построения современной теории нравственного воспитания. Материалы научной работы имеют практическое значение для принятия эффективных управленческих решений в сфере образования и культуры, для воспитательной работы с молодежью.

Результаты диссертационного исследования (а именно – концепт «система нравственности», типология систем нравственности, характеристики системы нравственности современного белорусского общества) использованы при написании разделов в 5 учебных пособиях для студентов высших учебных заведений.

Результаты внедрены в учебный процесс при преподавании курса «Экологическая этика» в Международном государственном экологическом университете им. А.Д. Сахарова (акт о практическом использовании прилагается);

«Этика» в Белорусском государственном экономическом университете (акт о практическом использовании прилагается).

Кафедрой философии культуры Белорусского государственного университета осуществлено внедрение результатов диссертационного исследования в учебный процесс при преподавании дисциплины «Этика» и спецкурсов: «История нравственности» (1999/2000 – 2004/2005 уч. гг.); «Мораль и религия: формы исторического взаимодействия» (2005/2006 – 2006/2007 уч. гг.); «Исторические системы нравственности» (2007/2008 – 2010/2011 уч. гг. и 2018/2019 уч. гг.) (акты о практическом использовании прилагаются).

Результаты исследования могут быть использованы в преподавании в высших учебных заведениях дисциплин «Этика», «Экологическая этика», «Философия», «Культурология», «Религиоведение».

Список публикаций соискателя ученой степени по теме диссертации

Монография

1. Беяева, Е. В. *Метаморфозы нравственности : динамика исторических систем нравственности* / Е. В. Беяева. – Минск : Экономпресс, 2007. – 464 с.

Статьи в соответствии с п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, и в зарубежных научных изданиях

2. Беяева, Е. В. *Интерпретация патриотизма в сознании студенческой молодежи* / Е. В. Беяева // Науч. тр. Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Вып. 7. – Минск, 2006. – С. 146–157.

3. Беяева, Е. В. *Об исследовании ценностных ориентаций молодёжи как оснований инновационной деятельности* / Е. В. Беяева, В. И. Чушов // Проблемы упр. – 2007. – № 1. – С. 213–216.

4. Беяева, Е. В. *Диалектика structure и communitas как модель взаимоотношения морали и нравственности* / Е. В. Беяева // Философия и социал. науки. – 2007. – № 1. – С. 5–10.

5. Беяева, Е. В. *Ценностная структура морального сознания современных студентов* / Е. В. Беяева // Науч. тр. Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Вып. 9. – Минск, 2007. – С. 634–643.

6. Беяева, Е. В. *Воинский этос и универсалии морали* / Е. В. Беяева // Философия и социал. науки. – 2008. – № 2. – С. 34–38.

7. Беяева, Е. В. *Исторические типы религиозного синкретизма* / Е. В. Беяева // Весн. Брэсц. ун-та. – Сер. 1. Гуманітар. і грамад. навукі. – 2008. – № 4(35). – С. 21–26.

8. Беяева, Е. В. *Мораль современной молодежи: от традиционализма к постмодерну* / Е. В. Беяева // Социология. – 2008. – № 4. – С. 70–76.

9. Беяева, Е. В. *Взаимосвязь моральной самооценки и ценностных ориентаций студентов* / Е. В. Беяева // Философия и социал. науки. – 2009. – № 1/2. – С. 68–72.

10. Бе́ляева, Е. В. Экоцентризм и антропоцентризм в структуре экологического сознания студенческой молодежи / Е. В. Бе́ляева // Проблемы упр. – 2009. – № 2(31). – С. 116–119.
11. Бе́ляева, Е. В. Соотношение биомедицинских и экологических проблем в моральном сознании белорусских студентов / Е. В. Бе́ляева // Практична філософія. – 2009. – № 4. – С. 42–46.
12. Бе́ляева, Е. В. Некоторые особенности современного гуманизма и его нравственные аппликации / Е. В. Бе́ляева // Вестн. Полоц. гос. ун-та. – Сер. А. Гуманитар. науки. – 2009. – № 7. – С. 75–78.
13. Бе́ляева, Е. В. Индивидуальный и коллективный субъекты морали в эпоху глобализации / Е. В. Бе́ляева // Філософія. Культура. Життя. Міжвузівський збірник наукових праць. – Випуск 33. – Дніпропетровськ, 2009. – С. 4–12.
14. Бе́ляева, Е. В. Во что превратились табу? / Е. В. Бе́ляева // Человек. – 2010. – № 1. – С. 58–65.
15. Бе́ляева, Е. В. Нравственные ценности в эпоху постмодерна / Е. В. Бе́ляева // Философия и социал. науки. – 2010. – № 1. – С. 60–64.
16. Бе́ляева, Е. В. Историческая динамика нравственности как нелинейный процесс / Е. В. Бе́ляева // Весн. Брэсц. ун-та. – Сер. 1. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2012. – № 1. – С. 22–27.
17. Belyaeva, E.V. Plagiarism as the moral problem of the information society / E.V. Belyaeva // Societal studies. – 2012. – №4(2). – P. 481–487.
18. Бе́ляева, Е. В. Этика социальной работы и ее особенности в традиционно-модерных обществах / Е. В. Бе́ляева // Весн. Брэсц. ун-та. – Сер. 1. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2014. – № 1. – С. 19–24.
19. Бе́ляева, Е. В. Этико-педагогическое обеспечение развития культуры морального выбора / Е. В. Бе́ляева // Науч. тр. Респ. ин-т высш. шк. Философско-гуманитар. науки : сб. науч. ст. / Редкол.: М. И. Демчук [и др.] – Вып. 13. – Минск, 2014. – С. 201–207.
20. Бе́ляева, Е. В. Механизмы образования модерно-традиционных систем нравственности / Е. В. Бе́ляева // Весн. Брэсц. ун-та. – Сер. 1. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2015. – № 1. – С. 30–35.
21. Бе́ляева, Е. В. Социология морали и этика: трансдисциплинарный подход к исследованию современной нравственности / Е. В. Бе́ляева // Социология. – 2015. – № 2. – С. 129–136.
22. Бе́ляева, Е. В. Безопасное историческое сознание / Е. В. Бе́ляева // Strategia supravietuirii din perspectiva bioeticii, filosofiei și medicinei / Culegere de

articole științifice cu participare internațională. Vol. 21/ Red. responsabil dr. hab. în filosofie, prof. univ. Teodor N. Țârdea. – Chișinău, 2015. – P. 150–154.

23. Беяева, Е. В. Этический концепт «система нравственности» / Е. В. Беяева // Науч. тр. Респ. ин-т высш. шк. Философско-гуманитар. науки : сб. науч. ст. / Редкол.: М. И. Демчук [и др.]. – Вып. 14. – Минск, 2015. – С. 154–160.

24. Беяева, Е. В. Нравственная ценность хлеба и книг: трансляция в практиках повседневности / Е. В. Беяева // Весн. Брэсц. ун-та. – Сер. 1. Філасофія. Політалогія. Сацыялогія. – 2016. – № 1. – С. 27–33.

25. Беяева, Е. В. Когнитивный и коммуникативный аспекты морального дискурса / Е. В. Беяева // Науч. тр. Респ. ин-т высш. шк. Философско-гуманитар. науки : сб. науч. ст. / Редкол.: В. А. Гайсёнок [и др.] – Вып. 15. – Минск, 2016. – С. 152–159.

26. Беяева, Е. В. Изменение экологической культуры студентов: 2008–2016 гг. / Е. В. Беяева // Strategia supravietuirii din perspectiva bioeticii, filosofiei și medicinei / Culegere de articole științifice cu participare internațională. Vol. 22/ Red. responsabil dr. hab. în filosofie, prof. univ. Teodor N. Țârdea. – Chișinău, 2016. – P. 198–201.

27. Беяева, Е. В. Параметры морального дискурса / Е. В. Беяева // Весн. Брэсц. ун-та. – Сер. 1. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2016. – № 2. – С. 20–26.

28. Беяева, Е. В. Синергетические закономерности социокультурной динамики нравственности / Е. В. Беяева // Науч. тр. Респ. ин-т высш. шк. Философско-гуманитар. науки : сб. науч. ст. / Редкол.: В. А. Гайсёнок [и др.] – Вып. 16. – Минск, 2017. – С. 208–215.

29. Беяева, Е. В. Постнеклассический способ обоснования морали в экологической этике / Е. В. Беяева // Науч. тр. Респ. ин-т высш. шк. Философско-гуманитар. науки : сб. науч. ст. / Редкол.: В. А. Гайсёнок [и др.] – Вып. 17. – Минск, 2018. – С. 196–203.

30. Беяева, Е. В. Нравственность как сложная саморазвивающаяся система / Е. В. Беяева // Журнал Белорус. гос. ун-та. Социология. – 2018. – № 4. – С. 57–64.

**Статьи в коллективных монографиях,
научных журналах и сборниках статей**

31. Беяева, Е. В. Гибель морали как итог её развития? / Е. В. Беяева // Этическая мозаика : Опыт нетрадиционной интерпретации этики / под. ред. И. Л. Зеленковой. – Минск, 2001. – С. 197–208.

32. Беяева, Е. В. Этика Канта как обоснование морали modernity / Е. В. Беяева // Філософсько-антропологічні студії '2004 : Спецвипуск. – Київ : Стінос ; Днепропетровск, 2004. – С. 256–268.

33. Беяева, Е. В. Этика в средоточиях синергетики / Е. В. Беяева // Чалавек. Грамадства. Свет. – 2005. – № 2. – С. 57–63.

34. Беяева, Е. В. Терроризм как нравственная проблема глобальной цивилизации / Е. В. Беяева // Диалог культур и перспективы социокультурной глобализации в современном обществе : сб. науч. ст. / Беларус. гос. ун-т ; редкол.: В. Ф. Мартынов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2005. – С. 149–152.

35. Беяева, Е. В. Этика глобализации / Е. В. Беяева // Философия. Глобализация. Интеграция : монография / В. И. Чуешов [и др.] ; под общ ред. проф. В. И. Чуешова. – Минск, 2006. – Ч. II.3.2.1, II.3.2.2, II.3.2.4. – С. 102–117, 122–136.

36. Беяева, Е. В. Мораль постмодерна / Е. В. Беяева // Этыка і маральнасць у эпоху глабалізацыі : зб. навук. прац / Брэсц. дзярж. ун-т імя А. С. Пушкіна ; рэдкал.: Ул. П. Люкевіч [і інш.]. – Брэст, 2008. – С. 51–60.

37. Беяева, Е. В. Исторические формы общественной морали / Е. В. Беяева // Общественная мораль: философские, нормативно-этические и прикладные проблемы : сб. ст. / под ред. Р. Г. Апресяна. – М., 2009. – С. 106–118.

38. Беяева, Е. В. Общественная мораль в современной Беларуси / Е. В. Беяева // Общественная мораль: философские, нормативно-этические и прикладные проблемы : сб. ст. / под ред. Р. Г. Апресяна. – М., 2009. – С. 272–292.

39. Беяева, Е. В. Мораль «модернити» в этике И. Канта / Е. В. Беяева // Свободная мысль–XXI. – 2009. – № 4. – С. 183–194.

40. Беяева, Е. В. Экологическая культура студентов Минска: социологический анализ / Е. В. Беяева // Environmental ethics: the power of ethics for sustainable development : collective monograf. / Eds. Nijolė Vasiljevenė and Agnė Jurčiukonytė. – Vilnius, 2010. – P. 475–494.

41. Беяева, Е. В. Система нравственности современного белорусского общества [Электронный ресурс] / Е. В. Беяева // Философско-культурологические исследования : сб. ст. – Вып. 1. / под общ. ред. А. А. Легчилина, Т. Г. Румянцевой. – Минск, 2011. – С. 66–93. – Режим доступа: <http://www.elib.bsu.by>. – Дата доступа: 12.01.2012.

42. Беяева, Е. В. Неотрадиционализм как характеристика системы нравственности белорусского общества / Е. В. Беяева // Вучоныя запіскі Брэсц.

ун-та : зб. навук. прац. – Выпуск 9. – Частка 1. Гуманітарныя і грамадскія навукі. – Брэст, 2013. – С. 15–21.

43. Беяева, Е. В. Три типа теории морали: «этика блага», «этика долга», «этика ответственности» / Е. В. Беяева // *Философские традиции и современность : ежегодник*. – Тамбов. – 2013. – № 1 (3). – С. 74–80.

44. Беяева, Е. В. Автохтонный постмодерн в нравственной культуре незападных стран / Е. В. Беяева // *Пути Поднебесной : сб. науч. тр. – Вып. III. В 2 ч. Ч. 1 / редкол.: А. Н. Гордей (отв. ред.), Гун Цзяньвэй (зам. отв. ред.)*. – Минск, 2013. – С. 76–82.

45. Беяева, Е. В. Моральный дискурс и историческая культура / Е. В. Беяева // *Философ. традиции и современность*. – 2014. – № 2 (6). – С. 64–68.

46. Беяева, Е. В. Нравственность белорусского общества в зеркале социологии (2010–2015 гг.) [Электронный ресурс] / Е. В. Беяева // *Философско-культурологические исследования : сб. ст. – Вып. 2 / под общ. ред. А. А. Легчилина, Т. Г. Румянцевой*. – Минск, 2015. – С. 168–183. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/>. – Дата доступа: 15.02.2016.

47. Беяева, Е. В. Современная нравственность как объект этики и социологии морали / Е. В. Беяева // *Миссия прикладной этики: актуальные вызовы. Ведомости прикладной этики. Вып. 45 / под ред. В. И. Бакштановского, В. В. Новоселова*. – Тюмень, 2015. – С. 95–107.

48. Беяева, Е. В. Профессиональная этика в эпоху креативности / Е. В. Беяева // *Университет – центр формирования и воспроизводства этики профессии. Ведомости прикладной этики. Вып. 46 / под ред. В. И. Бакштановского, В. В. Новоселова*. – Тюмень, 2015. – С. 24–38.

49. Беяева, Е. В. Трансляция нравственных ценностей в практиках повседневности / Е. В. Беяева // *Университетская этика: актуальная повестка дня. Ведомости прикладной этики. Вып. 47 / под ред. В. И. Бакштановского, В. В. Новоселова*. – Тюмень, 2015. – С. 223–232.

50. Беяева, Е. В. Исследование нравственных ценностей в социологии труда / Е. В. Беяева // *Труд и общество в реалиях XXI в. : сб. ст. / Р. В. Карапетян (отв. ред.)*. – СПб., 2017. – С. 111–118.

51. Беяева, Е. В. Прикладная социология и прикладная этика: соотношение ценностей / Е. В. Беяева // *Прикладная этика в современной России: вчера, сегодня, завтра. Ведомости прикладной этики. Вып. 50 / Под ред. В. И. Бакштановского*. – Тюмень, 2017. – С. 206–214.

52. Беяева, Е. В. Моральная составляющая исторической рефлексии / Е. В. Беяева // *Семиотический поворот в социально-гуманитарном познании:*

предпосылки, культурный контекст : колл. монограф. / отв. ред. И. В. Дёмин. – Самара, 2018. – С. 118–125.

53. Беляева, Е. В. Исторические системы нравственности / Е. В. Беляева // Философско-культурологические исследования : сб. ст. Вып. 3 / под ред. А. А. Легчилина, Т. Г. Румянцевой. – Минск, 2018. – С. 209–246.

54. Беляева, Е. В. Исследование уровня биоэтической культуры студенческой молодежи / Е. В. Беляева // Социальная биоэтика сквозь призму глобальной биоэтики / под ред. Т. В. Мишаткиной, С. Б. Мельнова ; Международ. гос. эколог. ин-т им. А. Д. Сахарова. – Минск, 2018. – С. 434–459.

55. Беляева, Е. В. Историческое формирование универсалий морали / Е. В. Беляева // Мораль и универсальность : сб. науч. ст. / Рос. Акад. наук, Институт философии ; под ред. Р. Г. Апресяна. – Москва, 2018. – Вып. 1. – 2018. – С. 195–212.

Материалы и тезисы научных конференций

56. Беляева, Е. В. Диалектика нравственного развития / Е. В. Беляева // Социальные действия в переходный период : Межведомств. симп., Минск, 26 апр. 1991 г. : тез. выступлений / Минский радиотехн. ин-т ; [редкол.: Ю. А. Харин (пред.) и др]. – Минск, 1991. – С. 31–33.

57. Беляева, Е. В. Идеи Н. Винера и методология этики / Е. В. Беляева // Великие преобразователи естествознания: Норберт Винер : тез. 10 межкафедр. чтений, Минск, 24 нояб. 1994 г. / Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники; редкол.: Ю. А. Харин (пред.) и др. – Минск, 1994. – С. 35–36.

58. Беляева, Е. В. О методологии изучения истории нравственности / Е. В. Беляева // Великие преобразователи естествознания: Илья Пригожин : тез. докл. XIV Междунар. чтений, Минск, 18–19 нояб. 1998 г. / Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники ; [редкол.: И. Ф. Габрусъ и др.]. – Минск, 1998. – С. 142–144.

59. Беляева, Е. В. Почему И. Кант написал историю Вселенной и не написал историю нравственности? / Е. В. Беляева // Великие преобразователи естествознания: Иммануил Кант : тез. докл. XV Междунар. чтений, Минск, 24–25 нояб. 1999 г. / Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники ; редкол.: А. Ф. Апович и др. – Минск, 1999. – С. 97–99.

60. Беляева, Е. В. Абсолютная этика в эпоху постмодерна / Е. В. Беляева // Философы XX века: Николай Лосский : материалы Республик. чтений–4, Минск, 1 дек. 1999 г. / Республик. ин-т высш. шк. ; сост. В. С. Вязовкин, Ю. Ю. Гафарова ; редкол.: Я. С. Яскевич и др. – Минск, 2000. – С. 84–87.

61. Беяева, Е. В. Нравообразующие возможности христианства и его взаимодействие с традиционной нравственностью / Е. В. Беяева // Христианские ценности в современной культуре: к 2000-летию христианства : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 20 дек. 2000 г. : в 2 ч. / Беларус. гос. ун-т ; редкол.: А. И. Зеленков и др. – Минск, 2001. – Ч. 2. – С. 55–56.

62. Беяева, Е. В. Х.-Г. Гадамер и методология этического знания / Е. В. Беяева // Философы XX века: Ганс-Георг Гадамер : материалы Республик. чтений–5, Минск, 31 мая 2000 г. / Республик. ин-т высш. шк. ; сост.: В. С. Вязовкин, Ю. Ю. Гафарова ; редкол.: Я. С. Яскевич и др. – Минск, 2002. – С. 155–157.

63. Беяева, Е. В. Б. Паскаль: сомнение в проекте модерна / Е. В. Беяева // Великие преобразователи естествознания: Блез Паскаль : тез. докл. XIX Междунар. чтений, Минск, 26–27 нояб. 2003 г. / Беларус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники ; редкол.: А. Ф. Апович и др. – Минск, 2003. – С. 212–215.

64. Беяева, Е. В. Нравственность традиционных обществ в эпоху глобализации / Е. В. Беяева // Восточнославянские страны в эпоху глобализации: выбор путей развития : материалы Междунар. науч. конф., Гродно, 26–27 ноября 2003 г. / Гродн. гос. ун-т ; под ред. Ч. С. Кирвеля. – Гродно, 2003. – С. 351–356.

65. Беяева, Е. В. Ницше, Шелер, Ортега: критика морали modernity / Е. В. Беяева // Философы XX века: Хосе Ортега-и-Гассет : материалы Республик. чтений–9, Минск, 28 янв. 2004 г. / Республик. ин-т высш. шк. ; редкол.: Я. С. Яскевич, В. С. Вязовкин. – Минск, 2004. – С. 135–140.

66. Беяева, Е. В. Этика ответственности в постиндустриальной цивилизации / Е. В. Беяева // Философы XX века: Вячеслав Стёпин : материалы Республик. чтений, Минск, 18 нояб. 2004 г. / Республик. ин-т высш. шк. ; сост В. С. Вязовкин ; редкол.: В. С. Вязовкин, Я. С. Яскевич. – Минск, 2005. – С. 186–188.

67. Беяева, Е. В. Синергетика и постмодернизм как методологические программы в этике / Е. В. Беяева // Великие преобразователи естествознания: Жорес Алфёров : тез. докл. XX юбилейн. Междунар. чтений, Минск, 24–25 нояб. 2004 г. / Беларус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники ; науч. ред. Ю. А. Харин. – Минск, 2004. – С. 299–301.

68. Беяева, Е. В. Принцип гуманизма в современную эпоху / Е. В. Беяева // Тенденции духовного развития современного общества. Наука. Философия. Нравственность : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 24

сент. 2004 г. / Ин-т философии НАН Беларуси ; науч. ред.: В. Н. Новиков и др. – Минск, 2005. – С. 284–287.

69. Беяева, Е. В. «Линия Аристотеля» и «линия Канта» в этике / Е. В. Беяева // Философия И. Канта и современность : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 19–20 нояб. 2004 г. / Беларус. гос. ун-т ; редкол.: А. И. Зеленков [и др.]. – Минск, 2005. – С. 160–163.

70. Беяева, Е. В. Возможные модели развития нравственности в эпоху глобализации / Е. В. Беяева // Глобальное пространство культуры : материалы международного форума, Санкт–Петербург, 12–16 апр. 2005 г. / Центр изучения культуры ; отв. ред. С. А. Кириленко. – СПб., 2005. – С. 483–487.

71. Беяева, Е. В. Моральный универсализм в эпоху глобализации / Е. В. Беяева // Философия и будущее цивилизации : материалы Всерос. философ. конгресса, Москва, 4–5 мая 2005 г. : в 4 т. / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова ; редкол.: В. А. Садовничий (пред.) [и др.]. – М., 2005. – Т. 2. – С. 407–408.

72. Беяева, Е. В. Динамика традиционализма и модернизации в системе нравственности советского общества / Е. В. Беяева // Духовное наследие народов Центральной и Восточной Европы в контексте современного межкультурного диалога : материалы междунар. науч. конф., г. Минск, 17–18 ноября 2005 г. / Ин-т философии НАН Беларуси ; науч. ред.: В. Н. Новиков и др. – Минск, 2005. – С. 211–214.

73. Беяева, Е. В. Динамика систем нравственности в постсоветской Беларуси / Е. В. Беяева // Социально-гуманитарные науки и устойчивое развитие белорусского общества : материалы междунар. науч. конф., Минск, 9 дек. 2005 г. / БИП – Ин-т правоведения ; под ред. С. Ф. Сокола, С. А. Смаля. – Минск, 2005. – С. 173–175.

74. Беяева, Е. В. Исторические типы субъектов нравственности / Е. В. Беяева // Сучасны гісторыка-культурны працэс: самавызначэнне і самарэалізацыя суб'екта : матэрыялы Рэспублік. навук. канф., Мінск, 16–17 мая 2006 г. / Беларус. дзярж. пед. ун-т імя М. Танка ; рэдкал.: С. В. Снапкоўская і інш. ; адк. рэд. А. У. Рагуля. – Минск, 2006. – С. 40–44.

75. Беяева, Е. В. Проблема «отцов» и «детей» в моральном сознании современных студентов / Е. В. Беяева // Л. С. Выготский и современная культурно-историческая психология: проблемы онтогенеза морального сознания и поведения : материалы III Международ. науч. конф., Гомель, 18–19 окт. 2006 г. / Гомел. гос. ун-т им. Ф. Скорины ; науч. ред. А. А. Лытко, И. В. Сильченко. – Гомель, 2006. – С. 183–185.

76. Беяева, Е. В. О природе моральных универсалий / Е. В. Беяева // Философия как самопонимание культуры и посредник в диалоге культур : материалы междунар. науч. конф., Минск, 9–10 нояб. 2006 г. / Ин-т философии НАН Беларуси ; науч. ред.: В. Н. Новиков и др. – Минск, 2006. – С. 251–253.

77. Беяева, Е. В. Коллективизм и индивидуализм в структуре морального сознания современных студентов / Е. В. Беяева // Современное общество как проблемное поле социальных наук : материалы междунар. науч. конф. Минск, 19–20 окт. 2006 г. / Беларус. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Данилов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2007. – С. 191–194.

78. Беяева, Е. В. Трансформация ценностных ориентаций белорусской молодёжи в конце XX – начале XXI века / Е. В. Беяева // Массовое сознание в России: современное состояние и тенденции изменения : материалы Всерос. заоч. электрон. конф., Комсомольск-на-Амуре, 15 нояб. 2006 г. / Амур. гуманитарно-педагог. ун-т ; под общ. ред. Р.Л. Лившица. – Комсомольск-на-Амуре, 2007. – С. 168–176.

79. Беяева, Е. В. Институционализация нравственности в эпоху глобализации / Е. В. Беяева // Великие преобразователи естествознания: Макс Планк : тез. докл. XXI Междунар. чтений, Минск, 23–24 нояб. 2006 г. / Беларус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники ; [редкол.: И. Ф. Габрусь, Г. И. Малыгина]. – Минск, 2006. – С. 256–258.

80. Беяева, Е. В. Идеи А. Богданова и судьба идеалов «модернити» / Е. В. Беяева // Философы XX века: Александр Богданов : XII Республик. чтения, Минск, 16 нояб. 2006 г. / Республик. ин-т высш. шк. ; сост. В. С. Вязовкин. – Минск, 2007. – С. 77–80.

81. Беяева, Е. В. «Женское лицо» белорусской морали / Е. В. Беяева // Философское наследие Беларуси как духовная основа самоидентификации нации : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 8–9 нояб. 2007 г. / Ин-т философии НАН Беларуси ; науч. ред.: В. Н. Новиков, А. А. Лазаревич, И. Д. Карпенко. – Минск, 2007. – С. 211–214.

82. Беяева, Е. В. Нравственные ценности молодых белорусов в трансформирующемся обществе / Е. В. Беяева // Реформирование российского общества: опыт, проблемы, перспективы : материалы междунар. науч.-практ. конф., Воронеж, 15–16 нояб. 2007 г. / Воронеж. гос. техн. ун-т ; под ред. Н. А. Душковой. – Воронеж, 2007. – С. 578–582.

83. Беяева, Е. В. Элементы постмодерна в нравственности современной белорусской молодёжи / Е. В. Беяева // Трансформация мировоззрения в современном транзитивном обществе: материалы Междунар. науч. конф.,

Минск, 23 нояб. 2007 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол.: В. В. Бущик [и др.] – Минск, 2007. – С. 169–171.

84. Беляева, Е. В. Элитарная мораль в массовом обществе / Е. В. Беляева / Е. В. Беляева // Горизонты культуры: от массовой до элитарной : материалы IX ежегод. конф., Санкт-Петербург, 16–17 нояб. 2007 г. / С.-Петерб. гос. ун-т ; отв. ред.: Н. В. Голик. – СПб., 2008. – С. 37–42.

85. Беляева, Е. В. Семья как проблема общественной морали в Беларуси / Е. В. Беляева // Женщина. Общество. Образование : материалы 10-ой междунар. междисциплин. науч.-практ. конф., Минск, 14–15 дек. 2007 г. / Жен. ин-т «Энвила» ; сост. В. С. Морозов. – Минск, 2008. – С. 497–499.

86. Беляева, Е. В. О моральной самооценке студенческой молодёжи / Е. В. Беляева / Е. В. Беляева // Образование и воспитание студенческой молодёжи: философский и аксиологический аспекты : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Брест, 17–18 апр. 2008 г. / Мин-во образования Респ. Беларусь ; Брест. гос. пед. ун-т им. А. С. Пушкина ; редкол.: В. А. Степанович [и др.]. – Брест, 2008. – С. 140–144.

87. Беляева, Е. В. Инновации в обществе с традиционной нравственностью / Е. В. Беляева // Мировоззренческие и философско-методологические основания инновационного развития современного общества: Беларусь, регион, мир : материалы междунар. науч. конф., Минск, 5–6 нояб. 2008 г. / Ин-т философии НАН Беларуси ; [науч. ред.: Т. И. Адуло и др.]. – Минск, 2008. – С. 350–352.

88. Беляева, Е. В. Нравственная коммуникация в эпоху глобализации / Е. В. Беляева // Коммуникация в социально-гуманитарном знании, экономике, образовании : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 13–14 нояб. 2008 г., / Белорус. гос. ун-т ; ред. совет: А. В. Рубанов (пред.) [и др.]. – Минск, 2008. – С. 6–8.

89. Беляева, Е. В. Социология морали и ее границы / Е. В. Беляева // История отечественной этической мысли: современное состояние, исторический опыт, новые ориентиры (Первые Хайкинские чтения) : материалы Всерос. науч. конф., Тамбов, 21 нояб. 2008 г. / Тамбов. гос. ун-т ; отв. ред.: Н. В. Медведев, Н. М. Аверин. – Тамбов, 2009. – С. 50–52.

90. Беляева, Е. В. Аристотель и Кант: две методологические программы в этике / Е. В. Беляева // Облики современной морали. В связи с творчеством академика РАН А. А. Гусейнова : материалы междунар. науч. конф. МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, 16–19 марта 2009 г. / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова ; ред.-сост.: А. В. Разин [и др.]. – М., 2009. – С. 9–11.

91. Беляева, Е. В. Глобальная этика для глобального мира / Е. В. Беляева // *Философия и рациональность в культуре глобализирующегося мира : материалы Междунар. науч. конф.*, Минск, 22–23 окт. 2009 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. И. Зеленков [и др.]. – Минск, 2009. – С. 33–36.

92. Беляева, Е. В. Специфика плагиата в информационном обществе / Е. В. Беляева // *Этическое регулирование в академической среде : материалы междунар. науч.-практ. конф.*, Москва, 4–5 дек. 2009 г. / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова ; под ред. П.А. Софронова ; сост. Д.С. Акимова и др. – М., 2009. – С. 173–181.

93. Беляева, Е. В. Ценности модерна в нравственном сознании современного белоруса / Е. В. Беляева // *Трансформация образования и мировоззрения в современном мире : материалы междунар. науч. конф.*, Минск, 22 окт. 2010 г. / УО «Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол.: В. В. Бушик (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2010. – С. 515–517.

94. Беляева, Е. В. Патриотизм в эпоху глобализации / Е. В. Беляева // *Информационно-образовательные и воспитательные стратегии в современном обществе: национальный контекст: материалы междунар. науч. конф.*, Минск 12–13 нояб. 2009 г. / Ин-т философии НАН Беларуси ; науч. ред. совет: Т. И. Адуло и др. – Минск, 2010. – С. 367–369.

95. Беляева, Е. В. Система нравственности как историческая целостность / Е. В. Беляева // *Целостность в мире философии и социально-гуманитарного знания : сб. ст. и тезисов докл. I Всерос. науч. конф. с междунар. участием*, Липецк, 19 нояб. 2010 г. / Липецкий гос. техн. ун-т ; редкол.: А. К. Погодаев [и др.]. – Липецк, 2010. – Ч. I. – С. 142–147.

96. Беляева, Е. В. Перспектива фундаментализации традиционной нравственности / Е. В. Беляева // *Реальность. Человек. Культура: фундаментализм как тип мировоззрения. Ореховские чтения : материалы Всерос. науч. конф.*, Омск, 26 нояб. 2010 г. / Омский гос. пед. ун-т. – Омск, 2010. – С. 11–14.

97. Беляева, Е. В. Представления о корпоративной социальной ответственности в белорусском общественном дискурсе / Е. В. Беляева // *Соціальна етика: модуси відповідальності : матеріали доповідей і виступів міжнарод. наук.-практ. конф.*, Київ, 20–21 жовт. 2010 р. / Київський національний університет ім. Т. Шевченка ; редкол.: А.Є. Конверський [та ін.]. – Київ, 2011. – С. 178–187.

98. Беляева, Е. В. Перспективы традиционной нравственности: фундаментализм или неотрадиционализм? / Е. В. Беляева // *Постсоветское пространство в миропорядке XXI века: приоритеты, особенности, будущее :*

материалы международ. науч.-практ. конф., Минск, 28–29 окт. 2010 г. / редкол.: А. Н. Данилов (гл. ред.), В. Ф. Гигин, С. Г. Мусиенко. – Минск, 2011. – С. 105–106.

99. Беляева, Е. В. Ценности традиционной нравственности в период социальных трансформаций: пример Беларуси и России / Е. В. Беляева // Этика и история философии : материалы междунар. науч. конф., посвященной 60-летию каф. философ. Тамбов. гос. ун-та им. Г. Р. Державина, 20 нояб. 2010 г. / отв. ред.: Н. В. Медведев, Н. М. Аверин ; Тамбов. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. – Тамбов, 2011. – С. 177–180.

100. Беляева, Е. В. Традиционные ценности как основа модернизации в Беларуси и России / Е. В. Беляева // Беларусь и Россия в европейском контексте: проблемы государственного управления процессом модернизации : материалы международ. науч.-практ. конф., г. Минск, 20–21 окт. 2011 г. / науч. ред. совет: А. А. Лазаревич [и др.] ; НАН Беларуси. – Минск, 2012. – С. 357–359.

101. Беляева, Е. В. Семейные ценности и нравственные ценности / Е. В. Беляева // Семья и женщина в современном мире: социальн. и культурн. аспекты : материалы международ. науч. конф., г. Минск, 2 февр. 2012 г. / науч. ред. совет: А. А. Лазаревич, Хасанзаде Сегиде [и др.]. – Минск, 2012. – С. 160–162.

102. Беляева, Е. В. Этические аспекты корпоративной социальной ответственности в Беларуси / Е. В. Беляева // Інформаційно-документальні комунікації в глобалізованому суспільстві : матеріали Міжнар. наук.-прак. конф., м. Київ, 21–22 березня 2013 р., Національний авіаційний університет / редкол. Тюрменко І. І. та інш. – Київ, 2013. – С. 146–147.

103. Беляева, Е. В. Проблема нравственной целостности личности в эпоху постмодерна / Е. В. Беляева // Целостность в мире философии и социально-гуманитарного знания : сб. ст. и тез. докл. III Всерос. науч. конф. с международ. участием, г. Липецк, 18 нояб. 2012 г. – Липецк–Тамбов, 2013. – С. 71–73.

104. Беляева, Е. В. Община как социальная база традиционной нравственности / Е. В. Беляева // Б. Н. Чичерин и традиции философской и социально-политической мысли в России : материалы международ. науч. конф., 20–23 ноября 2013 г. / отв. ред.: Н. В. Медведев, Н. М. Аверин, А. Н. Алленов. – Тамбов, 2013. – С. 415–419.

105. Беляева, Е. В. Этическое сопровождение процессов модернизации в Республике Беларусь / Е. В. Беляева // Социальное знание и современные проблемы развития белорусского общества : материалы международ. науч.-практ. конф., г. Минск, 21–22 нояб. 2013 г. / ред. кол.: И. В. Котляров (гл. ред.)

и др. ; НАН Беларуси, Ин-т социологии НАН Беларуси. – Минск, 2013. – С. 56–58.

106. Беляева, Е. В. Становление «этики ответственности» как нового типа теории морали / Е. В. Беляева // Духовно-нравственная культура как фактор модернизации российского общества XXI века (Третьи Хайкинские чтения) : материалы международ. науч.-практ. конф. 23 нояб. 2012 г. / отв. ред.: Н. В. Медведев, Н. М. Аверин. – Тамбов, 2013. – С. 121–124.

107. Беляева, Е. В. Новый холизм в осмыслении исторического развития нравственности / Е. В. Беляева // Целостность в мире философии и социально-гуманитарного знания : сб. ст. и тез. докл. IV Всерос. науч. конф. с международ. участием, посвященной Международ. дню философии 18 нояб. 2013 г. / науч. ред.: И. П. Полякова, А. А. Линченко. – Липецк–Тамбов, 2014. – С. 68–70.

108. Беляева, Е. В. «Этика ответственности» как неклассическая этика / Е. В. Беляева // Этика в современной философско-культурологической перспективе : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, г. Екатеринбург, 25 апр. 2015 г. / отв. ред. Н. П. Цепелева ; Уральск. федерал. ун-т им. Б. Н. Ельцина. – Екатеринбург, 2015. – С. 115–119.

109. Беляева, Е. В. Этапы эволюции ценностей повседневной исторической культуры / Е. В. Беляева // Конструктивные и деструктивные формы мифологизации социальной памяти в прошлом и настоящем : сб. ст. и тез. докл. междунар. науч. конф., Липецк, 24–25 сент. 2015 г. / Липецкий филиал РАНХиГС при Президенте РФ. – Тамбов, 2015. – С. 234–238.

110. Беляева, Е. В. Этика и социология: трансдисциплинарные связи / Е. В. Беляева // Социальное знание и проблемы интенсификации развития белорусского общества : материалы международ. науч.-практ. конф., г. Минск, 12–13 ноября 2015 г. / ред. кол.: И. В. Котляров (гл. ред.) и др. ; НАН Беларуси, Ин-т социологии НАН Беларуси. – Минск, 2015. – С. 61–63.

111. Беляева, Е. В. Конфликт и диалог моральных дискурсов в современной культуре / Е. В. Беляева // Национальная философия в глобальном мире : тезисы Первого белорус. филос. конгресса / НАН Беларуси ; Ин-т философии ; редкол.: В. Г. Гусаков (пред.) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 294–295.

112. Беляева, Е. В. Этико-философский подход исследованию закономерностей динамики нравственности / Е. В. Беляева // Философская методология и научное познание : материалы международ. науч. конф. 17 ноября 2017 г. / отв. ред.: Н. В. Медведев, А. Н. Алленов, Е. Е. Медведева. – Тамбов, 2017. – С. 88–92.

113. Беяева, Е. В. Марксистский принцип историзма и исследования истории нравственности / Е. В. Беяева // Маркс и марксизм в контексте современности : материалы междунароа. науч. конф., посвящ. 200-летию со дня рождения К. Маркса (1818–1883), Минск, 26–27 апр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Ф. Гигин (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 63–66.

114. Беяева, Е. В. Проявления универсальности морали в исторических системах нравственности / Е. В. Беяева // X междунароа. конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2018. Этика: переосмысление». С.-петерб. гос. ун-т, 15–17 ноября 2018 г. : материалы конф. / отв. ред. В. Ю. Перов. – СПб., 2018. – С. 14–15.

Разделы в учебных пособиях, подтверждающие практическую значимость результатов исследования

115. Беяева, Е. В. Историческое развитие нравственности / Е. В. Беяева // Этика : учеб. пособие для студентов вузов / И. Л. Зеленкова, Е. В. Беяева. – 4-е изд., стереотип. – Минск, 2001. – С. 56–101.

116. Беяева, Е. В. Основные проблемы теории морали / Е. В. Беяева // Этика : учеб. пособие для студентов вузов / И. Л. Зеленкова, Е. В. Беяева. – 4-е изд., стереотип. – Минск, 2001. – С. 192–249.

117. Беяева, Е. В. Терроризм и террор: возможности морального оправдания / Е. В. Беяева // Прикладная этика : учеб. пособие / И. Л. Зеленкова [и др.] ; под общ. ред. И. Л. Зеленковой. – Минск, 2002. – С. 149–171.

118. Беяева, Е. В. Патриотизм как феномен социальной морали / Е. В. Беяева // Этика гражданственности : учеб.-метод. пособие / Е. В. Беяева, Т. В. Мишаткина. – Минск, 2006. – С. 27–39.

119. Беяева, Е. В. Проблема нравственной оценки войны / Е. В. Беяева // Этика гражданственности : учеб.-метод. пособие / Е. В. Беяева, Т. В. Мишаткина. – Минск, 2006. – С. 58–76.

120. Беяева, Е. В. Терроризм и террор: этический комментарий / Е. В. Беяева // Этика гражданственности : учеб.-метод. пособие / Е. В. Беяева, Т. В. Мишаткина. – Минск, 2006. – С. 77–102.

121. Беяева, Е. В. Экологическая культура студенческой молодёжи : опыт социологического анализа в вузах Беларуси / Е. В. Беяева // Основы экологической этики : учеб. пособие / Т. В. Мишаткина [и др.] ; под общ. ред. Т. В. Мишаткиной, С. П. Кундаса. – Минск, 2008. – С. 67–83.

122. Беяева, Е. В. Понятия чести и достоинства и их эволюция / Е. В. Беяева // Этика : учеб. пособие / под ред. Т. В. Мишаткиной, Я. С. Яскевич. – 8-е изд. – Минск, 2008. – С. 208–215.

123. Беяева, Е. В. Юридическая этика / Е. В. Беяева // Прикладная этика / Е. В. Беяева, Т. И. Врублевская-Токер, С. П. Жукова. – Минск, 2016. – С. 16–41.

124. Беяева, Е. В. Этика в международных отношениях / Е. В. Беяева // Прикладная этика / Е. В. Беяева, Т. И. Врублевская-Токер, С. П. Жукова. – Минск, 2016. – С. 42–61.

РЭЗІЮМЭ

Беляева Алена Валерыеўна

Дынаміка сістэм маральнасці: спецыфічныя і агульныя заканамернасці

Ключавыя словы: маральнасць, дынаміка маральнасці, сістэма маральнасці, спосаб маральнай рэгуляцыі, нарматыўна-каштоўнасная структура, традыцыйная маральнасць, маральнасць мадэрну.

Мэта працы: выяўленне спецыфічных і агульных заканамернасцяў дынамікі сістэм маральнасці ў кантэксце этыка-філасофскага падыходу.

Метады даследавання: этыка-філасофскі падыход, сістэмны падыход, тэарэтычнае мадэляванне, структурна-функцыянальны падыход, кампаратывны аналіз.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: устаноўлены спецыфічныя і агульныя заканамернасці ў дынаміцы маралі; распрацаваны канцэпт «сістэма маральнасці», пабудавана тыпалогія сістэм маральнасці; выяўлены спецыфічныя заканамернасці функцыянавання традыцыйнай маральнасці; выяўлены асаблівасці феномену неатрадыцыяналізму і феномена акумулячай традыцыі; экспліцыраваны характарыстыкі маральнасці мадэрна ў яе гістарычнай дынаміцы; вызначаны неатрадыцыйны статус сістэмы маральнасці сучаснага беларускага грамадства.

Рэкамендацыі па выкарыстанню атрыманых вынікаў:

Матэрыялы навуковай працы маюць практычнае значэнне для прыняцця эфектыўных рашэнняў па кіраванні ў сферы культуры, адукацыі і выхавання, а таксама для выкладання навучальных курсаў у ВНУ: “Этыка” (раздзел “Гісторыя маральнасці”), “Экалагічная этыка”, спецкурса “Гістарычныя сістэмы маральнасці”, “Філасофія” (раздзел “Філасофія культуры”), “Культуралогія”, “Рэлігіязнаўства”.

Вобласць прымянення: этыка, філасофія, культуралогія, рэлігіязнаўства, выхаваўчая работа з моладдзю.

РЕЗЮМЕ

Беляева Елена Валериевна

Динамика систем нравственности: специфические и общие закономерности

Ключевые слова: динамика нравственности, система нравственности, способ моральной регуляции, нормативно-ценностная структура, традиционная нравственность, нравственность модерна.

Цель работы: выявление специфических и общих закономерностей динамики систем нравственности в контексте этико-философского подхода.

Методы исследования: этико-философский подход, системный подход, теоретическое моделирование, структурно-функциональный подход, компаративный анализ.

Полученные результаты и их новизна: установлены специфические и общие закономерности в динамике нравственности; разработан концепт «система нравственности», построена типология систем нравственности; выявлены специфические закономерности функционирования традиционной нравственности; выявлены особенности феномена неотрадиционализма и феномена аккумулирующей традиции; эксплицированы характеристики нравственности модерна в ее исторической динамике; определен неотрадиционный статус системы нравственности современного белорусского общества.

Рекомендации по использованию полученных результатов:

Материалы научной работы имеют практическое значение для принятия эффективных управленческих решений в сфере культуры, образования и воспитания, а также для преподавания вузовских учебных курсов: «Этика» (раздел «История нравственности»), «Экологическая этика», спецкурса «Исторические системы нравственности», «Философия» (раздел «Философия культуры»), «Культурология», «Религиоведение».

Область применения: этика, философия, культурология, религиоведение, воспитательная работа с молодежью.

SUMMARY

Belyaeva Elena Valerievna

Dynamics of morality systems: specific and general patterns

Key words: morality, dynamics of morality, morality system, the mode of moral regulation, the norm-value structure, traditional morality, morality of modernity.

Purpose of the work: identification of specific and general patterns of the dynamics of morality systems in the context of the ethical-philosophical approach.

Research methods: ethical-philosophical approach, system approach, theoretical modeling, structural-functional approach, comparative analysis.

Received results and its novelty: specific and general patterns in the dynamics of morality was established; the concept of “system of morality” was developed, a typology of morality systems was built; specific patterns of functioning of traditional morality was identified; the particular qualities of the phenomenon of neotraditionalism and the phenomenon of the accumulating tradition were detected; the characteristics of morality of modernity in its historical dynamics are explicated; neo-traditional status of morality system of modern Belarusian society was defin,ed.

Recommendations for the use of the received results:

The materials of the work have considerable practical value for effective managerial decision-making in the spheres of culture, education and upbringing, as well as for high school education courses: Ethics (Chapter “History of morality”), Environmental ethics, special course “Historical morality systems”, Philosophy (Chapter “Philosophy of culture”), Cultural studies and Religious studies.

Area of application: ethics, philosophy, cultural studies, religious studies, educational programs for the youth.