

**Турковский В.И.**

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь  
г. Витебск  
Доцент, кандидат педагогических наук  
hgf@vsu.by

**Ракова Н.А.**

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь  
г. Витебск  
Доцент, кандидат педагогических наук  
hgf@vsu.by

**Турковская Е.В.**

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь  
г. Витебск  
Доцент, кандидат педагогических наук  
e.turkovskaya@mail.ru

УДК 378.147:001.89:37.011.3-051

## **МЕТАПОДХОД КАК ФАКТОР ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

В статье раскрыта значимость метаподхода в подготовке будущих учителей к исследовательской деятельности, раскрыта его сущность в системе методологического знания и показано применение метаподхода в подготовке к профессиональной педагогической деятельности.

Ключевые слова: метатеория, методология, уровневый подход, теоретическое мышление, исследовательские компетентности.

## **META-APPROACH AS A FACTOR IN PREPARING FUTURE TEACHERS FOR RESEARCH ACTIVITIES: THEORETICAL ASPECT**

The article reveals the significance of the meta-approach in preparing future teachers for research activities, its essence in the system of methodological knowledge is defined and the use of the meta-approach in professional pedagogical activity is shown.

Keywords: metatheory, methodology, level approach, theoretical thinking, research competencies.

**Введение.** Динамичное возрастание роли науки и образования в жизни общества и личности обуславливает необходимость теоретического изучения подходов, обеспечивающих качественную профессиональную подготовку будущих учителей. Важно учитывать, что именно интеграция образования и науки выступает системообразующей основой эффективной подготовки студентов к профессиональной педагогической и научной деятельности. Учреждениями среднего и среднего специального образования уже накоплен ценный опыт постановки и решения школьниками и учащимися колледжей учебно-исследовательских задач. Успешность решения данных задач в значительной степени определяется характером и системностью взаимодействия школ и колледжей с университетами. Это взаимодействие существенно обогатило и расширило их традиционное сотрудничество, направленное на реализацию профориентационных целей и задач.

Инновационным подходом, оказывающим системное влияние на качество профессиональной педагогической и научной деятельности учителей, выступает метаподход. Одной из содержательно-процессуальных предпосылок становления метаподхода

в педагогике явились межпредметные и междисциплинарные связи. Однако ряд существенных особенностей метаподхода обусловили значительное усиление его роли в подготовке будущих учителей к профессионально-педагогической и научной деятельности.

Цель исследования – выявить роль метаподхода как фактора подготовки будущих учителей к исследовательской деятельности и раскрыть пути их подготовки к взаимодействию на базе метаподхода в профессиональной педагогической и научной деятельности.

**Материал и методы.** Материал исследования составили публикации ученых и практиков в области метаподхода в сфере методологии научно-педагогических исследований. Для реализации цели исследования использовался анализ философской, педагогической и психологической литературы.

**Результаты и их обсуждение.** Применение метаподхода – в определенных научных дисциплинах и в направлениях педагогических исследований – связано с выявлением теорий, соответствующих метатеоретическому уровню научного познания. Необходимо отметить, что в научном познании, различают три его уровня: эмпирический, теоретический, метатеоретический. Характеристиками метатеоретического уровня выступают: существенные категориальные черты теории; процессуальные характеристики, содержание и совершенствование теории, материализация теории.

С.А. Лебедев вычленил в содержании метатеоретического знания три основных его вида: 1) парадигмальное знание; 2) общенаучное знание; 3) философские основания науки [1, с. 433–434].

Нами определена матрица (в функции навигатора) как содержательно-процессуальная основа соответствующего мониторинга теорий. Она включает:

1. Определение оснований для проведения теоретико-методологической оценки теорий в анализируемых научных дисциплинах и в направлениях педагогической науки и практики.

2. Подготовку информационной базы (библиографических каталогов, обзоров и др.), включающей имеющиеся подходы, теории, концептуальные схемы, исследовательские программы по исследуемым направлениям педагогической науки и практики, что выступает содержательной основой для мониторинга существующих теоретических форм организации научного знания.

3. Проведение сравнительно-сопоставительного анализа выявленных эмпирических, теоретических и метатеоретических форм организации научного знания, вычленение и обоснование метатеорий (по анализируемым отраслям педагогической науки и практики).

4. Подготовку – при отсутствии метатеорий в анализируемых отраслях педагогической науки и практики – исследовательских программ, направленных на преобразование развитых теорий в метатеории [2, с. 98–110].

Подготовка студентов педагогических специальностей университета к применению метаподхода базируется на уровневом подходе. Так, подготовка студентов на философском уровне методологии включает овладение ими существенными содержательными компонентами из следующих областей философии образования: онтологии, логики, аксиологии, этики, методологии, идеологии. Данные области являются открытыми системами философских категорий. Они определяют практику теоретического мышления, обусловленную культурой и зависящей от ее динамики [3]. Философские категории позволили сформулировать следующие выводы:

1. Теоретические знания – это целостное единство идей, понятий, законов и закономерностей. Оно реализуется в своей внутренней среде и во взаимосвязи с его внешней средой.

2. Теоретические знания позволяют овладеть теорией как программой и планом.

3. Необходима последующая материализация теории, выступающая как технологизация знания.

На общенаучном уровне метаподход взаимодействует с подходами: системным, структурно-функциональным, вероятностным, моделированием, формализацией, содержательно-процессуальным, общенаучным. Общенаучный уровень раскрывают такие понятия, как «структура», «система», «модель», «функция», элемент», «оптимальность».

На конкретно-научном, педагогическом уровне методологии рассмотрению сущности метаподходов включает выявление роли и сущности следующих индивидуальных и коллективных характеристик педагогической деятельности: педагогической культуры, педагогического мастерства, педагогических компетентностей.

Педагогическая культура выступает сущностной характеристикой высокого качества профессиональной педагогической деятельности, объединяя и систематизируя идеи, ценности и опыт. На ее основе личность и социально-педагогические объединения создают инновационные программы и образцы педагогической деятельности.

Для становления и развития педагогической культуры необходимо непрерывное обогащение будущего учителя педагогическими подходами и теориями и постоянное преобразование уже накопленного им опыта.

Педагогическое мастерство, как отмечает И.А. Зязюн, является комплексом свойств личности, обуславливающей высокий уровень саморганизации педагогической деятельности. Его компоненты: гуманистическая направленность личности, профессиональное знание, педагогические способности, педагогическая техника.

Теоретико-методологический интерес к метаподходу усилился в связи с появлением работ А.Г. Асмолова, Н.В. Громыко и А.В. Хуторского. Его реализация осуществляется на всех этапах среднего, среднего специального, высшего образования и в послевузовском образовании. Он направлен на целостность овладения знаниями, уход от фрагментарности предметного знания и взаимосвязи знания с системной учебной деятельностью и с образовательными результатами субъектов образования. Ведущими ориентирами метаподхода выступают: развитие мышления и становления у школьников основ его культуры, в том числе и критического мышления, самостоятельности, рефлексии, самоорганизации.

Структуру метакомпетентности педагога составляют следующие их виды:

- 1) общегуманитарный;
- 2) научно-исследовательский;
- 3) программно-методический;
- 4) социально-коммуникативный;
- 5) тьюторский;
- 6) здоровьесберегающий;
- 7) профессионально-личностный;
- 8) организационно-управленческий [4].

Базовая основа подготовки будущих учителей к исследовательской деятельности – сформированность теоретического мышления, которому принадлежит первостепенная роль в становлении исследовательских компетентностей. Сущностными предпосылками этих процессов выступает достижение школьниками необходимых уровней сформированности усвоения и учебной деятельности при прохождении ими ступеней школьного образования (начальная школа, средние классы, завершающий этап школьного образования). Главный результат усвоения учебной деятельности – становление у обучающихся субъектных качеств, их динамика.

Наряду со значимостью школьного этапа становления теоретического мышления, его непрерывное развитие осуществляется и на следующих этапах профессионального педагогического формирования личности: профессиональной адаптации, первичной профессионализации, вторичной профессионализации, профессионального мастерства.

Обучение в университете реализует цели, что является базовой основой для их подготовки к исследовательской деятельности и реализации задач непрерывного

профессионального педагогического развития будущих учителей. Роль метаподхода в формировании теоретического мышления и в подготовке к исследовательской деятельности будущих учителей базируется на внедрении в систему профессионального педагогического образования следующих положений:

1) дифференциация и обобщение четырех типов психолого-педагогического знания (научно-теоретического, опытно-экспериментального, инновационно-проектного, конструктивно-технологического) (Б.П. Бархаев);

2) анализ диалектических взаимосвязей между научным и учебным познанием, общности и различий между ними (С.А. Шапоринский);

3) непрерывное повышение роли исследовательского компонента в ходе реализации основных видов профессиональной педагогической деятельности (Н.В. Кузьмина, И.Ф. Харламов).

Основополагающим результатом подготовки будущих учителей к исследовательской деятельности выступает сформированность у них исследовательских компетенций, что конкретизирует использование метаподхода. Их становление и развитие осуществляется на базе образовательных компетентностей школьников. Г.К. Селевко, А.В. Хуторской рассматривают их сущность как готовность ученика применить усвоенные знания, учебные умения и навыки, способы деятельности для решения учебных и жизненных задач. А.В. Хуторской выявляет следующие компетенции школьников: ценностно-смысловые, общекультурные, учебно-познавательные, информационные, коммуникативные, социально-трудовые, личностного самосовершенствования. Г.К. Селевко вычленяет компетентности: готовность ребенка к школе, компетентности выпускника, компетентности молодого специалиста, компетентности специалиста со стажем.

В то же время становление и развитие исследовательских компетентностей осуществляется в системе развития педагогических компетенций. Рассмотрение их сущности Л.М. Митиной и В.А. Сластениным, а также анализ многопланового опыта Витебского государственного университета имени П.М. Машерова позволили, во-первых, вычленить основные виды исследовательских компетенций, во-вторых, – определить эффективные направления формирования у студентов исследовательских компетенций.

Исследовательскими компетенциями, на наш взгляд, являются: философские, общенаучные, конкретно-научные (педагогические), теоретико-методологические, компетентности в проведении педагогических исследований, компетентности в применении методов исследования, методико-технологические компетентности.

Эффективность формирования исследовательских компетенций обусловлена реализацией следующих направлений профессиональной педагогической подготовки, что конкретизирует использование метаподхода:

– подготовку студентов к реализации в учебно-воспитательной работе со школьниками – во время педагогических практик – проблемного, исследовательского и эвристического методов;

– становление и развитие у студентов теоретической и практической готовности к педагогическому анализу предстоящей профессионально-педагогической деятельности, в основе которого лежит научный инструментарий;

– непрерывное личностно-профессиональное развитие субъектов педагогической деятельности;

– формирование у студентов социально-профессиональной ответственности, выступающей доминирующим фактором духовно-нравственного развития личности.

**Заключение.** Метаподход способствует формированию целостного мировоззрения личности будущего учителя на всех этапах его профессионального и жизненного развития. Эффективность данных процессов обусловлена разработкой научно обоснованного комплекса подходов, в котором ведущая роль принадлежит метаподходу, а также построением логики преобразования метатеории в методики и технологии исследовательских процессов.

Здесь основным результатом выступает формирование у студентов основ методологической культуры личности. Целенаправленность и результативность становления данного личностного новообразования определяется взаимосвязью процессов методологического развития преподавателей и студентов. Эта взаимосвязь реализуется в ходе их многоаспектного общения и выполнения курсовых, дипломных и диссертационных работ.

Формирование у студентов исследовательских компетенций на базе метаподхода выступает ведущим фактором инновационного развития личности и социума, индивидуальных и коллективных субъектов образовательного процесса. В то же время формирование готовности студентов к исследовательской деятельности повышает эффективность всей их профессиональной педагогической подготовки.

#### **Список использованной литературы:**

1. Лебедев, С.А. Философия науки: краткая энциклопедия (основные направления, концепции, категории). Научное издание / С.А. Лебедев. – М.: Академический Проект, 2008. – 692 с.

2. Турковский, В.И. К проблеме становления метатеории многообразия в белорусской педагогической науке // В.И. Турковский, Н.А. Ракова // Теории управления многообразием в России и за рубежом: история, основные понятия, ведущие идеи и ценностно-смысловые установки: монография / М.Н. Певзнер, П.А. Петряков [и др.]; под общ. ред. М.Н. Певзнера, П.А. Петрякова; НовГУ им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород, 2017.

3. Ивин, А.А. Философия науки: в 2 ч.: учебник для бакалавриата и магистратуры / А.А. Ивин, И.П. Никитина. – М.: Проспект, 2016. – Ч. 1. – 352 с.

4. Сизова, Е.В. Реализация метапредметного подхода в высшей школе: от теории к практике / Е.В. Сизова // Интернет-журнал «Мир науки», 2017. – Т. 5, № 6.

5. Коршунова, Л.Н. Понятие методологии педагогики в прошлом и настоящем / Л.Н. Коршунова // Педагогика, 2013. – С. 12–20.

6. Канке, В.А. Методология научного познания: учебник для магистров / В.А. Канке. – 2-е изд., стереотип. – М.: Издательство «Омега-Л», 2014. – 255 с.

**Фадеева Е.Н.**

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь

г. Витебск

Магистрант

fadeeva\_elena71@mail.ru

УДК 364.4-053.6:316.624

### **ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В ПРОФИЛАКТИКЕ И КОРРЕКЦИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ**

Статья посвящена проблеме профилактики и коррекции девиантного поведения в подростковой среде. Решение данной проблемы имеет важное значение, в связи с тем, что подростки больше других возрастных групп, страдают от нестабильности социальной, экономической и моральной обстановки в стране. В последние годы у несовершеннолетних изменяются ценностные ориентации. На отклонения в поведении подростка оказывают влияние следующие особенности взаимоотношений: положение изгоя в классе; отвержение со стороны учителей; ярлык девианта в школе; отрицательное