

Подводя итог, можно сказать, что для периода молодости, подросткового и юношеского возрастов одинаково характерен высокий уровень чувства вины, что может быть связано с особенностями данных возрастных групп. Так, в подростковом возрасте чувство вины может быть связано с тем, что подростки вступают в типичные возрастные конфликты с родителями и учителями, сравнивают свое поведение с поведением сверстников, а в юношестве с необходимостью принимать много важных решений, которые могут существенно повлиять на дальнейшую жизнь. В период молодости же интенсивность вины может быть связана с началом трудовой деятельности, рождением детей и вступлением в брак. Говоря о чувстве стыда, необходимо отметить, что по результатам сравнительного анализа в юношеском возрасте чувство стыда проявляется в большей степени, нежели в подростковом возрасте и в период молодости. А также было установлено, что в период молодости женщины больше склонны к проявлению стыда, нежели чем мужчины, что может быть обусловлено склонностью женщин к самокритичности и их более острое переживание конфликта между карьерой и семьей. Так, при совмещении семейных и внесемейных ролей, возникает целый ряд конфликтов и тревог: женщины испытывают вину и стыд по поводу того, что наносят детям эмоциональный ущерб, что вынуждены доверить их воспитание другим людям, что собственная профессиональная жизнь урезается временем и энергией, которую они отдают детям, что их брак страдает от всего этого, что их эмоциональные и физические ресурсы напряжены до предела.

Список использованной литературы:

1. Анисимов, С.Ф. Мораль и поведение / С.Ф. Анисимов. – Москва: Мысль, 1985. – 155 с.
2. Санд, И. Чувство стыда. Как перестать бояться быть неправильно воспринятым / И. Санд. – М.: Альпина, 2021. – 170с.
3. Lerner, R. M. Physical attractiveness, physical effectiveness and self-concept in late adolescence / R.M. Lerner // *Adolescence*. – 1976 – №11. – P. 313–326.
4. Анушенко, О.А. Эмоции и самооценка в юношеском возрасте / О.А. Анушенко // *Наука и образование: проблемы и перспективы*. – 2017. – С. 15–19.
5. Болотова, А.К. Психология развития / А.К. Болотова. – М.: ЧеРо, 2005. – 524 с.

Парфенова Н.Б.

ПсковГУ, Российская Федерация
г. Псков

Доцент, кандидат психологических наук
nadezhdaparfenova@yandex.ru

УДК 159.9.072

КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МОЛОДЕЖИ

В статье отражена дискуссия в современной психологии относительно методологии количественных и качественных методов исследования. Определено понятие психологической безопасности. Представлены психометрические критерии эффективности разработанных шкал. Раскрыты с помощью ФА структурные компоненты психологической безопасности молодежи и их составляющие.

Ключевые слова: количественные методы исследования, психологическая безопасность, психометрические критерии, факторный анализ.

QUANTITATIVE METHODS OF RESEARCH OF PSYCHOLOGICAL SECURITY OF YOUTH

The article reflects the discussion in modern psychology regarding the methodology of quantitative and qualitative research methods. The concept of psychological security are defined. Psychometric criteria for the effectiveness of the developed scales are presented. Structural components of psychological security of youth and their components are revealed using factor analysis.

Keywords: quantitative research methods, psychological security, psychometric criteria, factor analysis.

Введение. В современной психологии намечен переход от «объясняющей» парадигмы к «понимающей», т.е., от применения количественных методов исследования к качественным [1; 2]. Тем не менее данный методологический переход осуществляется с большим трудом и в основном исследователи обращаются к сочетанию количественных методов, основанных на измерительных процедурах, и качественных методов, позволяющих собрать предварительную информацию об объекте исследования и предложить описательную характеристику полученных эмпирических данных в результате обобщения достаточно большого объема информации.

Количественные данные выражают при помощи чисел, которые являются результатом измерения психологических феноменов. Такие данные можно получать, применяя стандартизированные психологические методики (методики высокого уровня формализации, отвечающие критериям эффективности психодиагностических методик).

Ведущий постулат позитивизма принадлежит Ч. Спирмену, автору многомерных методов исследования в психологии: «...Существует метод, настолько жизненно важный, что, если его использование игнорируется, исследование нельзя назвать научным в полном смысле слова. Этот метод связан с измерением». Наряду со многими другими, можно привести и цитату из Г. Айзенка: «Научные знания начинаются тогда, когда мы имеем возможность измерять то, о чем говорим, и выражать это в цифрах» [цит. по: 2, с.121].

Таким образом, использование методов математической статистики [3] до сих пор остается значимым в психологических исследованиях.

Материал и методы. Исследование сложных психологических феноменов, таких как «психологическая устойчивость», «психологическая безопасность» и др. требует представления психологической модели, опирающейся на теоретическое обоснование основных компонентов данного феномена (априорная, концептуальная модель) и предполагающей применение количественных многомерных методов, как для последующей обработки эмпирических данных, так и для подтверждения структурных компонентов в теоретико – методологическом обосновании психологической модели исследования (апостериорная модель, процедура применения многомерных методов) и для последующего моделирования явлений и процессов в целях проектирования безопасной образовательной среды.

Поскольку психологическая безопасность является комплексным понятием, мы включаем в ее состав, опираясь на результаты собственного исследования в области социально-психологической безопасности в условиях ожидаемой террористической угрозы [4], в случае экологической безопасности [5], информационно-когнитивный, эмоционально-личностный, ценностно-смысловой, поведенческий компоненты, которые в изменяющихся условиях образования (ИУО) могут быть наполнены показателями широко обсуждаемыми в сфере образования.

Для исследования студенческой молодежи нами были разработаны стандартизированные шкалы измерения основных компонентов психологической безопасности.

Психометрические критерии эффективности шкал:

1. исследование внутренней согласованности показателей по шкале на основе критерия альфа – Кронбаха. Показатель альфа (0,72–0,76) отражает внутреннюю валидность и свидетельствует о высокой консистентности анализируемых пунктов шкалы;

2. анализ внутренней структуры шкалы и уровней обобщенности с помощью факторного анализа. Для выделения факторов использовался метод главных компонент (метод вращения Varimax), выделялось соответственно такое количество факторов, чьи собственные значения больше единицы, значимость факторных весов переменных, входящих в каждый фактор, больше 0,4, накопленные проценты дисперсии по интегральному индексу составляли выше 50%.

Использовалась компьютерная программа для статистической обработки данных «SPSS 22 Statistics».

Результаты и их обсуждение. Определены с помощью ФА структурные компоненты психологической безопасности студенческой молодежи в ИУО и их составляющие.

В ходе факторизации был выделен один интегральный, два достаточно обобщенных фактора и пять специфических факторов, отражающих взаимоотношения между информационно-когнитивными проблемами в ИУО (в данном случае в условиях дистанционного обучения – ДО) и соответствующими (не)конструктивными стратегиями поведения в затруднительных условиях ДО.

1ф. **«Затруднения в учебной деятельности и неконструктивные стратегии поведения в условиях ДО»** (18,9%), включает: трудности самоорганизации и планирования своей работы (,760), недостаточная мотивация самостоятельной работы (,652), игнорирование проблемы (,616), попытка снять напряжение с помощью алкоголя (,521), перегрузки в учебе (,474).

В результате ДО по мнению студентов, повысились учебная нагрузка и соответственно требования к самоорганизации и планирования своей работы, активности в интеллектуальной сфере, самостоятельной работе; из-за недостаточной поддержки близких и друзей, преподавателей увеличились трудности в самоорганизации и планировании своей работы, анализа и обобщения самостоятельно изученного учебного материала, что вызвало снижение мотивация самостоятельной работы и как результат – снижение совладающего в условиях ДО поведения, проявление неконструктивных стратегий поведения (игнорирование проблемы, снятие напряжения с помощью алкоголя).

Неконструктивные стратегии поведения в условиях ДО, вплоть до отказа от каких-либо действий, повышения напряженности, тревоги вызваны такими негативными характеристиками в восприятии студентов ДО как формальный контроль знаний, снижение возможности осваивать практические навыки, письменное (без обсуждения и дискуссии) выполнение заданий. Эти данные представлены во втором факторе.

2ф. **«Негативные характеристики ДО и неконструктивные стратегии поведения»** (12,3%), включает: более формальный контроль знаний (,764), в основном письменное выполнение заданий (,677), требование изменений ситуации от окружающих (,584), беспокойство о настоящем и тревога о будущем (,546), отсутствие выбора между дистанционным и традиционным обучением (,545), отказ от каких-либо действий (,541), наблюдение за происходящим (,444), размывание границ личного и учебного времени (,406), снижение возможности осваивать многие практические навыки (,386), отсроченность обратной связи (,381).

Представляют интерес специфические факторы, дополняющие негативный вектор отношения студентов к ДО:

4ф. **«Отсутствие технического и методического сопровождения»** (7,2%), включает: отсутствие у себя необходимой техники, неустойчивое Интернет-соединение

(,709), отсутствие времени для разработки творческих заданий (,673), отсутствие непосредственного общения и помощи со стороны преподавателей (,572), необходимость технического оснащения со своей стороны (,530), невозможность обсуждать открыто с администрацией проблемы дистанционного обучения (,458), необходимость технического оснащения со стороны университета/преподавателей (,442), критика и обвинение себя в пассивности (,437);

5ф. «**Трудности в усвоении учебного материала и недостаточная поддержка, и методическое оснащение дисциплин**» (6,8%), включает: трудности в усвоении учебного материала (,712), разногласия и недостаточная поддержка друзей по учебе (,701), недостаточное методическое оснащение дисциплин (,588), быть самим собой и принятым другими (,553);

8ф. «**Недостаточная готовность и неконструктивные стратегии поведения в ДО**» (3,2%), включает: использование сайтов с готовыми текстами учебных заданий (например, рефераты) (,784), использование форумов и чатов по учебным вопросам (,742), обращение к поисковым системам в Интернете (,654), в затруднительных ситуациях ДО предпочтение риска(,452), возможность освоить учебный материал при минимальном участии преподавателя (427), в затруднительных ситуациях ДО стремление «разрядиться»(,357).

Частотный анализ по данным факторам отражает примерно третью часть респондентов с низкими значениями, не согласных с выраженными негативными характеристиками ДО и соответствующими затруднениями в учебной деятельности; 25–30% студентов с уверенностью подтверждают негативное влияние на поведение в условиях ДО.

Однако, наряду с затруднениями в учебной деятельности, негативным восприятием дистанционного обучения, обуславливающими неконструктивные стратегии поведения студентов, выделяется и такой достаточно обобщенный фактор, отражающий позитивную направленность на ДО, подтвержденную уверенностью в соответствующих умениях и способностях применения программного материала и проявляющуюся в конструктивных стратегиях поведения, обращения за помощью к компетентным взрослым (3фактор).

3ф. «**Уверенность в умениях, способностях, необходимых для ДО и конструктивные стратегии поведения**», (11,1%), включает: быстрая переработка больших объемов текстового материала (,622), попытка сохранить оптимизм (,579), возможность самому определять темп и скорость работы (,520), способность понимать собеседника и доказывать свою точку зрения с использованием видеосвязи (,451), обращение за помощью к компетентным взрослым (,427), техническая настройка оборудования и программного обеспечения (,414), эффективные способы информационного поиска (,353), способность письменно излагать свои мысли (,370).

Позитивная направленность на ДО и совладание с затруднениями в учебной деятельности подтверждается и специфическими факторами:

6ф. «**Доверие сверстникам и конструктивные стратегии поведения в условиях ДО**» (5,6%), включает: обращение за помощью к сверстникам (,702), доверие однокурсникам при выполнении творческих самостоятельных учебных заданий (,666), доверие другу или подруге, с которым встречаются (,583), объединение с другими (,578), погружение в привычные виды деятельности, стремление быть самим собой (,473), поиск дополнительной информации в Интернете для выхода из ситуации (,448);

7ф. «**Готовность к дистанционному обучению**» (4,4%), включает: при выполнении творческих самостоятельных учебных заданий доверие книгам, учебникам (,711), доверие и использование электронных баз научных статей (,671), сайтам электронных библиотечных систем (,631), уверенное использование программ WORD,

Excel, PDF, Power Point и др. (,520), анализ ситуации для решения проблемы (,478), готовность помочь, поддержать одноклассников (,459), удовлетворенность ДО (,447).

Доверие и объединение со сверстниками, при выполнении творческих заданий обращение к книгам, учебникам, электронным базам вызывает в определенной степени удовлетворенность ДО и такие конструктивные стратегии поведения как анализ ситуации, погружение в привычные виды деятельности, уверенное использование компьютерных программ.

Заключение. Таким образом, актуальность разработки феномена «Психологическая безопасность» обусловлена пристальным вниманием психологов, социологов, педагогов к проблеме защищенности студенческой молодежи в изменяющихся условиях образования, а также недостаточной разработанностью концептуальных основ, позволяющих измерить конструкт (не)защищенность в условиях социальной неопределенности современных вызовов и рисков. Обращается внимание на необходимость применения многомерных методов для дальнейшего психолого-математического моделирования психологически безопасной образовательной среды.

Анализ обобщенных и специфических факторов позволяет говорить, что низкие показатели по представленным факторам (25–35%) отражают неадаптированную часть студентов к дистанционному обучению, в противоположность им почти треть студенческой выборки представляет готовность и соответствующие умения, необходимые для дистанта. От 30 до 40% студентов находятся в зоне неопределенности высказываний относительно безопасности внедрения дистанционного образования. Основное внимание привлекают испытуемые с рассогласованием представлений о необходимости адаптации к изменяющимся условиям учебной деятельности (повышением активности в интеллектуальной сфере, освоением технического и программного оснащения учебных занятий, доверием серьезным академическим сайтам) и отсутствием собственной ответственности за свои достижения, успехи в учебе), которые недостаточно применяют конструктивные стратегии поведения в ДО.

Список использованной литературы:

1. Улановский А.М. Качественная методология и конструктивистская ориентация в психологии // *Вопр. Психологии*. 2006. № 3. С. 27–37.
2. Чернов А.Ю. Методологическое введение в проблему качественных методов // *Методология и история психологии*. 2007. Том 2. Выпуск 1. С. 118–129.
3. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Учебное пособие. – СПб.: Речь, 2004. – 392с.
4. Серeda Е.И., Парфенова Н.Б. Психологическая безопасность молодежи в условиях ожидаемой террористической угрозы. Псков: Псковский государственный университет, 2013, – 288с
5. Parfenova N., Mititsina E., Bizaeva, (2020). A. Perception of global warming in the context of studying the psychology of environmental safety // *Digital Future Economic Growth, Social Adaptation and Technological Perspectives. Lecture Notes in Networks and Systems*. Eds. T. Kolmykova, E. Kharchenko – Vol. 111. Cham: Springer, PP. 865–875.