

У 3 исследуемых (16,6%) – 1 девушка и 2 юноши – выявлен андрогинный «психологический пол». У них в поведении представлены черты маскулинного и фемининного типов, что проявляется в отсутствии резко выраженных доминантно-агрессивных тенденций в общении, в большей мягкости, устойчивости в социальных контактах; уверенности в себе, высоком уровне самопринятия, самоуважения, и самооценки. Молодые люди с андрогинным типом личности демонстрируют высокий уровень лидерства, они готовы брать на себя ответственность и организовывать деятельность класса, они считают себя лидерами в классе. Юноши пользуются большим уважением среди сверстников, их выбирают в качестве «звезд» достаточно часто как по-деловому, так и по эмоциональному критериям. В конфликтных ситуациях они демонстрируют различные типы реагирования, проявляя при этом наибольшее количество вариантов стратегий. Девушки с андрогинным типом личности имеют высокий и средний уровни самоконтроля в общении, они легко входят в любую роль, гибко реагируют на изменение ситуации, что обеспечивает благоприятные условия для социализации.

**Заключение.** Исследование показало, что психологический пол – важная психологическая характеристика старшеклассника. Проблемы половой идентичности будут всегда актуальны. Неправильное формирование половой идентичности приводит к расстройствам половой идентичности, таким, как транссексуализм. Знание и понимание особенностей половой идентификации необходимо не только каждому педагогу-психологу, но и каждому родителю. Проблема половой идентичности личности является одной из ведущих проблем в психологии, так как от её сформированности и несформированности зависит поведение и сознание человека.

#### **Список использованной литературы:**

1. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах; под ред. Д.И. Фельдштейна / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2001. – 416 с.
2. Петровский, А.В. Психология. Словарь; под общ. ред. М.Г. Ярошевского. / А.В. Петровский. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
3. Бим, С. Линзы гендера. Трансформация взглядов на проблему неравенства полов / С. Бим. – М.: РОССПЭН, 2004. – 331 с.
4. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис: пер. с англ. / Э. Эриксон. – М.: МПСИ, 2006. – 352 с.
5. Беспанская-Павленко, Е.Д. Психодиагностические методики изучения гендерных особенностей личности. Метод. рекомендации для студентов. / Е.Д. Беспанская-Павленко. – Минск: БГУ, 2013. – 86 с.

**Моисеев Н.А.**

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь

г. Витебск

Магистрант

moiseyeu@yahoo.com

УДК 159.923.2:378.146

### **ВЛИЯНИЕ САМООЦЕНКИ НА АКАДЕМИЧЕСКУЮ УСПЕВАЕМОСТЬ СТУДЕНТОВ ВУЗА**

Статья посвящена проблеме самооценки студентов и ее влиянию на эффективность обучения в рамках получения высшего образования.

Ключевые слова: самооценка, академическая успешность, методика, показатель уровня самооценки, уровень притязаний.

## INFLUENCE OF SELF-ASSESSMENT ON THE ACADEMIC PERFORMANCE OF UNIVERSITY STUDENTS

The article is devoted to the problem of self-esteem of students and its influence on the effectiveness of training in the framework of higher education

Keywords: self-esteem, academic success, methodology, self-esteem indicator, level of aspirations.

**Введение.** Фундаментальной целью образования является развитие способности студентов к обучению на протяжении всей жизни [1], что также является одной из целей Министерства образования Республики Беларусь в области устойчивого развития. Самооценка учащихся играет ключевую роль в достижении этой цели, потому что, с психолого-педагогической точки зрения, эффективное саморегулируемое и обучение, в рамках высшего образования, будет более эффективным, когда учащиеся реалистично осознают свои силы и эффективно используют свой внутренний потенциал.

Проблеме самосознания посвящено немало исследований в отечественной психологии. Эти исследования сконцентрированы в основном вокруг двух групп вопросов. В работах Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, П.Р. Чаматы, И.И. Чесноковой, Е.В. Шороховой в общетеоретическом и методологическом аспектах проанализирован вопрос о становлении самосознания в контексте более общей проблемы развития личности. В другой группе исследований рассматриваются более специальные вопросы, прежде всего, связанные с особенностями самооценок, их взаимосвязью с оценками окружающих. [2]

В рамках Я – концепции, как содержательной стороны самосознания, исследователи определяют самооценку как оценку личностью самой себя, своих возможностей, качеств, и места среди других людей [2]. По утверждениям А.В. Петровского «самооценка есть результат... своего рода проекция реального «Я» на «Я» идеальное» [2].

«Самооценка – ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения [2]. Она выступает как относительно устойчивое структурное образование, компонент Я – концепции, самопознания, и как процесс самооценивания. Основу самооценки составляет система личностных смыслов индивида, принятая им система ценностей. Рассматривается в качестве центрального личностного образования и центрального компонента Я – концепции».

В то же время, самооценка, интерпретируется как личностное образование, принимающее непосредственное участие в регуляции поведения и деятельности человека, как автономная характеристика личности, её центральный компонент, формирующийся при активном участии самой личности и отражающий своеобразие её внутреннего мира. Ведущая роль самооценке отводится в рамках исследования проблем самосознания: она характеризуется как стержень этого процесса, показатель индивидуального уровня его развития, его личностный аспект, органично включенный в процесс самопознания. С самооценкой связываются оценочные функции самопознания, вбирающие в себя эмоционально – ценностное отношение личности к себе, специфика понимания ею самой себя [3].

Советский психолог, академик АПН СССР, Б.Г. Ананьев [2] высказал мнение, что самооценка является наиболее сложным и многогранным компонентом самосознания (сложный процесс опосредованного познания себя, развернутый во времени, связанный с движением от единичных, ситуативных образов через интеграцию подобных ситуативных образов в целостное образование – понятие собственного Я, являющимся прямым выражением оценки других лиц, участвующих в развитии личности.

Однако А.Н. Леонтьев предлагает осмыслить самооценку через категорию «чувство» как устойчивое эмоциональное отношение, имеющее» выраженный предметный характер, который является результатом специфического обобщения эмоций [2].

Тем не менее, отсутствует кросс-культурный синтез результатов; все последние анализы влияния самооценки на успеваемость проводились в контексте К-12 (программа 12-летнего обучения в рамках полного среднего образования) в 2013, 2017 и 2019 годах [3].

Кроме того, существует значительный пробел в понимании того, как разрабатывать и внедрять эффективные программы коррекции самооценки. Самооценка во многих случаях, является имплицитным процессом – без видимых внешних данных. Теоретическое утверждение состоит в том, что самооценка должна быть явной, т.е. действия по самооценке должны быть наблюдаемыми или прослеживаемыми, чтобы реализовать их потенциальные психолого-педагогические и практические преимущества, потому что только с отслеживаемыми действиями преподаватели могут контролировать процесс и принимать меры для улучшения качества преподавания и, как следствие, роста академической успеваемости студентов. Однако не было предпринято никаких попыток собрать воедино данные о том, влияет ли явное/неявное измерение самооценки на академическую успеваемость [4].

Таким образом, эта статья направлена на синтез эффектов самооценки, чтобы в дальнейшем определить ее степень влияния на академическую успеваемость студентов в рамках системы получения высшего образования, ведь одна из актуальных проблем педагогики является учебная успеваемость, которая тесно связана с повышением требований к специалистам и обусловлено высоким темпом развития технологий, огромным потоком информации, а значит, необходимостью принятия мер по улучшению качества специальной подготовки, и, соответственно, повышением учебной успешности студентов. Данная проблема изучалась, но остается до сих пор предметом горячих споров, и областью противостояния совершенно противоположных точек зрения на аспект определения ведущих факторов обеспечения учебной успеваемости и предупреждения неуспеваемости. Сфера образования испытывает в настоящее время острую потребность в исследовании указанной проблемы.

Самооценка и связанный с ней уровень самооценки являются важнейшими факторами, влияющими на результативность обучения. Но аспект влияния самооценки на успешность обучения в ВУЗе освещен слабо, вследствие чего я решил в своем исследовании обратиться к данной проблеме, так как она кажется мне наиболее интересной и, раскрыв суть данного вопроса, мы сможем применить результат в практической деятельности педагога-психолога.

На уровне гипотезы, можно предполагать, что самооценка приносит пользу успеваемости учащихся, если она используется формирующим образом. Этот обзор будет включен в исследовательскую работу в рамках магистерской диссертации, с целью проверки влияния самооценки путем синтеза полученных эмпирических данных. Поскольку самооценка имеет большой потенциал в улучшении результатов обучения, когда используется в формирующих целях, ей уделяется значительное внимание в высшем образовании как за рубежом, так и на территории СНГ [4].

Появляется все больше эмпирических исследований, изучающих влияние самооценки на успеваемость. Ряд зарубежных исследователей выступают за то, чтобы самооценка, ее диагностика, профилактика и/или коррекция была встроена в учебную программу для того, чтобы учащиеся могли развивать навыки и стратегии значимой самооценки, которые могут привести к желаемым краткосрочным и долгосрочным результатам обучения.

Как академическая успеваемость студентов, так и самооценка имеют решающее значение для развития саморегулируемого и непрерывного обучения в высшем образовании. Взаимосвязь между этими двумя понятиями важна, но пока недостаточно изучена. Цель этой концептуальной статьи двойка. Во-первых, мы формулируем взаимодействие между академической успеваемостью и самооценкой студентов на основе пере-

осмысления и интеграции двух концепций. Во-вторых, мы разворачиваем процесс самооценки на три этапа: (1) определение и применение критериев оценки, (2) саморефлексия и (3) суждения и калибровка самооценки. Для каждого шага будет разработан психолого-педагогическая программа коррекции, которая будет способствовать значимой самооценке. Обсуждаются последствия для обучения и преподавания как в очной, так и в онлайн-среде обучения.

#### **Список использованной литературы:**

1. Boud, D., and N. Falchikov. 2006. "Aligning Assessment with Long-Term Learning." *Assessment & Evaluation in Higher Education* 31(4): 399–413.
2. Столин В.В. Самосознание личности. – М.: Издательство Московского Университета, 1983. – 284 с.
3. Brown, G.T.L., and L.R. Harris. 2013. "Student Self-assessment." In the *SAGE Handbook of Research on Classroom Assessment*, edited by J. H. McMillan, 367–393. Thousand Oaks: Sage.
4. Вовчик-Блакитина М.В. Некоторые индивидуально-психологические особенности хорошо успевающих студентов. *Советская педагогика*. – 1999. – № 2. – С. 85–94.

**Новосельцева Е.В.**

ГУО «Витебский областной центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации», Республика Беларусь  
г. Витебск  
vog-ckroir@yandex.by

УДК 37.015.31:616.89-008.47-053.2

### **СОЗДАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ С ДЕФИЦИТОМ ВНИМАНИЯ И ГИПЕРАКТИВНОСТЬЮ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОЙ СРЕДЫ**

Статья посвящена проблеме создания условий для обучения детей с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью.

Ключевые слова: создание условий, воспитание и обучение, синдром дефицита внимания с гиперактивностью.

### **CREATING SPECIAL CONDITIONS FOR TEACHING CHILDREN WITH ATTENTION DEFICIT AND HYPERACTIVITY IN AN INCLUSIVE ENVIRONMENT**

The article is devoted to the problem of creating conditions for teaching children with attention deficit hyperactivity disorder.

Keywords: creating conditions, education and training, attention deficit hyperactivity disorder.

**Введение.** Синдром дефицита внимания и гиперактивности (далее – СДВГ) является частой причиной нарушений поведения и трудностей обучения в дошкольном и школьном возрасте, проблем во взаимоотношениях с окружающими. Основные проявления СДВГ включают нарушения внимания (дефицит внимания), признаки импульсивности и гиперактивности. Если признаки гиперактивности обычно уменьшаются по мере взросления ребенка, то нарушения внимания, отвлекаемость и импульсивность могут оставаться у него на долгие годы, служа почвой для социальной дезадаптации.