

Проведенное исследование носит пилотажный характер и предполагает продолжение работы в избранном направлении с целью уточнения взаимосвязей толерантности и интолерантности к неопределенности и ее структуры с личностными компонентами.

Можно констатировать, что изучение толерантности к неопределенности и ее составляющих имеет существенное значение при объяснении поведения человека в ситуации принятия решения.

#### **Список использованной литературы:**

1. Леонтьев, Д.А. Вызов неопределенности как центральная проблема психологии личности / Д.А. Леонтьев. [Электронный ресурс] // Психологические исследования (электронный журнал). – 2015. – Т. 8. – № 40. – С. 2. – Режим доступа: URL: <http://psystudy.ru>. – Дата доступа: 30.10.2022.

2. Корнилова, Т.В. Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера / Т.В. Корнилова, М.А. Чумакова // Экспериментальная психология. – 2014. – Том 7. – № 1. – С. 92–110.

3. Морожанова, М.М. Понятие "неопределенность" в современном психологическом знании / М.М. Морожанова // Психологический Vademecum. Социализация личности в условиях неопределенности: региональный аспект: сборник научных статей. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. – С. 230–233.

4. Корнилова, Т.В. Новый опросник толерантности к неопределенности / Т.В. Корнилова // Психологический журнал / Методы и методики. – 2010. – Том 31. – № 1. – С. 74–86.

5. Милашевич, Е.П. Стандартизированный опрос как метод изучения притязаний взрослого человека в профессии и социально-ролевых отношениях / Е.П. Милашевич // Психология личности: новые подходы в исследовании: Сборник научных трудов / Под общей редакцией С.Л. Богомаза. – Витебск: Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова». – 2004. – С. 37–44.

**Гвоздева Т.А.**

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь

г. Витебск

Студент

[tanichka-bucik@mail.ru](mailto:tanichka-bucik@mail.ru)

УДК 316.776:165:159.954

### **ПОТРЕБНОСТЬ В ПОЗНАНИИ КАК МОТИВАЦИОННАЯ ОСОБЕННОСТЬ КРЕАТИВНОГО СУБЪЕКТА**

В статье рассматриваются результаты эмпирического исследования потребности в познании и личностной креативности у студентов высшего учебного заведения и у взрослых. Приводятся статистически значимые результаты связи потребности в познании с личностной креативностью и склонностью к риску. Установлены возрастные различия в уровне потребности в познании и в уровне предпочтения сложных идей.

Ключевые слова: потребность в познании, креативность, склонность к риску, любознательность, сложность, воображение.

### **THE NEED FOR COGNITION AS A MOTIVATIONAL FEATURE OF A CREATIVE SUBJECT**

The article discusses the results of an empirical study of the need for cognition and personal creativity among students of higher education and adults. Statistically significant

results of the connection between the need for cognition with personal creativity and propensity for risk-taking are presented. Age differences in the level of need for cognition and preference for complex ideas have been established.

Keywords: need for cognition, creativity, propensity for risk-taking, curiosity, difficulty, imagination.

**Введение.** Ускорение темпов развития общества, создание и внедрение инноваций обуславливает все возрастающую потребность общества в людях, способных творчески подходить к любым изменениям, нетрадиционно и качественно решать существующие проблемы. Высокие достижения субъекта в различных сферах деятельности обусловлены вкладом многих предикторов, в частности, креативности, способности проявлять усилия и мотивационных характеристик. Среди последних особенно значимой оказывается субъективная потребность индивида в познании [1].

Потребность в познании (need for cognition – NFC) – это свойство личности, отражающее степень склонности людей к активной познавательной деятельности. Эта потребность врожденная и является одной из основных жизненно важных потребностей. NFC является специфической человеческой потребностью и обладает открытой бесконечной природой. Ее удовлетворение постоянно требует новизны, усложнения познавательного материала, расширения диапазона познания. Высокий уровень NFC обеспечивает когнитивную мотивацию участвовать и получать удовольствие от целенаправленной познавательной деятельности и является основным условием развития способностей.

В контексте оценки творческих способностей личности креативность определяется как способность порождать необычные и принципиально новые идеи, отклоняться в мышлении от традиционных схем, быстро решать задачи и проблемные ситуации.

Экспериментальные исследования отечественных психологов Д.Б. Богоявленской, В.А. Петровского и других авторов показали, мотивационные особенности креативного субъекта предполагают, что такому субъекту свойственна повышенная познавательная потребность, проявляющаяся в ненасытной любознательности, а также готовности по собственной инициативе выходить за пределы исходных требований деятельности. Главное отличие креативной личности – в специфической мотивации. Ведущими являются внутренние мотивы, т.е. интерес к проблеме и стремление к самому процессу творчества. Причем проявление внутренней познавательной мотивации – основное условие, необходимое для проявления личностью своих креативных способностей [1].

**Материал и методы.** Психодиагностические методы: методика «Шкала потребности в познании» («Need for Cognition Scale», J. Cacioppo, R. Petty, K. Kao, в переводе Е.А. Шепелевой и Е.М. Лаптевой, 2018); методика «Самооценка личностной креативности» («Creativity Assessment Packet (CAP)», R. Williams, Креативные тесты Вильямса в адаптации Е.Е. Туник, 1997–1999). Методы обработки полученных данных – количественные: программа MS Excel, коэффициент корреляции Спирмена, критерий Манна-Уитни, программа IBM SPSS Statistics.

В исследовании приняли участие 34 студента ВГУ имени П.М. Машерова (18 респондентов факультета физической культуры и спорта (ФФКиС), 16 – факультета социальной педагогики и психологии (ФСПиП)), 4 взрослых с высшим образованием 26–32 лет.

**Результаты и их обсуждение.** В итоге проведения исследования с помощью «Шкалы потребности в познании» были получены следующие показатели: у 1 респондента (3%) очень высокий уровень; у 19 (50%) – высокий, у 17 (44%) – средний, и у 1 (3%) – низкий.

Среднее значение тестовых показателей по всей выборке – 77,58 (соответствует высокому уровню). В результате математико-статистической обработки психодиагностических данных были выявлены статистически значимые различия (критерий Манна-

Уитни 0,041  $p \leq 0.05$ ) выраженности психологических показателей между средними значениями тестовых показателей уровня NFC взрослых (89,25 – соответствует высокому уровню) и уровня NFC студентов (76,21 – соответствует среднему уровню). Это означает, что у взрослых людей, по сравнению со студентами, выше степень склонности к активной познавательной деятельности; у них большей степени выражено желание вовлекаться в деятельность, требующую умственных усилий, а также в получении удовольствия в ситуациях, связанных с когнитивными нагрузками. Также взрослым для взрослых характерна центральная обработка информации, необходимость структурировать соответствующие ситуации осмысленным, интегрированным образом, понять и осознать эмпирический мир. Взрослые способны прилагать больше усилий в процессе обработки информации; у взрослых выше флюидный интеллект, то есть выше способность обрабатывать текущую информацию. Также взрослые с большей вероятностью формируют свое отношение, обращая пристальное внимание на соответствующие аргументы, то есть через центральный путь к убеждению; взрослые, как правило, больше подвержены предубеждениям, порожденным напряженным мышлением; также они не склонны полагаться только на стереотипы при оценке других людей, и они в большей степени получают удовольствие от собственной деятельности [2].

В то же время студенты в меньшей степени, чем взрослые расположены увлекаться мыслительным процессом и получать от этого удовольствие. Люди юношеского возраста в большей степени, чем взрослые, склонны к периферийной обработке информации; им присущи представления о мыслительном процессе как о трудном и малоприятном мероприятии, которого по возможности следует избегать; они более склонны формировать свое отношение, чаще полагаясь на периферийные сигналы, такие как насколько привлекательным или заслуживающим доверия является говорящий; с большей вероятностью приписывают более высокую социальную привлекательность более привлекательным людям или партнерам; им труднее направить процессы внимания исключительно на интеллектуальные задачи; они склонны проявлять большую предвзятость, так как полагаются на умственные упрощения, то есть эвристические предубеждения [2].

Такой результат может быть связан с психологическими особенностями возрастов: исследования по изучению изменений NFC в течение жизни человека показали, что в молодом возрасте (до 24 лет) уровень потребности в познании с большей вероятностью будет увеличиваться [3].

Далее приводятся результаты исследования с помощью методики «Диагностика личностной креативности» [4].

По фактору «Склонность к риску» были получены следующие показатели: у 1 респондента (3%) высокий уровень, у 15 (39%) – повышенный, у 16 (42%) – средний, у 6 (16%) – пониженный. Склонность к риску означает выбор вариантов альтернатив, сопряженных с большей вероятностью угрозы потери; способность принимать нестандартные, рискованные решения; склонность к поиску сенсаций, упорство и настойчивость в деятельности в условиях неопределенности, опасности и полного отсутствия уверенности в успехе. Высокий уровень говорит о том, что субъект будет отстаивать свои идеи, не обращая внимания на реакцию других; ставить перед собой высокие цели и будет пытаться их осуществить; допускает для себя возможность ошибок и провалов; изучает новые вещи или идеи и не поддается чужому мнению; не слишком озабочен, когда другие выражают свое неодобрение; предпочитает иметь шанс рискнуть, чтобы узнать, что из этого получится.

Среднее значение тестовых показателей по всей выборке – 15, 29, что соответствует среднему уровню.

По фактору «Любознательность» были получены следующие показатели: у 3 респондентов (8%) высокий уровень, у 11 (29%) – повышенный, у 18 (47%) – средний, у 5 (13%) – пониженный, у 1 (3%) – низкий. Любознательность – это интерес к получению

новых знаний, внутренняя открытость к явлениям, окружающему миру, искреннее стремление удовлетворить познавательные потребности и получить новый опыт или впечатления; это поиск, обнаружение и созидание чего-то нового, ранее неизведанного, активное добывание знания.

Среднее значение тестовых показателей по всей выборке – 13,16, что соответствует среднему уровню. Следует отметить, что среднее значение взрослых – 16,25, что соответствует повышенному уровню.

По фактору «Сложность» были получены следующие показатели: у 8 респондентов (21%) – повышенный уровень, у 16 (42%) – средний, у 11 (29%) – пониженный, у 3 (8%) – низкий. Сложность – уровень трудности восприятия, усвоения и практического использования инновации; способность разбираться в сложных идеях.

Среднее значение тестовых показателей по всей выборке – 12,18, что соответствует среднему уровню. Следует отметить, что наиболее низкое среднее значение у студентов ФФКиС – 11 (соответствует пониженному уровню), наиболее высокое у взрослых – 16 (соответствует повышенному уровню). Обнаружено, что различие между показателями студентов (среднее значение – 11,74) и взрослых, статистически значимо на уровне ошибки  $p=0,056$  (критерий U Манна-Уитни), в связи с чем можно делать вывод о наличии ярко выраженной тенденции. Это означает, что взрослые в большей степени склонны к приобретению сложных профессиональных навыков, опосредованно и через самоэффективность; более предрасположены интересоваться сложными явлениями и идеями; стремятся ставить перед собой трудные задачи; изучать что-то самостоятельно; проявлять настойчивость в достижении цели. Студенты склонны решать проблемы простыми путями, менять цели, избегать сложных заданий, использовать готовые идеи и алгоритмы. Такой результат может объясняться возрастными психологическими особенностями и современными факторами окружающей среды: повышение требований к интеллекту взрослого человека, к его мобильности и способности непрерывно обучаться происходит в условиях технического перевооружения производства, появления новых профессий, гигантского роста информации и расширения масштабов человеческой деятельности, с одной стороны; и из-за гиперобилия информации и ее легкодоступности – так называемый феномен «клипового мышления», который основан на переработке информации короткими порциями и чаще строится на визуальных образах, чем на логике и текстовых ассоциациях; и в следствие возможности оперативно воспользоваться готовыми решениями – уменьшение сосредоточенности, изменение процесса формирования самоконтроля (снижение) при выполнении трудных когнитивных задач [5], сокращение способности к аналитико-синтетическому мышлению, с другой стороны.

По фактору «Воображение» были получены следующие показатели: у 4 (10%) – повышенный уровень, у 12 (32%) – средний, у 10 (26%) – пониженный, у 12 (32%) – низкий. Воображение – это способность создания новых представлений и мыслей на основе имеющегося опыта; представлять отсутствующий или реально не существующий образ, удерживая его в сознании и мысленно манипулируя им; умение строить модель различных видов деятельности; развивать гипотетические возможности.

Среднее значение тестовых показателей по всей выборке – 7,84, что соответствует пониженному уровню. Следует отметить, наиболее низкое среднее значение у взрослых – 6,75, наиболее высокое у студентов ФСПиП – 8,88.

Следует отметить, что по сравнению с тестовыми показателями по факторам «Склонность к риску» и «Любознательность», по факторам «Сложность» и «Воображение» получены более низкие значения.

По фактору «Личностная креативность» были получены следующие показатели: у 4 (16%) – повышенный тестовый показатель, у 24 (63%) – средний тестовый показатель, у 7 (18%) – пониженный тестовый показатель, у 1 (3%) – низкий тестовый показатель. Креативная личность способна ощущать особенности окружающего мира; выдвигать

и выражать большое количество идей, версий или решений и выбрать наилучшие из них; проявлять воображение и развивать гипотетические возможности; демонстрировать неожиданное и оригинальное поведение, брать на себя ответственность за нестандартную позицию. Креативный образ жизни характеризуется гибкостью и неконформными взглядами и поведением. Высокий уровень креативности проявляется в способности освобождаться из-под власти обыденных представлений; в умении находить новые нестандартные пути решения и качественно, по-новому, использовать знания, продвигать принципиально новые и оригинальные идеи, результаты. Пониженный уровень определяется отсутствием ярко выраженного интереса к чему-нибудь, проявлением избирательной активности; невосприимчивостью к новым идеям, конформностью; трудностями в решении творческих задач. Низкий уровень характеризуется слабыми знаниями в разных областях, неспособностью изменить концепции и взгляды, равнодушием к проблеме, отсутствием навыков и умений, ригидностью.

Среднее значение тестовых показателей по всей выборке – 48,84, что соответствует среднему уровню. Следует отметить, наиболее низкое среднее значение у юношей студентов ФФКиС – 46,11, наиболее высокое у взрослых – 56.

Если сравнивать российские и американские данные, полученные в исследовании Е.Е. Туник (выборку составили школьники, начиная с 5-го класса и студенты), и данные, полученные в нашем исследовании, важно отметить, что в результате нашего исследования были получены более низкие показатели. Исключение составляет фактор «Склонность к риску» – в нашем исследовании по этому фактору получены более высокие средние значения тестового показателя, чем американские данные исследования Е.Е. Туник. Также следует отметить значительное отличие среднего тестового значения по фактору «Воображение» – средний показатель данных, полученных в нашем исследовании, почти в два раза ниже, чем показатели российских и американских данных, полученных Е.Е. Туник [4].

Выявлена прямая средняя корреляционная связь между уровнем личностной креативности и уровнем NFC ( $r=0,349$ ,  $p\leq 0,05$ ) и между уровнем фактора «Склонность к риску» и уровнем NFC ( $r=0,413$ ,  $p\leq 0,01$ ).

**Заключение.** Практическая значимость проведенного исследования определяется необходимостью подготовки людей к жизни в быстро меняющихся условиях. Полученные результаты исследования могут быть использованы в учебных заведениях для повышения академической успеваемости и психологического воздействия на обучающихся в целях развития мотивационно-потребностной сферы личности и достижения высоких результатов деятельности в создании новых и ценных объектов.

#### Список использованной литературы:

1. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей / Д.Б. Богоявленская. – М.: Академия, 2002. – 320 с.
2. Гвоздева, Т.А. Исследование уровня потребности в познании у студентов / Т.А. Гвоздева // Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования: сб. ст. по материалам LXIII Международной научно-практической конференции «Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования». – № 9(63). – М.: Изд. «Интернаука», 2022. – С. 41–46.
3. Гвоздева, Т.А. Исследование личностной креативности у студентов / Т.А. Гвоздева // Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования: сб. ст. по материалам LXIII Международной научно-практической конференции «Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования». – № 9(63). – М.: Изд. «Интернаука», 2022. – С. 46–57.
4. Bruinsma, J. A longitudinal study on the stability of the need for cognition / J. Bruinsma, R. Crutzen // Personality and Individual Differences. – 2018. – Vol. 127. – №6. – Pp. 151–161.

5 Thornton, B. The mere presence of a cell phone may be distracting implications for attention and task performance [Электронный ресурс] / B. Thornton, A. Faires, M. Robbins, E. Rollins // Social Psychology / Hogrefe econtent. – 2014. – Vol. 45. – №6. – Pp. 479–488. – Режим доступа: <https://doi.org/10.1027/1864-9335/a000216>. – Дата доступа: 20.03.2022.

**Дайлиденюк О.С.**

Республика Беларусь, г. Полоцк  
Воспитатель первой квалификационной категории  
[olenka.dalidienok@mail.ru](mailto:olenka.dalidienok@mail.ru)

УДК 159.9

### **ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ И ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ВОСПИТАНИЮ И ОБУЧЕНИЮ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Статья посвящена проблеме индивидуального и дифференцированного подхода к дошкольникам в процессе образовательного процесса «Детского сада № 15 г. Полоцка». Полученные данные позволяют выявить типологические особенности каждого ребенка группы, на основе которых можно строить образовательный процесс.

Ключевые слова: дошкольный возраст, индивидуальный и дифференцированный подход, дошкольное учреждение.

### **INDIVIDUAL AND DIFFERENTIATED APPROACH TO EDUCATION AND TRAINING OF CHILDREN IN INSTITUTIONAL CONDITIONS PRESCHOOL EDUCATION**

The article is devoted to the problem of individual and differentiated approach to preschool children in the educational process of "Kindergarten No. 15 of Polotsk". The obtained data make it possible to identify the typological features of each child of the group, on the basis of which it is possible to build an educational process.

Keywords: preschool age, individual and differentiated approach, preschool institution, types of temperament.

**Введение.** В настоящее время актуальным является повышенное внимание к проблемам дифференцированного и индивидуального подходов в воспитании и обучении детей в условиях учреждения дошкольного образования. Учреждение дошкольного образования обеспечивает разностороннее развитие личности ребенка. Для того, чтобы педагоги дошкольного учреждения в полной мере могли помочь детям развиваться, очень важно учитывать индивидуальные и возрастные особенности, потребности и возможности каждого ребенка [2]. В процессе индивидуального и дифференцированного подхода педагог изучает, анализирует, классифицирует различные качества личности и их проявления у детей. В ходе работы выделяет наиболее общие, типичные черты, характерные для определенной группы воспитанников и каждого ребенка в отдельности. На этой основе определяет стратегию своего взаимодействия с группой и конкретные задачи воспитания, формы включения детей в общую деятельность и коллективные отношения. Эти подходы облегчают, упорядочивают воспитательную деятельность педагога, так как позволяют подбирать методы воспитания не только для группы, но и для каждого ребенка в отдельности [1].