

агрессии и гнева характерны средние значения, а для враждебности низкие. Наиболее низкие результаты в двух выборках характерны для легитимизации в области воспитания, а наиболее высокие характерны для СМИ. Можно отметить, что для представителей групп будет характерно минимальное одобрение агрессивных мер в области воспитания и максимальное одобрение свободного освещения насилия и агрессии.

Полученные данные с помощью опросников различались не более чем на 5% по одним методикам и не более 12% по другой. Можно предположить, что причиной такого результата стало несущественная разница в возрасте испытуемых, т.к. большинство респондентов находились на стыке юношеского периода и ранней взрослости, минимальная разница составила 5 лет. С помощью корреляционного анализа была выявлена сильная корреляционная связь между легитимизированной агрессией и любовью как ценностью, а также, высоким материальным благосостоянием. Прямая корреляционная связь выявлена между общим показателем агрессии и социальной активностью, приятным времяпрепровождением.

Список использованной литературы:

1. Гамезо, М.В. Возрастная психология: личность от молодости до старости: учеб. Пособие / М.В. Гамезо. – М.: Педагогическое об-во России, 2001. – 272 с.
2. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 298 с.
3. Букреев, В.И. Человек агрессивный. (Истоки международного терроризма): учеб. пособие / В.И. Букреев. – 2-е изд., стереотип. – М.: Флинта: НОУ ВПО «МПСИ». – 2011. – С. 10.
4. Вадурина, Е.Н. Развитие личности в период взрослости / Е.Н.Вадурина. – М.: Эксмо, 2017. – 205 с.

Гвоздева Т.А.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь
г. Витебск
Студент

tanichka-bucik@mail.ru

Милашевич Е.П.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь
г. Витебск

Старший преподаватель
lenamilashevich@rambler.ru

УДК 159.923.2-057.87: 316.647.5

МЕЖЛИЧНОСТНАЯ ИНТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В СИСТЕМЕ ЛИЧНОСТНЫХ СВОЙСТВ СТУДЕНТОВ

В статье рассматриваются результаты эмпирического исследования межличностной интолерантности к неопределенности у студентов высшей школы. Приводятся статистически значимые результаты связи интолерантности к неопределенности с другими личностными свойствами молодых людей. Установлены гендерные различия в уровне проявления межличностной интолерантности к неопределенности.

Ключевые слова: толерантность к неопределенности, интолерантность, межличностная интолерантность к неопределенности, принятие решений.

INTERPERSONAL INTOLERANCE TO UNCERTAINTY IN THE SYSTEM OF PERSONAL PROPERTIES OF STUDENTS

The article discusses the results of an empirical study of interpersonal intolerance for uncertainty in students of higher educational institution. Statistically significant results of the connection of intolerance for uncertainty with other personal properties of young people are presented. Gender differences in the level of manifestation of interpersonal intolerance for uncertainty have been established.

Keywords: tolerance for uncertainty, intolerance, interpersonal tolerance for uncertainty, decision-making.

Введение. Современный студент учится в период очень динамичной жизни связанной с постоянными изменениями социокультурной, общественно – политической, экономической и других сфер, живет в реалиях неопределенности, нововведений и инноваций, информационных технологий, что непосредственно влияет на индивидуальные стороны его жизнедеятельности. Успешность учебной деятельности, эффективность взаимодействия с сокурсниками и преподавателями, качество личной жизни студента и его субъективное благополучие во многом определяются личностными предикторами и возможностями в совладании с неопределенностью.

В российской психологии толерантность к неопределенности трактуется как интегральная личностная характеристика. По мнению Д.А. Леонтьева, ситуация неопределенности представляет собой вызов, на который разные люди реагируют по-разному, проявляя в самом способе реагирования особенности своей личности. При этом позитивное отношение к неопределенности возможно, и именно оно оказывается наиболее продуктивным для личностного развития и сопротивляемости стрессам. Суть такого отношения в том, чтобы отказаться от детской иллюзии стабильности и однозначности картины мира и выработать более взрослую позицию принятия неопределенности, другой стороной которой выступает обнаружение новых возможностей [1]. Поэтому в настоящее время актуально выделение конструкта интолерантности к неопределенности и его взаимосвязи с личностными характеристиками человека. Понятие интолерантность обозначает индивидуальную тенденцию воспринимать и интерпретировать ситуацию как угрозу или источник дискомфорта. Межличностная интолерантность к неопределенности, как новая дефиниция, рассматривалась в работах Т.В. Корниловой, которая выделила разные виды интолерантности к неопределенности: стремление к ясности и определенности в отношении к миру в целом (и миру идей); стремление к ясности и определенности в мире людей, т.е. в отношениях с окружающими. Данный автор определила межличностную интолерантность к неопределенности (МИТН), которая проявляется в том, что человек может спокойнее и легче воспринимать и переносить неопределенность в различных сферах своей жизни, тогда, как именно неопределенность в отношениях с другими людьми является для него стрессогенным фактором. В межличностных отношениях такой человек стремится к максимальной ясности, стабильности, прозрачности и даже контролю [2].

Как показано в исследованиях, именно способность человека жить в условиях неопределенности, переосмысление действительности, способность к нешаблонному мышлению как способу решения не стандартных задач, сегодня выступает важным качеством преадаптивности личности, обеспечивает успешность ее реализации в современном обществе [3].

В этой связи является значимым изучение у студентов личностной регуляции решений и действий в условиях неопределенности.

Материал и методы. Материал исследования составили научные работы зарубежных и российских ученых-психологов (С. Баднер, А.И. Гусев, В.П. Зинченко, Д.А.Леонтьев, Е.Г. Луковицкая, Т.В. Корнилова, А. Фернхем, Э. Френкель-Брунстик и др.), в которых рассматривались многомерные теоретические конструкты толерантности и интолерантности к неопределенности, и анализ их связи с личностными свойствами человека. Методами исследования выступили теоретический анализ и обобщение, психодиагностические методы и методы статистической обработки данных. В качестве психодиагностического инструментария применялся «Новый опросник толерантности – интолерантности к неопределенности» Корниловой Т.В. [4]. Опросник состоит из 33 утверждений, группируемых в 3 шкалы: толерантность к неопределенности, интолерантность и межличностная интолерантность к неопределенности (МИТН), которая понимается как стремление к ясности и контролю в межличностных отношениях, ощущение дискомфорта в случае неопределенности отношений с другими, что соответствует критериям неустойчивости, монологичности, статичности во взаимодействии с людьми. Для определения личностных свойств студента использовался «Опросник личностных предпочтений» А. Эдвардса в адаптации Т.В. Корниловой, в частности шкала «Готовность к принятию решений» (ПР). Пункты шкалы ПР соответствуют представлениям об актах принятия неопределенности как готовности мыслить и действовать в ситуации выбора [4].

Данные методики носят характер стандартизированного опроса, опыт использования которого в обследовании взрослых людей представлен в работе Е.П. Милашевич [5].

В исследовании приняли участие 72 студента 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова дневной и заочной формы обучения, из них 40 респондентов факультета физической культуры и спорта (ФФКиС) и 32 студента факультета социальной педагогики и психологии (ФСПиП), 29 мужчин и 43 женщины.

Результаты и их обсуждение. Анализ диагностических данных, полученных по шкале «Межличностная интолерантность к неопределенности» позволяет определить следующие уровневые показатели: у 24% респондентов (17 человек) высокий показатель уровня МИТН, что означает наличие большого дискомфорта, когда невозможно проследить за ходом мысли другого человека. Средний уровень имеют 67% (48 человек) и низкий уровень 19% (7 студентов).

Изучая межличностную интолерантность к неопределенности в гендерном аспекте, мы отметили, что для 7% мужчин (2 человека) характерен высокий показатель уровня МИТН; у 76% (22 студента мужского пола) – средний уровень, и у 17% (5 мужчин) – низкий. Среди женщин у 35% испытуемых (15 человек) высокий показатель уровня МИТН; у 60% (26 человек) – средний уровень, и у 5% (2 студента) – низкий. Среднее значение тестовых показателей по всей выборке – 28,97 (соответствует среднему уровню), среднее значение тестовых показателей женщин – 30,79 (соответствует среднему уровню), среднее значение тестовых показателей мужчин – 26,28 (соответствует среднему уровню).

По итогам математико-статистической обработки психодиагностических данных (полученных в ходе опроса студентов) с помощью критерия U Манна-Уитни были выявлены статистически значимые различия ($p=0.004$) в уровне фактора МИТН у мужчин и женщин (среднее значение мужчин – 26,28; среднее значение женщин – 30,79). Эти данные позволяют сделать вывод (в пределах данной выборки), что мужчины в большей степени, чем женщины принимают неопределенность в сфере межличностных отношений; мужчины больше, чем женщины, способны принимать другую личность во всей ее естественной изменчивости, неподконтрольности, противоречивости и многогранности; мужчинами элемент неопределенности в отношениях воспринимается как неизбежное свойство межличностных отношений. С другой стороны, женщины в большей степени,

чем мужчины, стремятся к максимальной ясности, прозрачности и даже контролю в межличностных отношениях; у женщин в большей степени, чем у мужчин неопределенность в отношениях с другим человеком вызывает, тем больший дискомфорт, чем выше степень значимости этих конкретных отношений для данной личности.

Также в результате анализа были выявлены статистически значимые различия ($p=0.008$) в уровне фактора МИТН у студентов ФСПиП и студентов ФФКиС (среднее значение студентов ФСПиП – 31.28; среднее значение студентов ФФКиС – 27.13). Полученные данные позволяют сделать вывод (в пределах данной выборки), что студенты ФСПиП в большей степени, чем студенты ФФКиС испытывают потребность достигнуть в любых межличностных отношениях максимальной ясности, четкости и однозначности, а также потребность знать о другом человеке как можно больше; студенты ФСПиП в большей степени, чем студенты ФФКиС, склонны к непринятию прав другого на личное пространство, к неприятию недосказанности и испытывают сложности с соблюдением границ в отношениях. С другой стороны, студенты ФФКиС в большей степени, чем студенты ФСПиП, признают, что другой человек неподконтролен и независим, от него невозможно требовать каких-либо гарантий и вечного исполнения однажды принятых на себя обязательств; студенты ФФКиС больше, чем студенты ФСПиП, обладают способностью узнавать другого человека только до той степени, которую этот человек может и хочет обеспечить. Возможно, такие результаты обусловлены тем, что подавляющее большинство студентов ФСПиП – женщины, а большая часть студентов ФФКиС – мужчины.

Применение шкалы «Готовность к принятию решений» (ПР) позволило выявить следующие результаты: 50% респондентов (36 человек) демонстрируют высокий показатель уровня ПР; 47% (34 студента) – средний уровень, 3% (2 респондента) – низкий. Среди мужчин у 52% респондентов (15 человек) высокий показатель уровня ПР; у 45% (13 человек) – средний уровень, и у 3% (1 человек) – низкий. Высокий показатель уровня ПР имеют 49% женщин (21 человек), средний уровень 49% (21 человек), низкий 2% (1 человек). Среднее значение тестовых показателей по всей выборке – 43,18 (соответствует высокому уровню). Среднее значение тестовых показателей женщин – 43,05 (соответствует высокому уровню), среднее значение тестовых показателей мужчин – 43,38 (соответствует высокому уровню). Результат обработки указанных данных с помощью критерия Манна-Уитни показал отсутствие статистически значимых различий. Принятие решений в условиях неопределенности предполагает как когнитивные, так и личностные контексты, осуществления выбора. Факторы принятия решений относятся к регулятивной составляющей процесса принятия решений.

С целью оценки взаимосвязи между уровнем межличностной интолерантности к неопределенности (МИТН) и уровнем готовности к принятию решений (ПР) применялся метод ранговой корреляции Спирмена и выявлена обратная низкая корреляционная связь ($r=-0,329$, $p=0,005$). Это свидетельствует о том, что, чем больше в межличностных отношениях человек стремится к максимальной ясности, стабильности, прозрачности и контролю, тем меньше его способность принятия неопределенности как готовности мыслить и действовать в ситуации выбора, и тем меньше способность к выбору убеждения или образа действий среди нескольких возможных альтернативных вариантов.

Заключение. Результаты исследования показали, что в межличностных отношениях студентов отражаются эмоциональные и поведенческие аспекты реагирования на ситуацию неопределенности. В целом, у юношей и девушек студенческого возраста, наблюдается средний уровень межличностной интолерантности к неопределенности. Доминирование среднего уровня свидетельствует о том, что студенты стремятся к ясности и контролю в межличностных отношениях, они ощущают беспокойство, когда не могут понять, как другие люди на них реагируют. Выявлено влияние факторов пола студенческой выборки на принятие неопределенности в сфере межличностных отношений.

Проведенное исследование носит пилотажный характер и предполагает продолжение работы в избранном направлении с целью уточнения взаимосвязей толерантности и интолерантности к неопределенности и ее структуры с личностными компонентами.

Можно констатировать, что изучение толерантности к неопределенности и ее составляющих имеет существенное значение при объяснении поведения человека в ситуации принятия решения.

Список использованной литературы:

1. Леонтьев, Д.А. Вызов неопределенности как центральная проблема психологии личности / Д.А. Леонтьев. [Электронный ресурс] // Психологические исследования (электронный журнал). – 2015. – Т. 8. – № 40. – С. 2. – Режим доступа: URL: <http://psystudy.ru>. – Дата доступа: 30.10.2022.

2. Корнилова, Т.В. Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера / Т.В. Корнилова, М.А. Чумакова // Экспериментальная психология. – 2014. – Том 7. – № 1. – С. 92–110.

3. Морожанова, М.М. Понятие "неопределенность" в современном психологическом знании / М.М. Морожанова // Психологический Vademecum. Социализация личности в условиях неопределенности: региональный аспект: сборник научных статей. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. – С. 230–233.

4. Корнилова, Т.В. Новый опросник толерантности к неопределенности / Т.В. Корнилова // Психологический журнал / Методы и методики. – 2010. – Том 31. – № 1. – С. 74–86.

5. Милашевич, Е.П. Стандартизированный опрос как метод изучения притязаний взрослого человека в профессии и социально-ролевых отношениях / Е.П. Милашевич // Психология личности: новые подходы в исследовании: Сборник научных трудов / Под общей редакцией С.Л. Богомаза. – Витебск: Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова». – 2004. – С. 37–44.

Гвоздева Т.А.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь

г. Витебск

Студент

tanichka-bucik@mail.ru

УДК 316.776:165:159.954

ПОТРЕБНОСТЬ В ПОЗНАНИИ КАК МОТИВАЦИОННАЯ ОСОБЕННОСТЬ КРЕАТИВНОГО СУБЪЕКТА

В статье рассматриваются результаты эмпирического исследования потребности в познании и личностной креативности у студентов высшего учебного заведения и у взрослых. Приводятся статистически значимые результаты связи потребности в познании с личностной креативностью и склонностью к риску. Установлены возрастные различия в уровне потребности в познании и в уровне предпочтения сложных идей.

Ключевые слова: потребность в познании, креативность, склонность к риску, любознательность, сложность, воображение.

THE NEED FOR COGNITION AS A MOTIVATIONAL FEATURE OF A CREATIVE SUBJECT

The article discusses the results of an empirical study of the need for cognition and personal creativity among students of higher education and adults. Statistically significant