

Ванпага А.Н.
ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь
г. Витебск
Студент
Виноградова С.А.
ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь
г. Витебск
Старший преподаватель
s.a-vinogradova2010@mail.ru

УДК 159.922.6:[159.942.6+316.752]

ВЗАИМОСВЯЗЬ АГРЕССИИ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ НА РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ЭТАПАХ

Статья посвящена проблеме агрессии, ее проявлениях на разных возрастных этапах и взаимосвязи с ценностными ориентациями личности. Проведенное эмпирическое исследование позволило осуществить анализ показателей склонности к агрессии, определить уровень социально одобряемой агрессии и соотнести с показателями реальной структуры ценностных ориентаций личности. Предположение о наличии взаимосвязи между агрессией и ценностными ориентациями личности подтвердилось.

Ключевые слова: агрессия, агрессивное поведение, легитимизированная агрессия, уровень агрессивности, ценностные ориентации, юноши, зрелый возраст.

THE RELATIONSHIP OF AGGRESSION AND VALUE ORIENTATIONS OF THE INDIVIDUAL AT DIFFERENT AGE STAGES

The article is devoted to the problem of aggression, its manifestations at different age stages and the relationship with the value orientations of the individual. The conducted empirical research made it possible to analyze the indicators of propensity to aggression, determine the level of socially approved aggression and correlate it with the indicators of the real structure of the value orientations of the individual. The assumption that there is a relationship between aggression and value orientations of the individual has been confirmed.

Keywords: aggression, aggressive behavior, legitimized aggression, level of aggressiveness, value orientations, young men, mature age.

Введение. Проблема агрессивного поведения все чаще стала упоминаться в психологической среде и различных исследованиях личности. Само по себе агрессивное поведение может являться не только проблемой личности, но и особенно важной социальной проблемой.

Несмотря на наличие различных определений, под агрессией чаще всего понимают мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), приносящее физический ущерб людям (отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленности и т.д.) [1].

В зарубежной психологии агрессию, в какой бы форме она не проявлялась, рассматривают как поведение, направленное на причинение вреда или ущерба другому живому существу, имеющему все основания избегать подобного с собой обращения (Е.Ю. Брель, Р. Бэрн, А. Басс, Л. Берковиц, Г. Фешбах, Д. Коннор и др.).

Отечественная психология подтверждает, что личность должна обладать определенной степенью агрессивности, а сама по себе агрессивность не делает субъекта социально опасным. Агрессия приобретает негативный смысл только при определенной социальной направленности личности, мотивов ее деятельности, ценностей, ради достижения которых осуществляется эта активность [2].

В современном мире наряду с социально-неодобряемыми формами агрессии в обществе также существуют легитимизированная агрессия. Данный вид агрессии носит в большинстве своём адаптивный характер. Избыточное проявление данных показателей может дезадаптировать личность в обществе [3, с. 10].

Легитимная агрессия представляет собой процесс обоснования приемлемости и оправданности различных форм агрессивного поведения путем установления легитимного статуса, который в свою очередь становится общественно-одобряемым. Эмпирическое изучение взаимосвязи легитимной агрессии и склонности к агрессивным формам поведения впервые на постсоветском пространстве осуществлено коллективом психологов под руководством С.Н. Ениколопова и привело к разработке исследовательского инструмента.

Традиционно агрессия и агрессивность изучается в подростковой среде, так как именно данный возраст в развитии личности считается самым проблемным. Юность же и взрослость характеризуются как наиболее стабильные в эмоциональном и интеллектуальном развитии периоды. Тем не менее, юность – это сложный период, когда личность готовится к жизни во взрослом мире. В юношеском возрасте формируется самосознание и самокритичность и могут обнаружиться противоречия в собственном представлении о себе, что может стать фактором проявления агрессивного поведения.

На сегодняшний день развитие личности в период взрослости остается одной из самых сложных и недостаточно изученных проблем психологии, однако намечается тенденция перемещения центра исследования с раннего онтогенеза на период взрослости.

Многочисленные исследования показывают, что тенденции характерные для детского и подросткового возраста сохраняются и во взрослом возрасте. Так, мужчины проявляют больше физическую агрессию, а женщины вербальную и косвенную. Несмотря на то, что физическая агрессия с возрастом снижается, ее жестокость, если рассматривать с точки зрения причиненных травм, возрастает и достигает пика в позднем подростковом периоде и начале взрослой жизни, что подтверждается статистическими данными о насильственных преступлениях и убийствах. Эти крайние проявления агрессии почти полностью относятся к лицам мужского пола, фигурирующим как в качестве исполнителей, так и в качестве жертв. Насилие в жестокой форме, как и другие формы физической агрессии, начинает снижаться в возрасте после 25–27 лет и продолжает эту тенденцию в дальнейшем, при этом половые различия в агрессии сохраняются и в зрелом возрасте [4].

Понимание убеждений отдельной личности в отношении к проявлениям насилия, ее ценностные ориентации могут позволить прогнозировать те или иные формы поведения этой личности. Таким образом, целью исследования стало изучение взаимосвязи агрессии и ценностных ориентаций на разных возрастных этапах.

Материал и методы. В исследовании принимало участие 2 выборки испытуемых по 19 человек в каждой выборке, общее количество респондентов составило 38 человек. Первая выборка представляла собой группу юношей в возрасте от 17 до 19 лет. Вторая выборка характеризовалась группой представителей зрелого возраста от 22 до 39 лет.

Для диагностики склонности к агрессии в выборке респондентов применялся опросник уровня агрессивности Басса-Перри (ВРАQ-24). В методике выделяется трехфакторная структура: инструментальный (физическая агрессия), аффективный (включает физиологическое возбуждение и подготовку к агрессии – гнев), когнитивный (основан на переживании чувства несправедливости и ущемленности, неудовлетворенности желаний – враждебность) компоненты.

С целью определения уровня социально одобряемой агрессии был использован опросник легитимизированной агрессии (ЛА-44), разработанный в лаборатории клинической психологии НЦПЗ РАМН С.Н. Ениколоповым и Н.П. Цибульским. Полученные результаты распределяются по пяти шкалам («личный опыт», «спорт», «политика», «СМИ», «воспитание»).

В качестве методики диагностики ценностных ориентаций респондентов был использован опросник ценностных ориентаций С.С. Бубнова. Он предназначен для изучения реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности. Ценности в обобщенном виде: приятное времяпрепровождение, высокое материальное благосостояние, поиск и наслаждение прекрасным, помощь и милосердие к другим людям, любовь, познание нового в мире, высокий социальный статус и управление людьми, признание и уважение людей и влияние на окружающих, социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе, общение, здоровье.

Результаты и их обсуждение. Анализ данных исследования, полученных с помощью «Опросника агрессивности Басса-Перри» показал, что процентные показатели в обеих группах разнятся незначительно. Можно выделить в группах 10,5%–15,7% человек с наиболее высокими показателями. Для шкал физической агрессии и гнева характерны средние значения, а для враждебности низкие.

Определение особенностей легитимизированной агрессии посредством опросника ЛА-44 продемонстрировало, что между выборками существуют различия по средним показателям: Личный опыт – 2,25%, воспитание – 2,42%, спорт – 8,6%, СМИ – 3,4%. Наиболее низкие результаты в двух выборках характерны для легитимизации в области воспитания, а наиболее высокие характерны для СМИ. По результатам можно сделать вывод, что для представителей групп будет характерно минимальное одобрение агрессивных мер в области воспитания и максимальное одобрение свободного освещения насилия и агрессии.

В целом, по методикам, направленным на изучение агрессии, можно отметить, что высокие интегральные показатели отсутствуют в выборках по обоим методикам. Различия между результатами 2 выборок составляют 12%, для большинства испытуемых характерны средние значения. Особое внимание привлекают высокие показатели легитимизации в области СМИ, и минимальное одобрение агрессии в воспитании.

Рассмотрим результаты методики, направленной на выявление реальной структуры ценностных ориентаций личности. Изначально выявили доминирующую ценность в первой выборке.

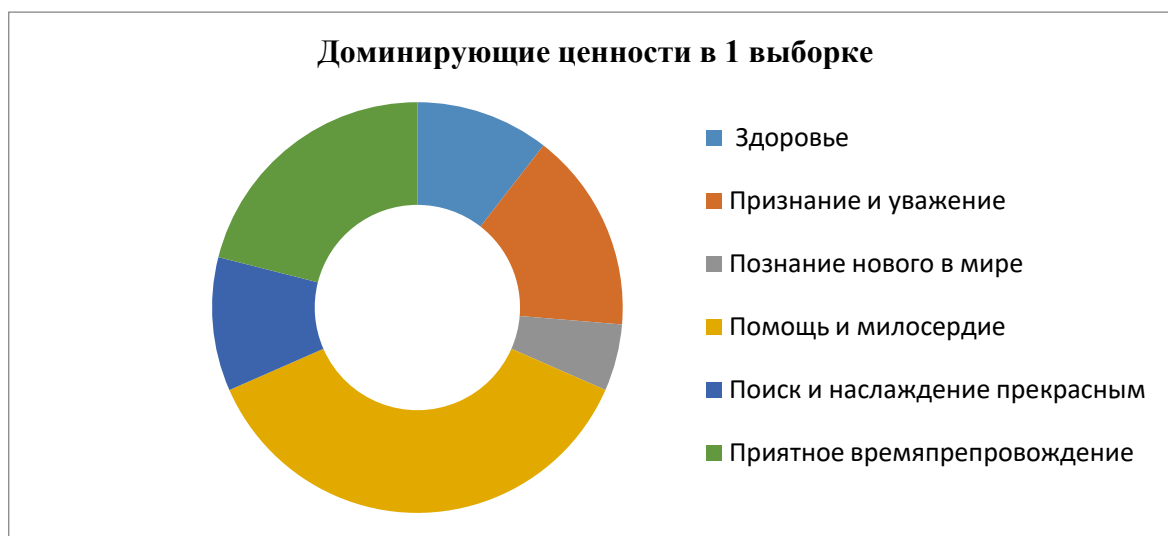


Рисунок 1 – Распределение доминирующих ценностей в первой выборке (юношеский возраст)

Исходя из полученных данных ведущей ценностью является помощь и милосердие, далее идет признание и уважение, затем познание нового и приятное времяпрепровождение. Одинаковую представленность имеют здоровье и наслаждение прекрасным. Такие ценности как общение, социальная активность, высокий социальный статус, любовь и высокое материальное благосостояние не рассматриваются испытуемыми как ценности.

Распределение ценностей во второй выборке отлично от первой. Результаты представлены на рисунке 2. Здоровье, общение, высокий социальный статус как ценности никто не выбрал из данной группы. Самая доминирующая ценность – приятное времяпрепровождение (6 человек). По одному человеку выбрали такие ценности: социальная активность, познание нового, поиск и наслаждение прекрасного и высокое материальное благосостояние.

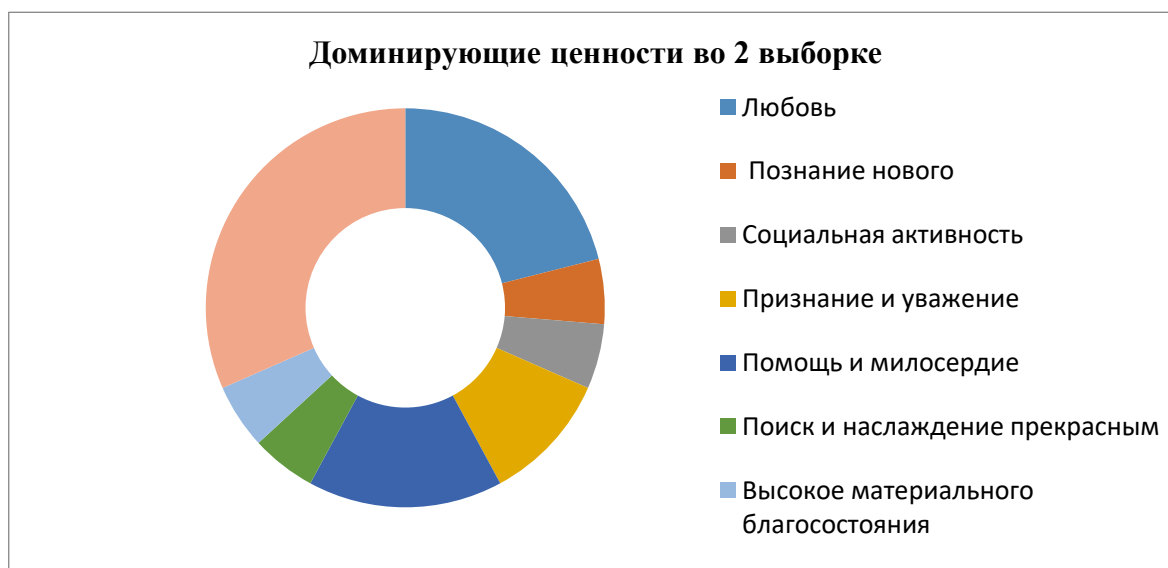


Рисунок 2 – Распределение доминирующих ценностей во второй выборке (зрелый возраст)

Рассматривая выбор испытуемых можно выделить наибольшую вариативность ценностей во второй выборке. Приятное времяпрепровождение, помощь и милосердие имеют высокие показатели в двух выборках.

С целью изучения взаимосвязи между агрессией и ценностными ориентациями личности мы использовали корреляционный анализ Спирмена. В результате исследования мы получили в первой выборке (юношеский возраст) данные о том, что существует взаимосвязь между легитимизированной агрессией и ценностью любовь ($r=0,473$, при $p \leq 0,01$).

Во второй выборке зрелого возраста выявлена взаимосвязь между легитимизированной агрессией и высоким материальным благосостоянием ($r=0,570$, при $p \leq 0,01$), между общим показателем агрессии и социальной активностью ($r=0,490$, при $p \leq 0,01$), между общим показателем агрессии и приятным времяпрепровождением ($r=0,478$, при $p \leq 0,01$). Эти данные могут свидетельствовать о том, что респонденты стремятся к социальной активности, достижениям высокого материального благосостояния посредством агрессивного поведения, в случае нехватки ресурсов.

Заключение. Таким образом, проанализировав эмпирические данные, полученные по нескольким методикам, можно сделать заключение о несущественных различиях между выборками. Предположение о том, что существуют различия агрессивного поведения в юношеском и зрелом возрасте, не нашло подтверждения. Заметна тенденция наличия в группах невысокого процента (10,5%–15,7%) человек с высокими показателями. Данные враждебности в группах оказались идентичны. Для шкал физической

агрессии и гнева характерны средние значения, а для враждебности низкие. Наиболее низкие результаты в двух выборках характерны для легитимизации в области воспитания, а наиболее высокие характерны для СМИ. Можно отметить, что для представителей групп будет характерно минимальное одобрение агрессивных мер в области воспитания и максимальное одобрение свободного освещения насилия и агрессии.

Полученные данные с помощью опросников различались не более чем на 5% по одним методикам и не более 12% по другой. Можно предположить, что причиной такого результата стало несущественная разница в возрасте испытуемых, т.к. большинство респондентов находились на стыке юношеского периода и ранней взрослости, минимальная разница составила 5 лет. С помощью корреляционного анализа была выявлена сильная корреляционная связь между легитимизированной агрессией и любовью как ценностью, а также, высоким материальным благосостоянием. Прямая корреляционная связь выявлена между общим показателем агрессии и социальной активностью, приятным времяпрепровождением.

Список использованной литературы:

1. Гамезо, М.В. Возрастная психология: личность от молодости до старости: учеб. Пособие / М.В. Гамезо. – М.: Педагогическое об-во России, 2001. – 272 с.
2. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 298 с.
3. Букреев, В.И. Человек агрессивный. (Истоки международного терроризма): учеб. пособие / В.И. Букреев. – 2-е изд., стереотип. – М.: Флинта: НОУ ВПО «МПСИ». – 2011. – С. 10.
4. Вадурина, Е.Н. Развитие личности в период взрослости / Е.Н.Вадурина. – М.: Эксмо, 2017. – 205 с.

Гвоздева Т.А.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь
г. Витебск
Студент

tanichka-bucik@mail.ru

Милашевич Е.П.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь
г. Витебск

Старший преподаватель
lenamilashevich@rambler.ru

УДК 159.923.2-057.87: 316.647.5

МЕЖЛИЧНОСТНАЯ ИНТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В СИСТЕМЕ ЛИЧНОСТНЫХ СВОЙСТВ СТУДЕНТОВ

В статье рассматриваются результаты эмпирического исследования межличностной интолерантности к неопределенности у студентов высшей школы. Приводятся статистически значимые результаты связи интолерантности к неопределенности с другими личностными свойствами молодых людей. Установлены гендерные различия в уровне проявления межличностной интолерантности к неопределенности.

Ключевые слова: толерантность к неопределенности, интолерантность, межличностная интолерантность к неопределенности, принятие решений.