

инструментом в работе будущих специалистов. Некоторые студенты-психологи (16%) уже сделали самоактуализацию своим образом жизни и имеют такие ценности, как свобода, естественность, игра, легкость без усилия.

#### **Список использованной литературы:**

1. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу– 3-е изд. – СПб.: Питер, 2022. – 400 с.
2. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 339 с.

**Артёменко Т.К.**

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь  
г. Витебск  
Магистрант  
ladaartania@gmail.com

**Богомаз С.Л.**

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь  
г. Витебск  
Доцент, кандидат психологических наук  
lovekafedra@mail.ru

УДК 159.931.66

### **МЕТОДОЛОГИЯ ЦЕННОСТЕЙ КАК ОСНОВА ДУХОВНОЙ ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

В статье изложены результаты теоретического и эмпирического исследования понятия абсолютной идеальной категории «ценность», понятия категорий «морально-нравственные принципы», «морально-нравственная ценности и просто «система ценностей». Выделены основные моменты в нарушении основного морального принципа – принципа преемственности в историческом развитии вышеназванных этических категорий в философии, психологии и других общественных науках. В статье выяснены психологические источники, психологическое содержание и определение четырёх вышеупомянутых категорий. Раскрыты методологические отличия этих этических категорий. Установлена иерархическая связь между ними. Обоснована их особая актуальность для современных гуманитарных наук и для духовного эволюционного развития русской и других цивилизаций мира в гармонии духовных и материальных ценностей. Изучалась специфика динамики ценностей и ценностных ориентаций личности в трёх возрастных группах от 20 лет до 60 лет

Ключевые слова: морально-нравственные принципы, морально-нравственные ценности, морально-нравственная система ценностей, личность, ценность и ценностные ориентации, мировоззренческая концепция, эволюция, Дух, Душа, Разум.

### **METHODOLOGY OF MORAL AND MORES VALUES AS THE BASIS OF SPIRITUAL EVOLUTION OF HUMAN AND HUMANITY**

The article presents the results of a theoretical and empirical study of the concept of the absolute ideal category "value", the concept of the categories "moral principles", "moral values and simply "value system". The main points in violation of the basic moral principle –

the principle of continuity in the historical development of the above ethical categories in philosophy, psychology and other social sciences are highlighted. The psychological sources, psychological content and definition of the four above-mentioned categories are clarified in the article. The methodological differences of these ethical categories are revealed. A hierarchical relationship has been established between them. Their particular relevance for modern humanities and for the spiritual evolutionary development of the Russian and other civilizations of the world in the harmony of spiritual and material values is substantiated. The specificity of the dynamics of values and value orientations of the individual in three age groups from 20 to 60 years was studied.

Keywords: moral and mores principles, moral and mores value, moral value system, personality, values and value orientations, worldview concept, evolution, Spirit, Soul, Mind.

**Введение.** Проблемой ценностей в современной психологической литературе занимались А.Л. Журавлев, Ю.Ю. Колягина, О.С. Дейнека, В.А. Хащенко, Э.Г. Чернова. Ценности рассматривались В.А. Ядовым, Т.Н. Мальковской, О.А. Голянской, М.С. Яницким, и из зарубежных М.Рокич, Л.Колберг, К.Левин, К.Роджерс, К. Клакхон. Как утверждает Журавлёва Н.А. в своей монографии ими были определены функции, роль, значение, даны разные представления о понятии ценности. Однако их природа и психологическое содержание до конца не определены. Ни философами, ни психологами не было выяснено онтологическое, сущностное понимание ценностей, и это, пожалуй, главное.

В 1991 году, трагичном для всех народов СССР, благодаря Ельцинско-Горбачёвскому предательству своей страны и народа, все республики Советского Союза были направлены западом по материалистическому (прагматичному) пути развития в третий раз, который является тупиковым. Было принесено в жертву духовное развитие единой семьи братских народов в угоду рынка. Однако, человек не просто «социальное животное», он отличается наличием духовности [1]. Правила организации общества, диктуемые материализмом, не позволяют создать эффективный государственный аппарат с учетом иерархии основных принципов развития общества. В само тяжелом положении оказалась Россия. Её политический аппарат формировался из людей с низким интеллектом и сомнительными морально-нравственными качествами (МНК). Такие люди – удобные марионетки для теневых структур глобального управления. Они способны беззастенчиво лгать, предавать свой народ, истреблять его, предавать собственную страну. Поэтому так важно не только изучать, но, главное, понять, осознать сущность философско-психологической категории «Ценность». Формирование целостного ценностного сознания, МН стержня важно не только для молодёжи, но ещё важнее, как личностные качества для подбора руководящего и управленческого аппарата. Этим и вызвано наше исследование.

**Материал и методы.** Для реализации целей исследования в работе использовались системный анализ философской и психологической литературы, методы формализации и синтеза, гипотетико-дедуктивный метод, методы систематизации, обобщения, и интерпретации результатов исследования. В исследовании приняли участие 72 человека, работники ООО ПКП «ТЕХНОФОРМ» и студенты Технологического Университета по специальности «Технология машиностроения в инструментальном производстве». Первая группа в возрасте (20–25 лет), вторая группа (26–40 лет), третья группа в возрасте (41–60 лет). В исследовании использовали методику «Изучение ценностных ориентаций М. Рокича».

**Результаты и их обсуждение.** Нами типологизированы философско-психологические исследование научно-методической литературы для определения понятия ценности, сделан исторический экскурс в узловые моменты прошлого, которые явились переломными в искажении сути понятия и причины искажения понятия Ценность (Ц).

Понятие категории «ценность» восходит к древнегреческим мудрецам. У Аристотеля в «Большой этике» она изначально была отнесена к ценным благам, относящимся к Душе человека, и называвшимся «благодетели». У Сократа категория «ценность» была отнесена уже к понятиям гармонии, красоты, блага, что тождественно «Абсолюту», т.е. Богу-Творцу [1].

У Платона существует иерархия идей (айдосов) тонкого мира для отнесения Души к абсолютной идеи высшего порядка, так как Душа, это идея:

1. Существуют идеи высшего порядка – это идеи *блага, прекрасного, справедливого*; 2. Затем идеи, выражающие физические *явления и процессы* – идеи огня, движения, цвета, звука; 3. Третий ряд идей – отдельные разряды *существ* (человек, животные); 4. Далее – идеи *предметов*;

Платон также писал, что знания, в том числе и знания о благе (ценностях), не приобретаются, а извлекаются из Души человека. Душа человека тесно соприкасается с миром идей: «... познание осуществляется душой самой по себе (без помощи чувств) и направлено на невещественную сущность предметов через Интуицию» [2].

Из этого нами был сделан вывод, что «Ценность» есть идея Абсолюта (абсолютная идея) высшего порядка – идея блага, гармонии и красоты и принадлежит Душе Бога-Абсолюта и проецируется на Душу человека. Поэтому знание о Ценности извлекается из Души Бога-Абсолюта, с помощью Души человека. Метрологический инструмент в виде МНП существует для того, чтобы настроиться на частоты Души, частоты ценностей Души.

К этическим ценностям, согласно советской этике, относятся МНП и морально-нравственные ценности-МНЦ.

В конце XIX- начале XX вв. именно категория «Ценность» стала объектом массового изучения и массированных атак со стороны западных философов по обезличиванию, принижению значения, сведения базовой методологической категории до просто обыденного бытового понятия. В этот период *классической* аксиологии – с 1890-е годы до сер 1930-х годов – был прочерчен весь основной проблемный круг. Ценность рассматривали логико-формально, с материальной стороны (иерархизация «рангов» ценностей), с позиции «локализации»-где «помещаются» ценности:

- в «оценивающем» субъекте – в рациональной, волевой или эмоциональной сферах;
- в «оцениваемом» объекте;
- в самом их взаимоотношении или за пределами последнего;
- Рассматривались вопросы специфики ценностных суждений, места ценностного в видах познания и онтологическое соотношение ценностей и сущего.

Из этого нами сделан вывод, что расчленение сознания (знания) Человека о ценности, о любых других философских категориях, на вышеуказанные составляющие, осуществлено было благодаря внедрению теории марксистского материализма (М.М.) к концу 19 века по заказу германских и мировых банкиров [3].

И этот проблемный *круг* продолжает дискутироваться до настоящего времени [4, с.16]. Так профессор Шохин В.К. в монографии «Ценности» причину *кризиса* западной фундаментальной аксиологии в настоящем видит в том: «... что решительный *удар* по аксиологии был нанесен в 1940-е годы М. Хайдеггером, который, якобы, *неопровержимо* установил, что понятия «ценности», «блага» и «интересы» нередко определяются друг через друга, иными словами, находятся в отношении *логического круга* [4].

Далее Шохин В.К. приводит слова историка аксиологии XX в. А. Эдель о том, что употребление термина *ценность* стало настолько *обыденным*, что потеряло всякое *определенное значение*. Здесь, правда, хочется возразить, что у русских, советских людей категория «ценность» всегда было *обыденным!!!* Так как вышеупомянутые проявления

духовных ценностей являлись частью каждодневной жизни, быта, православной веры и культуры нашего народа. Вот тут, пруссак А. Эдель, *не ошибся*, попал в точку. И они остаются частью нашей обыденной жизни.

Шохин В.К. также обращает внимание, что на всех современных международных форумах о ценностях просматривается глобальная идеологическая подоплека их западных организаторов, которые пытаются договориться с организаторами, о нужной им интерпретации ценности.

Сама методологическая категория «Ценность», осталась, как понятие именно потому, что она прочно обосновалась, буквально «въелась» в бытийное, повседневное употребление.

В ходе теоретического исследования было выявлена взаимосвязь, целая цепочка философско-психологических базовых категорий, зависящих от ценности. Категория «Ценность», относясь к идее Абсолюта, блага, гармонии, красоты выявляет категории, которые могут подвергнуться очередному обесцениванию, как сама ценность в начале XX века. Смысл их может быть изменён, и вслед за этим возможно уже исчезновение их, как категорий науки, вслед за очередным обезличиванием духовной категории «Ценность». Шохин В.К. в монографии подводит к вероятностным вариантам. Борьба 2-х мировоззрений продолжается. Благодаря этой цепочке осуществляется духовная эволюция и мы посчитали нужным здесь её привести:

1. Осознание определения понятия категории «Ценность»

2. Из понимания категории «Ценность» вытекает осознание понятия «Духовность», которое тоже подвергается запутыванию, обесцениванию и обрезанию. А, оно напрямую связано с категориями *Дух и Душа*. Эти категории не были вытравлены из сознания человека даже за сто лет.

3. Из первого и второго следует, что надо дать понимание и определение древних и очень ёмких научных категорий «Души и Духа», «Сознания», исходя из современных научных достижений и засекреченных исследований в психологии 1890–1999 гг, которые сейчас частично рассекречены. Для этого, согласно главного МНП-преемственности, нужно соединить исторические точки разрыва-переломные моменты в сознании ценности. Соединить время базовых философских понятий греческих мудрецов году с современным периодом, через точки разрывов – 1. возникновение марксистского материализма – конец 19-го века; 2. внедрение М.М. в практику- революция 1917 года; 3. повторное навязывание М.М. в 1991 году.

4. Далее, исходя из категорий «Ценность», «Дух», «Душа», «Духовность», «Сознание» вытекает определение понятие «зрелости Души», но не в понятии её развития в онтогенезе, а в понятии филогенеза.

5. Зрелость Души предполагает выяснение определений уровней иерархии Души

6. А, это влечёт выяснение интегрального целостного понятия категории «человек»

Уровни иерархии Души определяют развитие человека в его не линейном развитии, а в эволюционном развитии по спирали. Как писал Леонтьев Д.М., сама эволюция человека, это ни эволюция его физического тела, а эволюция психики, т.е. его Души.

Таким образом, мы вывели, что ценности и их инструментарий МНП лежат в основе духовной «эволюции», которая тоже требует своего чёткого определения.

Итак, начав со значения понимания категории «Ценность», мы по логической цепочке пришли к необходимости понимания категории духовной «эволюции» на основе МНП человека и МК.

Взаимосвязи, и как категория «Ценность», влияет на эволюционное развитие человека представлено в разработанной нами модели на рисунке 1. Мета модель от слова мета философия – общая философия, ещё не разделённая в своём историческом развитии на отдельные естественные науки.

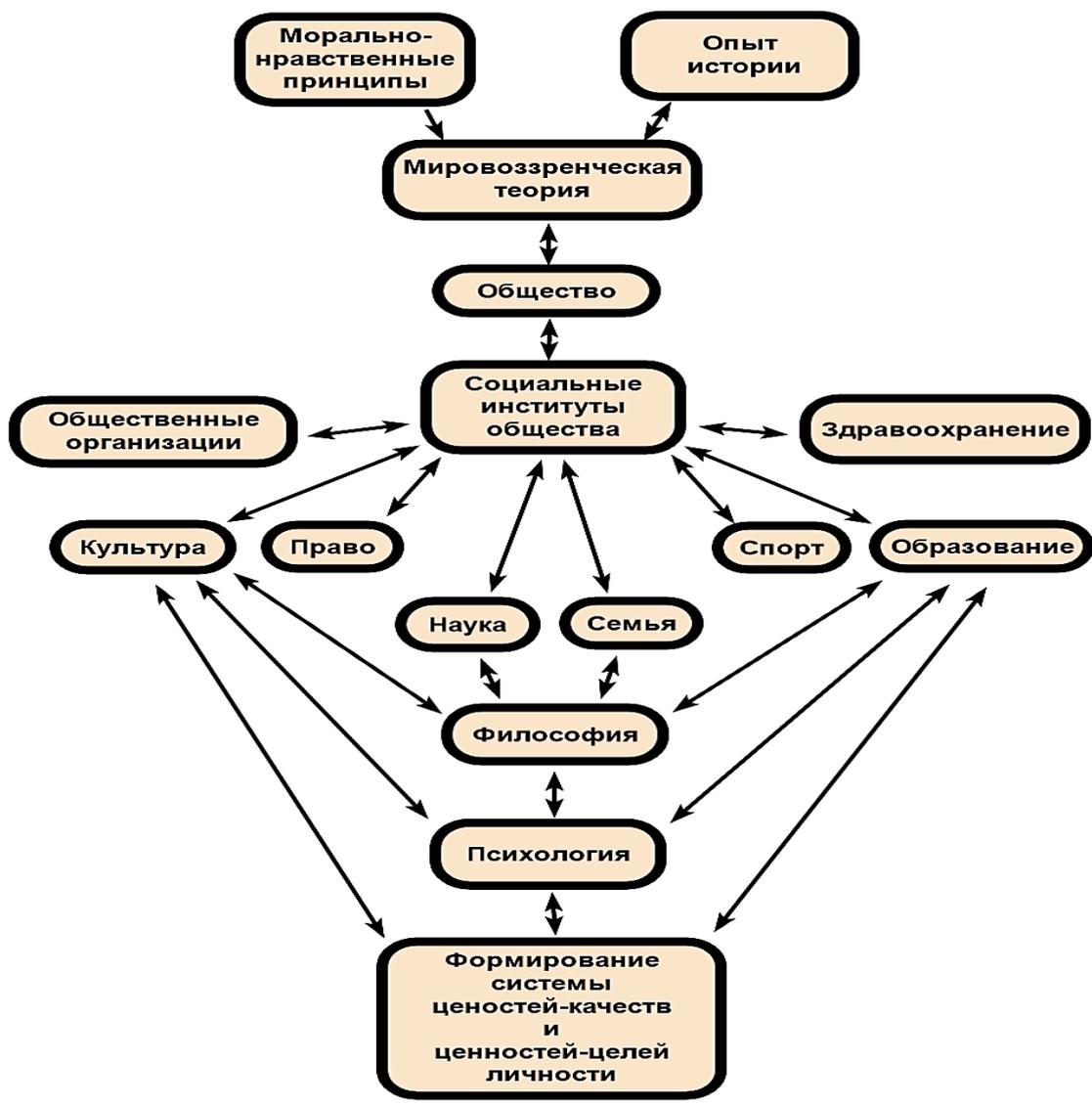


Рисунок 1 – Мета-Модель формирования ценностей человека в обществе

Достаточно интересным в модели есть понимание категории науки. Здесь явно видно её зависимость от мировоззренческой теории -МК, которая определяется, в свою очередь МН принципами. Если они отсутствуют, то наука будет базироваться не на духовных принципах честности, ответственности, смелости, уважении и преемственности, а на материалистическом

правиле продажности -всё покупается и всё продается. Западная наука так и развивается на грандах, и инвестировании частных транс-монополий, рискуя потерять свою независимость и объективность. Но моральный принцип открытости сознания, определяющий пятый уровень (потребность в развитии) закона возвышения потребностей, и закон эволюционного духовного развития, довлеют над учёным и требуют смелости и честности, двигая его исследования. Поэтому и на Западе появляются учёные, которые не смотря на страх, высказывают свои мнения, обнаруживают свои секретные исследования, направленные против человечества.

Спускаясь из высших сфер человеческой психики, из сферы Духа и Души в сферу ментальную, а потом чувственно-эмоциональную и в физическое тело, высшие ценности (МНП) проецируются на такие блага, как биологические законы тела, ценности красоты, здоровья тела и в материальные объекты. А, также на отношения людей меж-

ду собой, со властными структурами, с социальными институтами, и на производственные отношения. Высшие ценности (МНП) проецируются и в денежный эквивалент жизненной энергии человека (Ж.Э.) – деньги.

Куда будут использоваться деньги- эквивалент Ж.Э., как, впрочем, и др. ценности зависит от уровня зрелости Души человека (их три в многоуровневой модели). Все эти блага, за исключением биологических законов, по выражению Аристотеля могут использоваться и во зло, и в добро. Для их регулирования и служат 12-ть МНП.

Для исследование возрастной динамики ценностей мы использовали такой методологический инструментарий, как МНП. Анализ показал, что общечеловеческие ценности – любовь, семья, здоровье психическое и физическое находятся в одном блоке из 6-ти ценностей и остались одинаково важными в каждой из возрастных категорий, лишь слегка перегруппировавшись внутри блока ценностей. Они остались **неизменными**, при изменении мировоззренческой концепции. Значение их для человека, напрямую связано с МНП. Эти ценности являются проекциями МНП на физическое тело человека, существующих в виде биологических законов, реально связанных с жизнеспособными признаками, из этого мы заключили, что они являются врождёнными (таблица 1) [5].

Таблица 1 – Соотношение признаков жизни и принципов морали в живом обществе

Принцип морали	Признак жизни	Пояснения
Терпимость	Целостность	Внутреннее единство, независимость от окружающей среды, автономность
Уважение	Развитие	Преобразование, рост и дифференциация функций организма
Преимственность	Наследственность	Сходство индивидуального развития с общим
Соизмеримость	Раздражимость	Реакции на изменения окружающей среды
Сотрудничество	Самоорганизация	Повышение жизнеспособности за счёт внутренних средств, упорядочение жизни
Соответствие	Гомеостаз	Постоянство внутренней среды и функций.
Открытие сознания	Изменчивость	Изменение признаков и свойств у индивидов

**Заключение.** В ходе теоретического исследования были сделаны попутные выводы о значении методологической категории МНП в исследовании категории «Ценность», и собственное значение МНП в том, что они является:

1. проекцией МНП Космоса по закону космической фрактальности (самоподобие всех структур-фракталов) и космической этики, поддерживающих гармонию, самоорганизацию и красоту Космоса;

2. методологическим инструментарием оценки психических явлений человека, предметов материальной действительности, явлений в природе и обществе для отнесения их к МН ценностям. Все, что соотносится с МН ценностями ведёт к дальнейшей, уже духовной эволюции всего живого на Земле. Что не соответствует МН эволюционным ценностям само себя уничтожает, у человека и общества включаются программы самоуничтожения, а в материальном мире закон естественного отбора. Подтверждением этому является частота Шумана – частота электромагнитных излучений планеты Земля, совпадающей с частотой Альфа-ритмов мозга. Она увеличилась с 7, 5–8 герц в 2012 году до 35 герц в 2016 году.

Т.е. люди ведут себя по-прежнему, проявляя много негативной энергии через мысли, чувства, эмоции. И их заставляют это делать, просматривая агрессивно внедряемые через телевидение, интернет, негативные передачи и разрушающие психику детей компьютерные игры. Не осознавая, они подпитывают эти отрицательные психические

энергии, которые являются психическим оружием против человечества. Об этом предупредил академик, доктор психологических наук И.В. Смирнов.

3. МНП являются вибрационным инструментарием Земли. Она – тоже, как и человек, живая, самонастраивающаяся система. И, повышая вибрации, она просто начнёт «сбрасывать с себя» все негативные раздражители, вибрирующие и излучающие прежние низкие частоты: жадности (банкиры), эгоизма (некоторые представители руководящих, управленческих и контролирующих структур), стяжательства (завистники и паразитарные структуры) и др.

4. МНП являются вибрационным механизмом защиты психического и физического здоровья человека. Поэтому выход один – поднимать свои вибрации до вибраций МНП.

5. МНП и МН ценности служат мерилем экологической безопасности не только разумного Космоса, но и ноосферы Земли, можно сказать морально-нравственным мерилем планеты Земля. Раскрыто психологическое содержание понятия феномена 12-ти морально-нравственных принципов и МН ценностей. Даны их определения и истоки.

А суть всего лишь в том, что методологической метрологической инструментальной МНП нужно применять не только в отношениях человек-человек, человек-общество, а, главное, в отношениях человек-Планета Земля, человек-человечество, человек-природа, человек- возобновляемые природные богатства. Потому, что во всех этих отношениях задействована колоссальная психическая коллективная энергия людей. Куда она будет направлена во зло или в добро определяется М.К., и МНП роль которых показана в **Мета-Модели формирования ценностей человека в обществе**.

#### **Список использованной литературы:**

1. Аристотель. Большая этика / Пер. Т.А. Миллер // Аристотель. Соч.: в 4 т. Т. 4.
2. Платон. Собрание соч. в 4-х томах / Платон. – М. «Мысль», 1990. – 860 с.
3. Cyrus Adler. Джейкоб Генри Шифф. Гений финансового мира и главный спонсор русских революций = Jacob H. Schiff: His Life and Letters / Пер. Л.И. Игоревского. – М.: Центрполиграф, 2017. – 575 с. ISBN 978-5-9524-5218-3.
4. Шохин, В.К. Философия ценностей и ранняя аксиологическая мысль: Монография / В.К. Шохин. – М.: Изд-во РУДН, 2006. – 455 с.
5. Шемшук, В.А. Этическое государство / В.А. Шемшук. – М.: Из-во Шемшук и К. – 2012. – 261 с.

**Артимович Р.И.**

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь

г. Витебск

Магистрант

romain.artimovich1903@yandex.com

УДК [159.942+159.947]:316.628-053.6

### **ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЛИДЕРСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ**

Статья посвящена определению взаимосвязей эмоционального интеллекта и лидерских способностей у подростков. В исследовании приняли участие 20 старшеклассников «Гимназии №15», в возрасте 16–17 лет. По результатам проведенного исследования были выявлены взаимосвязи между внутриличностными компонентами эмоционального интеллекта и лидерскими способностями подростков.

Ключевые слова: подростковый возраст, эмоциональный интеллект, лидерские способности.