

3. Психология. Словарь. Под. ред. А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского. – М. Политиздат, 1990.
4. Фурманов, И.А. Психодиагностика и психокоррекция личности / И.А. Фурманов, Л.А. Пергаменщик // Учебно-методическое пособие. – Мн., Нар. асвета, 1997.
5. Янчук В.А. Проблема социального объяснения в современной зарубежной социальной психологии / В.А. Янчук // Адук. і Выхаванне. – 1998. – № 9.
6. Янчук, В.А. Методология и метод в современной социальной психологии и психологии: интегративно-эклетикий подход / В.А. Янчук. – Мн.: Бестпринт, 2000.
7. Янчук, В.А. Метатеория: социокультурно-контекстуальная интердетерминанта диалогизма М.М. Бахтина / В.А. Янчук, С.Л. Богомаз // Право. Экономика. Психология. – 2021. – № 4(24). – С. 79–83.
8. Dervin, B. "From the Mind's eye of the "users": the sense-making qualitative-quantitative methodology / B. Dervin. – Libraries Unlimited, 1992.
9. Dervin, B. Verbing Communication: a Mandate For Disciplinary Inventional / B. Dervin // Jornal of Communication. – Summer 1993. – Volume 4. – N 3.
10. Doing social psycology. Edited by Miel D, and Wetherel M. The open University, SAGE publication. London, 1998.
11. Kanpol, B. Reflektive critical inquiry on critical inquiry: a critical ethnographic dilemma continued. The Qualitative report Volunle 3, №4 december 1997.
12. Shorter, J. Dialogical realities: the ordinary, the everyday, and other strange new worlds. Center of humanities, 1996.
13. Steele C.L, Wallot C. Welfare reform: the positioning of academic work // The Qualitative report. – Volume 3, №1. – March 1997.

Алексеева А.А.

Псковский государственный университет, Российская Федерация
г. Псков

Старший преподаватель
Shinkareva-Alina@rambler.ru

УДК 159.9.075

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

В статье представлено исследование типов готовности к педагогической деятельности будущих учителей, а также результаты проведения тренинга, направленного на формирование уверенности и готовности к предстоящей педагогической деятельности.

Ключевые слова: готовность к педагогической деятельности.

FORMATION OF READINESS FOR PEDAGOGICAL ACTIVITY OF STUDENTS – FUTURE TEACHERS

The article presents a study of the types of readiness for pedagogical activity of future teachers, as well as the results of the training aimed at building confidence and readiness for the upcoming pedagogical activity.

Keywords: readiness for pedagogical activity.

Введение. Ориентация образования на новый его результат требует нового подхода к организации образовательного процесса и управления им. Главной целью высших учебных заведений является профессиональная подготовка выпускников к раз-

личным видам практической или научной деятельности. Исходя из предположения о том, что конечным результатом образования должна стать подготовленность выпускников к продуктивному решению профессиональных задач, необходимо рассмотреть ее особенности именно в области педагогического образования.

Материал и методы. Для исследования типов готовности к профессиональной педагогической деятельности будущих учителей показатели ее основных структурных компонентов – профессионально-личностных характеристик, первоначального опыта деятельности период прохождения педпрактики, профессиональной позиции подверглись процедуре кластерного анализа, что позволило выявить четыре группы студентов, каждая из которых включает взаимосвязи основных структурных компонентов, раскрывающих специфику конкретных групп в целом: интеллектуально-коммуникативный, регулятивный, методический и адаптивный.

Со студентами всех групп было проведено анкетирование, цель которого заключалась в получении информации, касающейся изменения представлений о профессии учителя и планирования предстоящей профессиональной деятельности. Данная анкета является модифицированным вариантом многопрофильной анкеты, предложенной А.А. Вербицким [1, с. 320].

По результатам эмпирического исследования и индивидуальных бесед со студентами была выявлена группа студентов адаптивного типа с рассогласованием имеющихся ресурсов и проблемами формирования профессиональной компетентности: трудности во взаимодействии с учащимися на уроках и передачи знаний по предмету; рассогласование в мотивационной сфере; превалирование оценочного самоотношения, что свидетельствует о формальном восприятии педагогической ситуации; низкая сензитивность к себе и способность выражать свои чувства, что выражается в неумении поставить себя на место ребенка, взглянуть на события с его позиций.

Преодоление данных проблем было выделено в качестве критериев эффективности программы тренинга. В рамках учебного процесса данный тренинг применялся в форме курса, ориентированного в большей мере на использование активных методов групповой психологической работы. Высокая образовательная результативность тренинга определяется тем, что тренинг, построенный на моделировании реальных профессиональных ситуаций, требует от его участников активной включенности в процесс общения и мобилизации интеллектуального и аналитического потенциала. Участники занятия становятся очевидцами того, как и каким образом каждый из них влияет на других, каковы при этом роль совместной деятельности и ее содержание, как ситуация в целом управляет поведением отдельных обучаемых и всей группы.

Существенной особенностью данного тренинга является то, что он позволяет «проигрывать» процесс взаимодействия собеседников при поиске и воплощении в практику принятых решений, выбранных действий и поступков. Направленный на оптимизацию процессуальной стороны деятельности будущих педагогов, данный тренинг способствует уверенности и готовности к предстоящей педагогической деятельности.

Результаты и их обсуждение. Для оценки результативности данного тренинга было проведено повторное диагностическое исследование с использованием следующих методик: шкала оценки профессионального взаимодействия учителя с учащимися на уроках физико-математического цикла (А.А. Алексеева), тест для учителя «Стиль преподавания», методика изучения мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной, методика исследования самоотношения С.Р. Пантелеева, самоактуализационный тест. В качестве контрольной группы выступали студенты из группы регулятивного типа (n=14), не участвовавшие в данном тренинге.

Рассмотрим результаты, полученные при сравнении уровней сформированности основных компетенций (t-критерий Стьюдента) по шкале оценки профессионального взаимодействия учителя с учащимися на уроках физико-математического цикла

(А.А. Алексеева), оценивание по которой повторно проводилось во время прохождения второй педагогической практики.

Результаты сравнительного анализа показали, что в экспериментальной группе отмечаются значимые различия в уровнях сформированности основных компетенций, за исключением показателя «Методическое обеспечение учителем учебного процесса». Студенты показали более уверенное владение математической речью, адаптируя ее к возрастным особенностям учащихся, что облегчало формирование у учащихся математических понятий, стимулировали интерес учащихся к применению различных способов решения задач, смогли установить контакт с учащимися на уроке, расположить их к себе. При проведении уроков более эффективно использовали время занятия, при изложении материала ориентировались на вопросы учащихся, более грамотно применяли формы и методы обучения, поддерживали включенность учащихся в работу, были более последовательны в реализации системы требований, предъявляемых к учащимся, объективнее оценивали их знания.

В контрольной группе имеются значимые различия по критерию «Взаимодействие с учащимися на уроке». Все более входя в роль учителя, они прибегали к более простым приемам воздействия на детей, в результате ученики воспринимались ими как объект педагогического воздействия. В поведении студентов в поведении отмечалось более авторитарное отношение к детям на уроке, они стремились, чтобы ученики следовали указаниям учителя, не учитывали их темп работы, отмечался приказной, не терпящий возражений тон. Положительные сдвиги наблюдаются по критериям «Владение математической речью учителем на уроке» и «Организация работы на уроке». По остальным показателям шкалы значимых различий нет.

Также в период прохождения второй педпрактики студентам было проведено повторное диагностическое исследование по методике А.К. Марковой и А.Я. Никоновой «Стиль преподавания». По результатам сравнительного анализа в экспериментальной группе наблюдаются значимые различия по шкалам «Эмоционально-методический стиль» и «Эмоционально-импровизационный стиль». По сравнению с результатами первой педпрактики студенты стали более подробнее планировать уроки, выполнять намеченный план, анализировать свою деятельность на уроке. При объяснении нового материала тщательнее контролировали усвоение нового материала, в том числе и у «слабых» учеников, уделяли большее внимание закреплению, отработки правил, повторения. Контролировали, чтобы учащиеся отвечали и выполняли проверочные работы самостоятельно, без подсказок и подглядывания. В контрольной группе значимые различия по шкалам методики отсутствуют.

Рассмотрим результаты, полученные при повторной диагностике учебно-профессиональной мотивации студентов. По результатам сравнительного анализа в экспериментальной группе после проведения тренинга несколько снизился мотив получения диплома при формальном усвоении знаний и появилось стремление овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессионально важные качества. В контрольной группе значимые отличия наблюдаются по шкале «Получение высшего образования», данные студенты еще в большей степени стали ориентироваться на получение диплома. С высокой долей вероятности данные студенты не ориентированы на педагогическую специальность и учителями работать не будут.

Рассмотрим результаты, полученные при повторной диагностике структуры самоотношения студентов. По результатам сравнительного анализа в экспериментальной группе значимые различия наблюдаются в направлении формирования у педагогов открытости отношений с самим собой, развития рефлексии и понимания себя (закрытость); формирования представлений о том, что основным источником их активности являются они сами (саморуководство) и что они способны вызвать уважение и симпатию учеников и коллег по профессии (отраженное самоотношение); усиления переживания ценности своей лич-

ности (самоценность), терпимого отношения к своим недостаткам (самопринятие) и снижения уровня самообвинения. У студентов контрольной группы повысилась уверенность в себе, ориентация на успех начинаний и достижений (самоуверенность).

Рассмотрим результаты, полученные при повторной диагностике предпосылок самореализации студентов. По результатам сравнительного анализа в экспериментальной группе имеются значимые различия по шкалам поддержка самоактуализации, гибкость поведения, сенситивность к себе, спонтанность, самопринятие, познавательные потребности.

Студенты стали в большей степени руководствоваться собственными убеждениями и установками, повысилась способность реагировать на изменяющиеся ситуации, спонтанно выражать свои чувства и быть самим собой, принимать себя такими, какими они есть. Кроме того, повышение уровня сенситивности означает, что специфика поведения ученика понимается и принимается в расчет, а собственная стратегия поведения строится более гибко. Также повысилось стремление к приобретению знаний об окружающем мире.

В контрольной группе имеются значимые различия по шкалам представление о природе человека, синергия, познавательные потребности.

Студенты стали более положительно воспринимать природу человека, более целостно воспринимать мир и людей, повысилось стремление к приобретению знаний об окружающем мире.

Полученные данные дают основания констатировать тот факт, что после проведения программы показатели деятельностного и мотивационно-ценностного компонентов профессиональной компетентности увеличились на статистически значимом уровне, что свидетельствует об эффективности реализованной программы.

Список использованной литературы:

1. Вербицкий А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А.А. Вербицкий, О.Г.Ларионова. – М.: Логос, 2017. – 336 с.

Анашкевич Д.С.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь
г. Витебск
Студентка
anashkevich2001@mail.ru

Каратерзи В.А.

ВГУ имени П.М. Машерова, Республика Беларусь
г. Витебск
Старший преподаватель

УДК [159.923.2+159.95]-057.87

ИССЛЕДОВАНИЕ СТРЕМЛЕНИЯ К САМОАКТУАЛИЗАЦИИ У СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

Статья посвящена проблеме исследования самоактуализации у студентов-психологов как будущих специалистов, основным инструментом работы которых является личность. В результате проведенного исследования были выявлены показатели по таким шкалам, как стремление к самоактуализации, ориентация во времени, ценности, взгляд на природу человека, потребность в познании, креативность, автономность, спонтанность, самопонимание, аутосимпатия, контактность, гибкость в общении.

Ключевые слова: самоактуализация, развитие личности, высшие потребности, студенты-психологи.