

социальных и экономических системах: м-лы XXIII Международная научно-практическая конференция, г. Минск, 15 мая 2014г./рkdкол.: Н.В. Суша (предс.) и др.; Минский ин-т управления. – Минск: Изд-во МИУ, 2014. – С. 116-117.

2. Попова Е.М. Воспитывающая среда как фактор эффективности воспитательно-профилактической деятельности / Е.М. Попова // Профессиональное образование. Столица. – 2011. – №11.

3. Попова Е.М. Социально-педагогическая практика по предупреждению правонарушений / Е.М. Попова // Среднее профессиональное образование. – 2011. – №11.

УДК [159.922.76+159.943]-053.6

ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООТНОШЕНИЯ С ЛОКУСОМ КОНТРОЛЯ У ПОДРОСТКОВ ГРУПП СОЦИАЛЬНОГО РИСКА

Стреленко Анна Анатольевна,

кандидат психологических наук,

доцент кафедры прикладной психологии

УО «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»,

г. Витебск, Республика Беларусь

Постановка проблемы. Современная ситуация развития человеческого общества вносит в жизнь людей ряд угроз и рисков, которые бывает трудно самостоятельно преодолеть без серьезных сложностей или проблем.

Жизнедеятельность молодого человека сопряжена с противоречиями и кризисами, которые включают в себя такой социальный риск, который оказывает негативное влияние на формирующуюся личность. Под воздействием такого влияния личность попадает в группу социального риска, которая представляет собой наибольшую угрозу стабильности и безопасности общества и личности в целом. Отдельную возрастную группу, которая наиболее подвержена риску, составляют подростки. Неустойчивость психики, несформированность характера, стремление к самостоятельности, делают подростка уязвимым и подверженным к воздействиям групп социального риска. Существующий в таких группах образ жизни характеризуется снижением социальных интересов, возрастающей криминализацией, социально-нравственной деградацией личности, изменяющей смысл «Я».

В процессе психического созревания важное место занимает становление самооотношения, которое является центральным компонентом самосознания. Самоотношение имеет регулирующее влияние на поведение, играя значительную роль в установлении и поддержании межличностных взаимоотношений, в установке и достижении своих целей. Оно является устойчивой чертой личности и тесно связано с локусом контроля. Локус контроля формируется в процессе социализации личности и описывает представление индивида о причинах событий, происходящих в его жизни, об ответственности.

Современное общество заинтересовано в формировании активной и развитой личности. Именно такая личность может самостоятельно определять полноценные перспективы своего развития, контролировать собственное поведение и свою жизнедеятельность. Поэтому, изучение самооотношения вызывает особый интерес, так как именно в подростковом возрасте происходит его становление. На основании этого формируются и основные формы поведения.

Правильное развитие локуса контроля и адекватного уровня самооотношения в подростковом возрасте является успешным становлением дальнейшей жизни. Негативное формирование влечет за собой трудности в социализации подростков, тем самым оказывает влияние на личностные особенности, приводящие к асоциальному поведению.

Цель статьи. Целью нашего исследования явилось определение взаимосвязи самоотношения с локусом контроля у подростков групп социального риска.

Изложение основного материала исследования. Следует отметить, что в современной психологии отсутствует единый подход к определению понятия «самоотношение». Проведенный теоретический анализ работ, посвященных изучению данного феномена, позволяет говорить о том, что для его определения используются разнообразные психологические термины, такие как, «самоуважение», «самооценка», «самопринятие», «эмоционально-ценностное отношение к себе», «самоуверенность», «самоудовлетворение». Их содержание авторы трактуют по-разному. Например, Д.Н. Узнадзе рассматривает это понятие как «установка», А.Н. Леонтьев как «личностный смысл», В.Н. Мясищев как «отношение», И.С. Кон и Н.И. Сарджвеладзе как «социальная установка», С.Л. Рубинштейн как «чувство» [1, с. 82].

Вместе с тем, в отечественной психологии теоретическое понимание самоотношения было заложено И.И. Чесноковой. Она говорила, что «это понятие как специфический вид эмоционального переживания, в котором проявляется собственное отношение личности к тому, что она узнает, понимает относительно себя самой» [цит. по: 1, с. 83].

В свою очередь, И.С. Кон рассматривал самоотношение как меру принятия или непринятия личностью самой себя, положительное или отрицательное отношение к себе [1, с. 84]. С.Р. Пантлеев считает, что самоотношение является подсистемой самосознания и выражает смысл «Я» [2, с. 4-5]. В.В. Столин рассматривает самоотношение как поверхность сознания, которое является результатом личностного самосознания. В.Н. Мясищев, А.Ф. Лазурский, И.В. Ильенков рассматривали самоотношение в качестве одного из видов человеческих отношений. По мнению А.П. Карниловой, самоотношение лежит в основании веры человека в свои возможности [1, с. 84].

В свое время, разработкой теоретических аспектов самоотношения в Беларуси занимались Л.А. Пергаменщик, Я.Л. Коломинский. Они рассматривали данное понятие как исходную первичную форму человеческого сознания, которое основывается на самоощущении. Например, Я.Л. Коломинский считал, что самоотношение закладывается через общение.

За рубежом наибольший вклад в изучении проблемы самоотношения внесли Р. Бернс, К. Роджерс, У. Джеймс [3].

Р. Бернс включал самоотношение в понятие самооценки и рассматривал как оценку представления индивида о себе. К. Роджерс рассматривал самоотношение как самооценку – отношение к себе и самопринятие – принятие себя в целом. У. Джеймс определял самоотношение как самодовольство и недовольство собой. Он считал, что важным компонентом в этом понятии является самоуважение [3].

Одной из важных интегральных характеристик самоотношения, связывающих чувство ответственности, готовность к активности и переживания «Я», является качество личности, которое называется локус контроля.

Феномен локуса контроля изучалась при рассмотрении вопросов, которые затрагивали способности человека управлять своими делами и поступками. Большой вклад в разработку проблемы локуса контроля внес американский психолог Дж. Роттер. Дж. Роттер в своей теории социального научения рассматривал локус контроля как обобщенное ожидание того, в какой мере индивид контролирует поступки в своей жизни.

В отечественной психологии феномен локуса контроля изучали А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский. Они связывали это понятие с контролем волевого усилия, который может быть ослаблен у подростков групп социального риска.

В связи с актуальностью данной проблемы, нам стало интересным выявить особенности самоотношения и определить взаимосвязь самоотношения с локусом контроля у подростков групп социального риска.

Данная работа проводилась с участием подростков, состоящих на учете в Инспекции по делам несовершеннолетних РОВД г. Витебска. В исследовании приняли участие 50 человек (юноши – 28 человек, девушки – 22 человека, в возрасте 15–17 лет).

Из всей группы подростков, которые принимали участие в нашем исследовании, 24 человека в возрасте 16–17 лет, которые являлись учащимися профессионально-технического колледжа г. Витебска. Из них, 8 подростков – жители г. Витебска, 16 подростков – жители сельской местности. Из полных семей – 5 подростков, 8 подростков – из неполных семей, 11 подростков – из многодетных семей. Со всеми подростками, принимавшими участие в исследовании, проводилась индивидуально-профилактическая работа в связи с выявлением фактов употребления алкогольных и слабоалкогольных напитков.

Также, в нашем исследовании приняли участие 26 подростков, которые являются учениками общеобразовательной средней школы № 3 г. Витебска. Из них, 14 подростков являются нуждающиеся в государственной защите и находятся на государственном обеспечении в связи с тем, что их родители ведут аморальный образ жизни. Эти подростки проживают в детском доме г. Витебска; 12 подростков – воспитываются в семьях, чьи родители ненадлежащим образом исполняют свои обязанности по воспитанию, обучению и содержанию несовершеннолетних, тем самым негативно влияют на их поведение. Эти подростки определены как находящиеся в социально-опасном положении, и с ними также проводилась индивидуально-профилактическая работа.

В нашем исследовании были использованы следующие методики: методика исследования самооотношения В.В. Столина, С.Р. Пантिलеева; методика «Кто Я?» М. Куна и Т. Макпартленда в модификации Т.В. Румянцевой; методика уровня субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера (адаптирована Е.Ф. Бажиным, С.А. Голькиной, А.М. Эткиндоном).

Для обработки материалов исследования были использованы: описательная статистика, метод ранжирования, U–критерий Манна–Уитни, коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

На основании проведенного эмпирического исследования по методике изучения самооотношения В.В. Столина и С.Р. Пантилеева были выявлены следующие особенности. Во-первых, по фактору «самоуважение» между показателями двух групп респондентов (юношей и девушек) значимых различий выявлено не было. Данный фактор определяется такими шкалами, как: «закрытость/открытость», «самоуверенность», «саморуководство», «отраженное самооотношение». Все эти шкалы выражают оценку собственного «Я» индивида по отношению к социально-нормативным критериям: целеустремленности, моральности, социального одобрения и др. Самоуважение предполагает процесс оценки себя по сравнению с некоторыми социально-значимыми критериями, нормами, эталонами-представлениями о благополучном и эффективном индивиде, заложенными в идеальный образ «Я» субъекта [2, с. 22-23].

Во-вторых, по фактору «аутосимпатия» были выявлены достоверные различия на 99% уровне значимости. В данный фактор входят следующие шкалы: «самоценность», «самопринятие», «самопривязанность». Важно отметить, что юноши и девушки изучаемых групп испытывают разные чувства и переживания в адрес собственного «Я». Так, для юношей будет более характерна ригидность «Я»-концепции, стремление сохранить в неизменном виде свои качества, требования к себе, а главное – видение и оценку себя. Помехой для самораскрытия может быть высокий уровень личностной тревожности, предрасположенность воспринимать окружающий мир как угрожающий их самооценке. Также для юношей более свойственна избирательность отношения к своим личностным свойствам, стремление к изменению лишь некоторых своих качеств при сохранении других.

В-третьих, по фактору «самоуничижение» были выявлены достоверные различия на 99% уровне значимости. Как известно, данный фактор представлен шкалами: «самообвинение», «внутренняя конфликтность». Важно отметить, что в сравнении с девушками, юноши истинным источником своих достижений и неудач считают преимущественно себя. Вместе с тем, юноши отличаются высокими требованиями к себе,

что нередко приводит к конфликту между «Я»-реальным и «Я»-идеальным, между уровнем притязаний и фактическими достижениями, к признанию своей малоценности. Также юношам более свойственна установка на самообвинение, которая сопровождается развитием внутреннего напряжения, ощущением невозможности удовлетворения основных потребностей.

В отличие от юношей у девушек обнаруживаются тенденция к отрицанию собственной вины в конфликтных ситуациях. Защита собственного «Я» осуществляется путем обвинения преимущественно других, перенесением ответственности на окружающих за устранение барьеров на пути к достижению цели. Ощущение удовлетворенности собой сочетается с порицанием других, поисками в них источников неприятностей и бед. А вот у юношей отмечается избирательное отношение к себе. Обвинение себя за те или иные поступки и действия сочетается с выражением гнева, досады в адрес окружающих.

Вместе с тем, практически одинаковые показатели отмечаются при анализе «внутренней конфликтности». Как для юношей, так и для девушек будет характерна установка видеть себя в зависимости от степени адаптированности в ситуации. В привычных для себя условиях, особенности которых хорошо знакомы и прогнозируемы, наблюдаются положительный фон отношения к себе, признание своих достоинств и высокая оценка своих достижений. Неожиданные трудности, возникающие дополнительные препятствия могут способствовать усилению недооценки собственных успехов.

На основании проведенного эмпирического исследования по методике «Кто Я?» М. Куна и Т. Макпартленда адекватная самооценка была выявлена у 11 испытуемых, что составляет 22% всей выборки. Из них – 9 юношей (18%) и 2 девушки (4%). Неустойчивая самооценка выявлена у 1-го юноши, что составляет 2% из всей выборки. Неадекватно завышенная самооценка выявлена у 38 испытуемых, что составляет 76% из всей выборки. Из них – 18 юношей (36%) и 20 девушек (40%).

На основании проведенного эмпирического исследования по методике уровня субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера (адаптирована Е.Ф. Бажиным, С.А. Голькиной, А.М. Эткиндоном) было установлено, что на момент исследования внутренним типом локуса контроля обладают 32% испытуемых, внешним типом локуса контроля обладают 68% испытуемых.

По результатам проведенного корреляционного анализа (Пакет анализа MS Excel) нами было выявлено 2-е корреляции в двух группах испытуемых. Положительные корреляции отмечаются между показателями таких шкал, как «закрытость/открытость» и «общая интернальность» ($r_s = 0,46$; $p \leq 0,05$), а также между показателями по шкалам «саморуководство» и «интернальность в области межличностных отношений» ($r_s = 0,35$; $p \leq 0,05$).

Вместе с тем, в группе юношей была выявлена одна корреляционная связь между показателями шкал «открытость» и «интернальность в семейных отношениях» ($r_s = 0,033$; $p \leq 0,05$). В группе девушек корреляционных связей выявлено не было.

Таким образом, на основании проведенного эмпирического исследования по определению взаимосвязи самоотношения с локусом контроля у подростков групп социального риска отмечаются следующие особенности: во-первых, «общая интернальность/экстернальность» взаимосвязана с таким фактором как «закрытость/открытость» в эмоционально-оценочной подсистеме самосознания исследованных групп подростков. Во-вторых, «интернальность в области межличностных отношениях», отражающая уверенность в своих силах при формальной и неформальной коммуникации связана с «саморуководством», которое отражает представление личности об основном источнике собственной активности, об источнике развития собственной личности, подчеркивает доминирование либо собственного «Я», либо внешних обстоятельств. В-третьих, по сравнению с группой девушек у юношей отмечается преобладание одной из двух тенденций: либо наличием конформности, выраженной мотивации социального одобрения и связанного с этим восприятия других как причины значимых ситуаций, возникающих в

семье; либо развитой критичности, глубоко осознания себя, внутренней честности и открытости, которые взаимосвязаны с восприятием себя ответственным за семейную жизнь.

Выводы. На основании проделанного теоретического и эмпирического анализа по проблеме исследования, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, самоотношение – это система эмоционально-ценностных установок в адрес собственного «Я» и является главным компонентом самосознания. Оно лежит в основе формирования самоуважения, самооценки, самопринятия, самоуверенности, самоценности, рефлексии, которые объединяются в положительное или отрицательное отношение к себе. Самоотношение является свойством личности и тесно связано с ее целями жизнедеятельности. Оно влияет на формы проявления всей системы психологических особенностей личности.

В подростковом возрасте самоотношение определяет его возрастные особенности, общую социальную адаптацию и, в целом, регулирует поведение и деятельность.

Во-вторых, локус контроля – это свойство личности, которое проявляет склонность человека приписывать успехи и неудачи внутренним либо внешним факторам. Локус контроля делится на два типа: внешний (экстернальный), внутренний (интернальный). Если человек склонен приписывать результаты своей деятельности внешним факторам – это внешний тип локуса контроля. Внутренний тип локуса контроля характерен людям, которые считают, что только они могут контролировать и управлять своей жизнью. Следует отметить, что внешний и внутренний локус контроля могут взаимозаменяться.

В-третьих, на основании проведенного эмпирического исследования по определению взаимосвязи самоотношения с локусом контроля у подростков групп социального риска, нами было установлено, что подростки, которые принимали участие в исследовании, нуждаются в коррекционно-развивающих мероприятиях по формированию позитивного самоотношения, адекватной самооценке и ответственного поведения. В результате совместной работы педагогов и психологов, специалистов ИДН, были разработаны рекомендации, выполнение которых будет способствовать позитивным изменениям в восприятии себя такими подростками.

Аннотация. Статья посвящена проблеме определения взаимосвязи самоотношения с локусом контроля у подростков групп социального риска. Автором статьи представлены результаты исследования самоотношения и локуса контроля подростков групп социального риска и на этой основе предпринята попытка описания особенностей взаимосвязи самоотношения с локусом контроля у юношей и девушек.

Ключевые слова: самоотношение, локус контроля, внешний локус контроля, внутренний локус контроля, подростки, социальный риск.

Annotation. The article is devoted to the problem of determining the relationship of self-relation with the locus of control in adolescents of social risk groups. The author presents the results of the study of self-relation and locus of control of adolescents at social risk and on this basis attempts to describe the features of the relationship of self-relation with the locus of control in boys and girls.

Keywords: self-relation, locus of control, external locus of control, internal locus of control, teenagers, social risk.

Литература:

1. Гуревич, П.С. Психология: учебник / П.С. Гуревич. – Москва: Инфра-М, 2015. – 330 с.
2. Пантлеев С.Р. Методика исследования самоотношения / С.Р. Пантлеев. – М.: «Смысл», 1993. – 32 с.
3. Психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – М.: Педагогика-Пресс, 1996. – 440 с.