

поддерживают людей, их семьи, относящиеся к перспективным группам населения, в сохранении этого социального статуса и полной реализации возможностей каждого клиента; г) обеспечивают единство и взаимосвязь познавательной деятельности (изучение клиентов, социума, социальных процессов в нем, исследовательская работа по поиску причин социальных конфликтов), преобразовательной (оказание практической помощи всем нуждающимся людям, семьям и другим группам) и образовательной деятельности (подготовка студентов, обмен опытом с коллегами, обучение клиентов и т.д.)).

Есть уверенность, что образовательная программа направления подготовки / специальности 44.03.02. Психолого-педагогическое образование, направленности (профиль) подготовки Семейное воспитание, уровень образования бакалавриат будет и дальше поддерживаться и развиваться МПГУ, поскольку социальные проблемы рисков семейного и детского неблагополучия России будут решаться, если осуществлять системное профессиональное обучение специалистов уникальной подготовки.

### *Литература*

1. *Приступа Е.Н.* Социальное и семейное воспитание в междисциплинарном взаимодействии // Психология и педагогика социального воспитания: Материалы III Всероссийской науч.-практич. конференции с международным участием, посвященной 85-летию со дня рождения А.Н. Лутошкина / Под ред. А.Г. Кирпичника, А.Г. Самохваловой. – М., 2020. – С. 167–171.

2. *Технология социальной работы с семьей и детьми: Учебник и практикум / О.Г. Прохорова, О.И. Байдарова, Н.В. Лебедева и др.; под ред. Е.Н. Приступы.* – М., 2021.

## **Психологические особенности детско-родительского взаимодействия приемных матерей с приемными детьми**

**Стреленко А.А.,**  
*кафедра психологии,*  
*УО «Витебский государственный университет*  
*им. П.М. Машерова»;*  
*strelenko@list.ru*

**Аннотация.** Статья посвящена одной из актуальных проблем психологии – определению особенностей детско-родительского взаимодействия приемных матерей с приемными детьми. В работе приводятся результаты исследования, целью которого стало определение взаимосвязей социально-перцептивных образов в сознании приемных матерей с их типом детско-родительского взаимодействия. По результату проведенного исследования были определены как специфические, так и типичные особенности детско-родительского взаимодействия в приемных семьях.

**Ключевые слова:** детско-родительское взаимодействие; социально-перцептивные образы; Я-образ; приемные матери; приемные дети.

## **Psychological features of child-parent interaction of foster mothers with foster children**

**Strelenko A.A.,**

*Department of Psychology,  
Vitebsk State P.M. Masherov University,  
strelenko@list.ru*

**Abstract.** The article is devoted to identifying the features of child-parent interaction between foster mothers and foster children. The article presents the results of a study, the purpose of which was to determine the relationship of social-perceptual images in the minds of foster mothers with their type of child-parent interaction. The study identified both specific and typical features of child-parent interaction in foster families.

**Keywords:** child-parent interaction; socio-perceptual images; I-image; foster mothers; foster children.

Известно, что детско-родительские отношения складываются совершенно иным образом в отличие от других видов межличностного общения, т.к. они более тесные, эмоционально насыщенные и начинаются с первых дней жизни человека.

Сущность понятия «детско-родительские или родительско-детские отношения» в психологической литературе однозначно не определена. Видимо это связано с тем, что, во-первых, такие отношения являются подструктурой семейных отношений, которые включают в себя

взаимосвязанные, но неравнозначные отношения: родительское отношение к ребенку, отношение ребенка к родителям [2]; во-вторых, подобные взаимоотношения рассматриваются как взаимовлияние, активное взаимодействие родителя и ребенка, в которых ярко проявляются социально-психологические закономерности межличностных отношений [1].

Тем не менее существуют и некоторые методологические сложности, связанные с определенностью этих понятий. Следует отметить, что многие исследователи, в основном зарубежные, не давая операциональных определений, зачастую «взаимодействие», «отношение», «общение» используют как синонимичные. Однако в истории отечественной психологии соотношения указанных категорий зачастую становилось предметом научных дискуссий. Например, решались важные вопросы влияния того или иного поведения, личностных качеств, установок родителя на формирование ребенка как личности или на возникновение отклонений и нарушений в развитии, определялись типы неправильного воспитания ребенка в семье, исследовалась роль взрослого в становлении личности ребенка в традициях культурно-исторического подхода Л.С. Выготского, а также в работах последователей его идей [3].

Вместе с тем многие аспекты взаимодействия родителей и детей остаются не изученными и на что в свое время указывала И.М. Марковская. Она считала, что социально-психологические исследования, посвященные вопросам взаимодействия, отношений и общения могут способствовать теоретическому и практическому осмыслению обозначенной проблемы [3].

Разделяя позицию ученого, мы считаем, что на современном этапе в области социальной психологии отмечается недостаточное количество исследований, направленных на изучение социально-перцептивного отражения приемных матерей и связей такого отражения с детско-родительским взаимодействием.

Целью нашего исследования стало определение взаимосвязей социально-перцептивных образов приемных матерей с их типом детско-родительского взаимодействия.

По нашему предположению, Я-образы приемных матерей становятся своеобразными индикаторами в регуляции детско-родительских отношений. Отсюда была сформулирована гипотеза о том, что имеется статистическая зависимость между структурой Я-образов

приемных матерей и их взаимодействием с приемными детьми. Общее количество респондентов, принявших участие в исследовании по методике ВРР – «Взаимодействие родитель–ребенок» (И.М. Марковская), составило 36 человек из числа опрошенных, которые уже принимали участие в исследовании по методике СОЧ(И) – «Структура образа человека (иерархическая)», разработанная В.Л. Ситниковым [4].

По результатам первичного анализа по методике ВРР были определены повышения, понижения и неопределенные значения по шкалам применяемой методики. Подсчеты абсолютной и относительной частоты представлены в табл. 1.

*Таблица 1*

**Результаты показателей абсолютной и относительной частоты по шкалам ВРР (N = 36)**

| №  | Шкалы ВРР          | Повышение значений |             | Понижение значений |             | Неопределенность |             |
|----|--------------------|--------------------|-------------|--------------------|-------------|------------------|-------------|
|    |                    | Абс. частот        | Отн. частот | Абс. частот        | Отн. частот | Абс. частот      | Отн. частот |
| 1  | Требовательность   | 17                 | 47%         | 16                 | 44%         | 3                | 8%          |
| 2  | Строгость          | 16                 | 44%         | 12                 | 33%         | 8                | 22%         |
| 3  | Контроль           | 24                 | 67%         | 11                 | 31%         | 1                | 3%          |
| 4  | Близость           | 28                 | 78%         | 6                  | 17%         | 2                | 6%          |
| 5  | Принятие           | 32                 | 89%         | 4                  | 11%         | 0                | 0%          |
| 6  | Сотрудничество     | 27                 | 75%         | 6                  | 17%         | 3                | 8%          |
| 7  | Согласие           | 18                 | 50%         | 9                  | 25%         | 9                | 25%         |
| 8  | Последовательность | 31                 | 86%         | 4                  | 11%         | 1                | 3%          |
| 9  | Авторитетность     | 23                 | 64%         | 12                 | 33%         | 1                | 3%          |
| 10 | Удовлетворенность  | 27                 | 75%         | 6                  | 17%         | 3                | 8%          |
| Σ  |                    | 243                | –           | 86                 | –           | 31               | –           |

В изучаемой выборке частота повышения значений присутствует практически по всем шкалам. Преобладающими в частоте повышения показателей отмечаются шкалы: «Принятие», «Последовательность», «Близость», «Сотрудничество», «Удовлетворенность». На противоположном полюсе – показатели пониженных значений в порядке

убывания по следующим шкалам: «Требовательность», «Строгость», «Авторитетность», «Контроль», «Согласие».

Последующим шагом в нашей работе стало определение связей между структурными показателями Я-образов приемных матерей и показателями их родительского взаимодействия. С помощью критерия Спирмена были выявлены 9 корреляций, из них положительных – 1 корреляция, отрицательных – 8 корреляций (табл. 2).

Таблица 2

**Показатели корреляций между структурными компонентами Я-образов приемных матерей и родительским взаимодействием**

| Структура образов    | ЭД-Б   | О-П | ОС-С  | Н-С    | Н-П     | АР     | УОР    |
|----------------------|--------|-----|-------|--------|---------|--------|--------|
| Интеллектуальные     |        |     |       |        |         |        | -,346* |
| Интеллект социальный |        |     |       | -,401* | -,409*  | -,386* |        |
| Конвенциональные     | -,370* |     |       |        | -,435** |        |        |
| Метафорические       |        |     | ,359* |        |         |        |        |
| Положительные        |        |     |       |        |         | -,409* |        |
| Амбивалентные        |        |     |       |        | -,356*  |        |        |

*Условные обозначения: ЭД-Б – эмоциональная дистанция-близость, О-П – отвержение-принятие, ОС-С – отсутствие сотрудничества-сотрудничество, Н-С – несогласие-согласие, Н-П – непоследовательность-последовательность, АР – авторитетность родителя, УОР – удовлетворенность отношениями с ребенком (родителем). \*\* Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя). \* Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя)*

Полученные результаты взаимосвязей между переменными Я-образов и родительским взаимодействием были подвергнуты проверке по критерию V Крамера с целью определения силы взаимосвязей между изучаемыми признаками. Так, было подтверждено 9 корреляций, из них слабые – 3 корреляции (1 – положительная, 2 – отрицательные), средние – 1 отрицательная корреляция, относительно сильные – 1 отрицательная корреляция, сильные – 2 отрицательные корреляции, очень сильные – 2 отрицательные корреляции.

По нашему мнению, не имеет смысла рассматривать слабые взаимосвязи, т.к. они могут быть случайными.

В свою очередь средняя отрицательная связь отмечается между авторитетностью родителя и социальным интеллектом. Мы предполагаем, что такая связь возможна, когда сама мама считает, что с понижением ее авторитетности как родителя в общении с ребенком ей могут помочь более

внимательное отношение к нему, желание понимать поступки и действия, особенности его речи, а также особенности его невербального поведения. С появлением уверенности в своей родительской позиции, с возникновением чувства понимания проблем ребенка понижается сила родительского влияния на него. Данная особенность может быть типичной для родителей, чьи дети вступили в фазу подросткового возраста. Именно в общении с подростками у родителей зачастую возникает чувство потери авторитетности, которое проявляется в отражении родительской самооценки.

Авторитетность также имеет относительно сильную отрицательную корреляционную связь с положительными характеристиками Я-образов приемных матерей. На наш взгляд, подобная связь возможна в силу того, что с уменьшением силы влияния на ребенка повышается самооценка у матерей, а с увеличением такой силы – понижается родительская самооценка. Возможно, что указанные особенности связаны с традиционными семейными ролями, где роль отца воспринимается как гарант авторитета, а роль матери заключается в заботе и любви.

Сильная отрицательная связь определяется между удовлетворенностью и интеллектуальной характеристикой Я-образов матерей. Вероятно, данная особенность может рассматриваться как то, что с понижением удовлетворенности в отношениях с ребенком может повышаться обеспокоенность складывающимися отношениями и на этой основе возникать потребность в преодолении стрессовой ситуации. Зачастую для того, чтобы преодолеть возникшее напряжение, активизируется когнитивный компонент сознания. Соответственно в ситуации неудовлетворенности отношениями с ребенком у матери повышаются интеллектуальные возможности для преодоления сложившейся ситуации. И наоборот, в ситуации удовлетворенности отношениями интеллектуальный показатель не активизируется из-за отсутствия ситуации фрустрации и напряжения.

Также обнаруживается сильная отрицательная связь между последовательностью и нейтральными характеристиками Я-образов приемных матерей. В ситуации последовательности и постоянстве своих действий уменьшается количество нейтральных характеристик в Я-образах приемных матерей, причем не только нейтральных, но и уменьшается количество общепринятых, конвенциональных. В нашей выборке с ними также определилась очень сильная отрицательная корреляция. Возможно, что последовательность действия матери, ее

постоянство в своих требованиях будет способствовать снижению психологической защиты ее личности. Действительно, по мнению И.М. Марковской, непоследовательность родителя может быть следствием эмоциональной неуравновешенности, воспитательной неуверенности, отвергающего отношения к ребенку [3].

Еще одна очень сильная отрицательная связь выявилась между близостью и конвенциональными характеристиками Я-образов приемных матерей. Возможно, что увеличение представлений родителя об эмоциональной близости к нему ребенка будет способствовать уменьшению конвенциональных характеристик в Я-образах матерей, и наоборот, с уменьшением эмоциональной близости будут увеличиваться конвенциональные, общепринятые характеристики в представлениях о самой себе у приемных матерей.

Последующим шагом в нашей работе стало установление связей между структурой Ты-образов приемного ребенка и типом родительского взаимодействия. С помощью критерия Спирмена было обнаружено 6 корреляций, из них положительных – 1, отрицательных – 5 (табл. 3).

Таблица 3

**Показатели корреляций между структурными компонентами Ты-образов приемных матерей и родительским взаимодействием**

| Структура образов    | А–К    | ОС–С   | Н–С    | УОР     |
|----------------------|--------|--------|--------|---------|
| Волевые              |        |        | ,339*  |         |
| Интеллект социальный | -,336* |        |        |         |
| Конвенциональные     |        |        | -,362* | -,506** |
| Телесные             |        | -,365* |        |         |
| Отрицательные        |        |        |        | -,351*  |

*Условные обозначения:* А–К – автономность–контроль, ОС–С – отсутствие сотрудничества–сотрудничество, Н–С – несогласие–согласие, УОР – удовлетворенность отношениями с ребенком (родителем). \*\* Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя). \* Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя)

Полученные результаты о наличии связей между переменными Ты-образов и родительским взаимодействием были подвергнуты проверке по критерию V Крамера для определения силы взаимосвязей между изучаемыми признаками. Так, было подтверждено 5 корреляций, из них слабые – 1 отрицательная корреляция, средние – 2 отрицательные

корреляции, относительно сильные – 1 положительная корреляция, сильные – 1 отрицательная корреляция.

В отношении полученных корреляций следует отметить одну: между удовлетворенностью и конвенциональной характеристикой Ты-образов, по силе взаимосвязи это средняя отрицательная корреляция. По нашему мнению, с увеличением степени удовлетворенности отношениями с ребенком уменьшается степень использования общепринятых конвенциональных характеристик в отношении с ним. С увеличением удовлетворенности в отношениях с ребенком его образ становится более дифференцированным и конкретным. Более того, с увеличением удовлетворенности уменьшается количество отрицательных характеристик в Ты-образах ребенка.

Также была определена одна относительно сильная положительная корреляция – между согласием и волевой характеристикой Ты-образов ребенка. Вероятно, такая особенность связана с тем, что приемные мамы считают, что с увеличением волевых усилий можно прийти к согласию во взаимоотношениях с детьми. Причем подобное усилие, по их мнению, должен прилагать сам ребенок. На наш взгляд, скорее всего, это отраженные представления того, как бы мама сама поступила, оказавшись на месте ребенка в ситуации общения с мамой, аналогичной ей самой.

Еще одна сильная отрицательная корреляция установилась между контролем и социальным интеллектом. Скорее всего, неадекватный контроль (как в варианте мелочной опеки, так и в варианте вседозволенности) будет способствовать уменьшению успешности общения и социальной адаптации, которые лежат в основе социального интеллекта.

Таким образом, на основании проведенного анализа можно сделать некоторые обобщения. По нашему мнению, родительское взаимодействие в большей мере определяется Я-образами замещающих матерей, чем их представлениями о приемных детях.

В связях родительского взаимодействия с изучаемыми образами выявляются как специфические, так и типичные особенности. Так, к специфическим особенностям, определяемым в Я-образах, будут относиться метафорические и интеллектуальные структурные характеристики, которые мы относим к когнитивному компоненту самосознания, к специфическим особенностям в Ты-образах – волевые характеристики, которые мы относим к регулятивному компоненту самосознания. Также важно отметить специфические модальные



характеристики, которые выделились при определении силы взаимосвязи. В Я-образах это положительные и нейтральные характеристики, а в Ты-образах – отрицательные. Типичными, повторяющимися во взаимосвязях являются конвенциональные характеристики и социальный интеллект. Наиболее типичным родительским реагированием по отношению к приемному ребенку будет взаимодействие по таким его вариантам, как сотрудничество, согласие и удовлетворенность.

### *Литература*

1. *Андреева Т.В.* Психология современной семьи: Монография. – СПб., 2005. – 436 с.
2. *Варга А.Я.* Системная семейная психотерапия: Краткий лекционный курс. – СПб., 2001. – 144 с.
3. *Марковская И.М.* Психология детско-родительских отношений: Монография. – Челябинск, 2007. – 91 с.
4. *Стреленко А.А.* Социальная перцепция и отношения с детьми в приемных семьях: Монография. – Витебск, 2020. – 121 с.

## **Интернет-зависимость подростка и семейные факторы ее формирования**

**Хамидуллина Л.И.,**

*Институт педагогики и психологии,  
ФГБОУ ВО «Московский педагогический  
государственный университет»;  
li\_khamidullina@student.mpgu.edu*

*Научный руководитель: д. пед. н., профессор Приступа Е.Н.*

**Аннотация.** Интернет и социальные сети плотно вошли в обыденную жизнь взрослых и детей. В статье рассматриваются возможные пути формирования интернет-зависимости, а также изучаются различные пути избавления от зависимости и эмоционально-нравственного развития.

**Ключевые слова:** социальные сети; зависимость; интернет среда; подростки; социальная компетентность; социализация.